МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

А.А. ИВАНОВА

Государственное управление

ХРЕСТОМАТИЯ

Часть 2

ИЖЕВСК
2016

УДК 307.338
ББК 65.9 (2) -2
И 17

И 17 Иванова А.А. **Государственное управление.** Хрестоматия. Часть 2. Ижевск: ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ», 2016. 140 с.

Учебное пособие подготовлено для студентов 3, 4 курсов очной и заочной форм обучения, изучающих дисциплину «Основы государственного и муниципального управления». Оно соответствует требования ФГОС, предъявляемым к подготовке бакалавров по направлению «Государственное и муниципальное управление». Хрестоматия содержит документы по формированию, функционированию и деятельности государственного управления на определенных этапах российской истории в форме докладов, записок, обращений, указов, наставлений, воспоминаний, законов. Теоретические и практические материалы предназначены для проведения семинарских занятий и контроля самостоятельной работы студентов.

© Иванова А.А., 2016
© ИЭиУ ФГБОУ ВО «УдГУ», 2016

39. ИМЕННОЙ УКАЗ НИКОЛАЯ I. «О ОБЯЗАННОСТЯХ ГРАЖДАНСКИХ ГУБЕРНАТОРОВ ОБЪЕЗЖАТЬ ОДИН РАЗ В ГОДУ ВВЕРЕННЫЕ ИМ ГУБЕРНИИ». 18 октября 1827 г.

Указ свидетельствует о стремлении Николая I повысить личную ответственность губернаторов за состояние вверенных им губерний.

Цит. по: ПСЗ-II. Т. 2. № 1479.

Дошло до сведения Государя Императора, что многие Гражданские Губернаторы не только не осматривают, как бы надлежало ежегодно, все уезды вверенных им Губерний, но даже многие из сих в некоторых уездах и никогда не были. По сему Его Императорскому Величеству угодно, дабы я строжайше предписал, чтоб каждый из Гражданских Губернаторов неотменно один раз в год объезжал все уездные города, ревизуя в них все Присутственныя места, тюрьмы и все прочее, в управление Губернии входящее, и по возвращении своем в Губернский город доносил Его Императорскому Величеству в собственныя руки, о найденном им порядке, или беспорядке, равно и о том, какия сделаны им распоряжения к прекращению последняго.

О таковом Высочайшем Его Императорскаго Величества соизволении, я поспешаю уведомить Ваше Превосходительство для точнаго и непременнаго по оному исполнения, поручая притом вам о распоряжении ваших по обозрению городов и уездов вверенной вам Губернии доносить каждый раз Министерству Внутренних дел.

40. ИМЕННОЙ УКАЗ НИКОЛАЯ I «УЧРЕЖДЕНИЕ ГУБЕРНСКИХ ПРАВЛЕНИЙ». 2 января 1845 г.

Этим указом был установлен порядок местного управления, центральную роль в котором занимало губернское правление. Оно должно было обнародовать законы, указы Сената, распоряжения правительства. Оно обладало судебными и полицейскими полномочиями. Был определен состав так называемого «общего присутствия», куда входили губернатор, вице-губернатор и ряд чиновников.

Цит. по: ПСЗ-II. Т. 20. № 18580.

Учреждение

Глава 1. Значение, предмет и состав Губернскаго Правления; определение, увольнение и командирование чиновников; власть и обязанности Правления.

1. Губернское Правление есть высшее в губернии место, управляющее оною, в силу законов, именем Императорскаго Величества.

2. Губернское Правление управляет делами общаго благоустройства, охраняет права, личности и собственности, общую безопасность, тишину и спокойствие; управляет делами относительно народнаго здравия, продовольствия, хозяйства и промышленности; содействует всем управлениям в исполнении законов и понуждает подчиненныя ему места и лица к исполнению их обязанностей.

3. В Губернском Правлении производятся следующие дела:

I. По общему управлению губерниею:

1) Обнародование в губернии законов, указов Высочайших и Сенатских; снабжение для сего городских и земских полиций печатными экземплярами.

2) Определение и увольнение канцелярских чиновников и служителей в губернских и уездных присутственных местах, кроме случаев, именно от того изъятых; сведения о всех чинах и канцелярских служителях, в губернии находящихся, представление к установленному сроку в Герольдию послужных списков, или дополнений к ним, о всех находящихся в ведомстве Правления чиновниках...

3) Надзор за повсеместным исполнением законов; прекращение противных оным действий; наблюдение за правильным и безостановочным движением дел во всех местах и управлениях в порядке их подчиненности; сведения о числе дел решенных и нерешенных, о времени вступления и о причинах, по коим последние остаются неоконченными.

4) Размотрение сомнений, возникающих в низших присутствен ных местах в порядке производства, в подсудности и в понятии законов, а по управлениям полицейским и в самом

образе действия и исполнения.

5) Разсмотрение дел по жалобам и протестам Губер нскаго Прокурора и Стряпчих.

6) Дела о сыске разных людей; предъявления в Правительствующий Сенат о публикациях в ведо мостях по надобности подчиненных мест, или самаго Правления; все извещения к общенародному сведению и тому подобное...

7) Сношение с Дворянским Депутатским Собранием по свидетельствам о дворянстве и по состоянию родословных книг.

8) Приведение иностранцев к присяге на подданство; дела по избранию ими рода жизни; сведение о числе заграничных выходцев по ведомостям пограничнаго начальства и Земских Судов.

9) Дела по жалобам на Думы и Ратуши по вверенному им управлению.

10) Распоряжения вследствие замечаний, сделанных Начальниками губерний при обозрении имя губерний.

II. По охранению безопасности и общаго спокойствия

1) Попечение об установлении, утверждении и сохранении в ненарушимости благонравия, порядка, мира и тишины в городах, селах и деревнях, на землях и на водах, также и на дорогах по губернии пролегающих...

Дела по охранению народного здравия

17) Сношения с Врачебною Управою по делам в оной производящимся...

IV. Дела по полиции хозяйственной

19) Сведения о народонаселении, торговле, промышленности, фабриках, заводах, ремеслах и т.п.

20) Меры по поверке ревизии; наложение пеней за открытых распоряжениями правительства прописных.

21) Сведения о состоянии почт, дорог, мостов, перевозов и т.п.

22) Надзор за исправностию мер и весов.

23) Дела по учреждению ярмарок...

VI. Дела по части казенного управления

26) Сведения о состоянии всех недоимок в губернии, разсмотрение донесений полиции о успехе во взыскании оных; наложение за недоимку в помещичьих имениях опеки; попечение о взыскании всех вообще казенных начетов, по требованиям представлениям мест высших, равных или подчиненных.

VII. По судебному управлению

30) Дела о взысканиях по векселям и безспорным обязательствам; побуждение подчиненных мест в случае медленнаго или неправильнаго действия по предъявленным обязательствам...

32) Разсмотрение частных жалоб на судебныя места в проволочке или медленности по производству дел, равно и жалоб по делам исполнительным требующим скораго решения и неподлежащим спору или противуречию...

Губернское Правление, производя дела безспорныя само не судит, но все небеспорныя, и подлежащия сомнению дела передает в судебные места, или обращает просителям, предоставляя им доказывать права свои судебным порядком.

Губернское Правление подчинено непосредственно Правительствующему Сенату и состоит в ведомстве Министерства Внутренних Дел.

Губернское Правление состоит из Присутствия и Канцелярии. Присутствие, под председательством Гражданскаго Губер натора, за исключением случаев, показанных в ст. 55, 88 и 90, образуют: Вице-Губернатор, три Советника, в том числе один Старший, и Асессор.

Канцелярия Губернскаго Правления состоит из Отделений и Канцелярии Присутствия, коих состав определяется в следующих статьях.

8. В Канцелярии Присутствия, состоящей под управлением старшаго Секретаря, полагаются: два Помощника, из коих один управляет Ревизионным Столом, а другой может быть в то же время переводчиком; Регистратор с Помощниками и Экзекутор с Помощником, Помощники Столоначальников и канцелярские служители назначаются в Канцелярию Присут-

ствия из числа положенных по общему для Правления штату.

9. Каждое Отделение находится под управлением одного из трех Советников, по назначению Гражданскаго Губернатора, и состоит из Секретаря, Столоначальников, Помощников их и канцелярских служителей по штату.

При Губернском Правлении состоят сверх того Казначей с Помощником; типография, коей Смотритель есть Начальник Газетнаго Стола; Архив с Архивариусов и Помощниками его; Губернский Архитектор, Губернский Землемер с Чертежною; особые и уездные Землемеры. Правление употребляет также, с разрешения губернатора, состоящих при нем чиновников особых поручений.

Вице-Губернатор и Советники определяются по представлению Министра Внутренних дел, первый Именным Высочайшим указом, а последние указами Правительствующаго Сената. Если Начальники губерний будут иметь в виду достойных людей для занятия помянутых должностей, то могут входить о них с представлениями к Министру Внутренних Дел...

Губернское Правление разсматривает и обсуживает поступки низших мест и чиновников на основании истребованных объяснений, или произведенных следствий и налагает исправительныя взыскания за маловажныя упущения. Те же дела, по ко им окажутся виновные, подлежащие суду, оно передает в судеб ныя места. Впрочем, Правление обязано взыскивать и за самое промедление в доставлении объяснений и отзывов.

Если Губернское Правление усмотрит в указе Правитель ствующаго Сената что либо противное законам и пользам Императорскаго Величества, то, не делая исполнения, представля ет о том на разрешение Правительствующаго Сената; но если Сенат подтвердит прежнее свое определение, тогда Правление обязано исполнить оное уже безмолвно и непременно. Если Губернское Правление усмотрит в предписании Министра что-либо противное законам или пользам Императорскаго Величества, то, не делая исполнения, представляет о том, от лица Губернатора, тому начальству, от коего распоряжение последовало; в случае же подтверждения, Правление представляет о том на разрешение в Правительствующий Сенат.

31. В случаях важных и чрезвычайных, встретив сомнение и недоразумение в смысле законов, Губернское Правление требует предварительно заключения Губернскаго Прокурора, а потом, по распоряжению Начальника губернии приглашает в свое присутствие Палаты, а в С. Петербурге и оба Департамента Управы Благочиния, и в соединенном заседании разсуждает и делает постановление большинством голосов: настоит ли сомнение или недоразумение по предложенному предмету. Когда вопрос сей решен будет утвердительно, то Губернское Правление представляет дело на благоусмотрение Правительствующаго Сената; если же общее присутствие решит большинством голосов, что недоразумения нет, то объясняет в чем именно должно состоять исполнение, а Губернское Правление действует на сем основании, донося в том и другом случаем Правительствующему Сенату...

33. Запрещается, под предлогом мнимой неясности, испрашивать указ на указ; требовать же разрешения можно тогда только, когда действительно встречены будут затруднения в исполнении постановлений, или когда самый буквальный смысл закона подаст повод к недоразумению...

41. Манифест «О всемилостивейшем даровании крепостным людям прав состояния свободных сельских обывателей». 19 февраля 1861 г.

Манифест явился результатом длительной работы, которая велась правительством в Главном комитете по крестьянскому делу, созданному Александром II (1855-1881) в 1858 г. и Редакционных комиссиях при нем (с 1859 г.), а также на местах в дворянских губернских комитетах. Манифест провозглашал личное освобождение крестьян от помещиков и «дарование» им прав «свободных сельских обывателей». Обнародован 5 марта 1861 г.

Цит. по: Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т. 7.

Документы крестьянской реформы. М., 1988.

Божиею милостию Мы, Александр Второй, император и самодержец всероссийский, царь польский, великий князь финляндский, и прочая, и прочая, и прочая. Объявляем всем нашим верноподданным.

Божиим провидением и священным законом престолонаследия быв призваны на праро-

дительский всероссийский престол, в соответствие сему призванию мы положили в сердце своем обет обнимать нашею царскою любовию и попечением всех наших верноподданных всякого звания и состояния, от благородно владеющего мечом на защиту Отечества до скромно работающего ремесленным орудием, от проходящего высшую службу государственную до проводящего на поле борозду сохою или плугом.

Вникая в положение званий и состояний в составе государства, мы усмотрели, что государственное законодательство, деятельно благоустрояя высшие и средние сословия, определяя их обязанности, права и преимущества, не достигло равномерной деятельности в отношении к людям крепостным, так названным потому, что они частию старыми законами, частию обычаем потомственно укреплены под властию помещиков, на которых с тем вместе лежит обязанность устроять их благосостояние. Права помещиков были доныне обширны и не определены с точностию законом, место которого заступали предание, обычай и добрая воля помещика. В лучших случаях из сего происходили добрые патриархальные отношения искренней правдивой попечительности и благотворительности помещика и добродушного повиновения крестьян.

Но при уменьшении простоты нравов, при умножении разнообразия отношений, при уменьшении непосредственных отеческих отношений помещиков к крестьянам, при впадении иногда помещичьих прав в руки людей, ищущих только собственной выгоды, добрые отношения ослабевали и открывался путь к произволу, отяготительному для крестьян и неблагоприятному для их благосостояния, чему в крестьянах отвечала неподвижность к улучшениям в собственном быте.

Усматривали сие и приснопамятные предшественники наши и принимали меры к изменению на лучшее положение крестьян; но это были меры, частию нерешительные, предложенные добровольному, свободолюбивому действованию помещиков, частию решительные только для некоторых местностей, по требованию особенных обстоятельств или в виде опыта. Так, император Александр I издал постановление о свободных хлебопашцах, и в бозе почивший родитель наш Николай I - постановление об обязанных крестьянах. В губерниях западных инвентарными правилами определены наделение крестьян землею и их повинности.

Но постановления о свободных хлебопашцах и обязанных крестьянах приведены в действие в весьма малых размерах.

Таким образом, мы убедились, что дело изменения положения крепостных людей на лучшее есть для нас завещание предшественников наших и жребий, чрез течение событий поданный нам рукою провидения.

Мы начали сие дело актом нашего доверия к российскому дворянству, к изведанной великими опытами преданности его престолу и готовности его к пожертвованиям на пользу Отечества. Самому дворянству предоставили мы, по собственному вызову его, составить предположения о новом устройстве быта крестьян, причем дворянам предлежало ограничить свои права на крестьян и подъять трудности преобразования не без уменьшения своих выгод. И доверие наше оправдалось. В губернских комитетах, в лице членов их, облеченных доверием всего дворянского общества каждой губернии, дворянство добровольно отказалось от права на личность крепостных людей. В сих комитетах, по собрании потребных сведений, составлены предположения о новом устройстве быта находящихся в крепостном состоянии людей и о их отношениях к помещикам.

Сии предположения, оказавшиеся, как и можно было ожидать по свойству дела, разнообразными, сличены, соглашены, сведены в правильный состав, исправлены и дополнены в Главном по сему делу комитете; и составленные таким образом новые положения о помещичьих крестьянах и дворовых людях рассмотрены в Государственном совете.

Призвав Бога в помощь, мы решились дать сему делу исполнительное движение. В силу означенных новых положений, крепостные люди получат в свое время полные права свободных сельских обывателей.

Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам, за установленные повинности, в постоянное пользование усадебную их

оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей их пред правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности.

В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными. Вместе с тем им дается право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таковым приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников.

Особым положением о дворовых людях определяется для них переходное состояние, приспособленное к их занятиям и потребностям; по истечении двухлетнего срока от дня издания сего положения они получат полное освобождение и срочные льготы.

На сих главных началах составленными положениями определяется будущее устройство крестьян и дворовых людей, установляется порядок общественного крестьянского управления и указываются подробно даруемые крестьянам и дворовым людям права и возлагаемые на них обязанности в отношении к правительству и к помещикам.

Хотя же сии положения, общие, местные и особые дополнительные правила для некоторых особых местностей, для имений мелкопоместных владельцев и для крестьян, работающих на помещичьих фабриках и заводах, по возможности приспособлены к местным хозяйственным потребностям и обычаям, впрочем, дабы сохранить обычный порядок там, где он представляет обоюдные выгоды, мы предоставляем помещикам делать с крестьянами добровольные соглашения и заключать условия о размере поземельного надела крестьян и о следующих за оный повинностях с соблюдением правил, постановленных для ограждения ненарушимости таковых договоров.

Как новое устройство, по неизбежной многосложности требуемых оным перемен, не может быть произведено вдруг, а потребуется для сего время, примерно не менее двух лет, то в течение сего времени, в отвращение замешательства и для соблюдения общественной и частной пользы, существующий доныне в помещичьих имениях порядок должен быть сохранен дотоле, когда, по совершении надлежащих приготовлений, открыт будет новый порядок.

Для правильного достижения сего мы признали за благо повелеть:

1. Открыть в каждой губернии губернское по крестьянским делам присутствие, которому вверяется высшее заведование делами крестьянских обществ, водворенных на помещичьих землях.

2. Для рассмотрения на местах недоразумений и споров, могущих возникнуть при исполнении новых положений, назначить в уездах мировых посредников и образовать из них уездные мировые съезды.

3. Затем образовать в помещичьих имениях мирские управления, для чего, оставляя сельские общества в нынешнем их составе, открыть в значительных селениях волостные управления, а мелкие сельские общества соединить под одно волостное управление.

4. Составить, поверить и утвердить по каждому сельскому обществу или имению уставную грамоту, в которой будет исчислено, на основании местного положения, количество земли, предоставляемой крестьянам в постоянное пользование, и размер повинностей, причитающихся с них в пользу помещика как за землю, так и за другие от него выгоды.

5. Сии уставные грамоты приводить в исполнение по мере утверждения их для каждого имения, а окончательно по всем имениям ввести в действие в течение двух лет со дня издания настоящего манифеста.

6. До истечения сего срока крестьянам и дворовым людям пребывать в прежнем повиновении помещикам и беспрекословно исполнять прежние их обязанности.

7. Помещикам сохранить наблюдение за порядком в их имениях, с правом суда и расправы, впредь до образования волостей и открытия волостных судов.

Обращая внимание на неизбежные трудности предприемлемого преобразования, мы пер-

вое всего возлагаем упование на всеблагое провидение Божие, покровительствующее России.

Засим полагаемся на доблестную о благе общем ревность благородного дворянского сословия, которому не можем не изъявить от нас и от всего Отечества заслуженной признательности за бескорыстное действование к осуществлению наших предначертаний. Россия не забудет, что оно добровольно, побуждаясь только уважением к достоинству человека и христианскою любовию к ближним, отказалось от упраздняемого ныне крепостного права и положило основание новой хозяйственной будущности крестьян. Ожидаем несомненно, что оно также благородно употребит дальнейшее тщание к приведению в исполнение новых положений в добром порядке, в духе мира и доброжелательства и что каждый владелец довершит в пределах своего имения великий гражданский подвиг всего сословия, устроив быт водворенных на его земле крестьян и его дворовых людей на выгодных для обеих сторон условиях, и тем даст сельскому населению добрый пример и поощрение к точному и добросовестному исполнению государственных повинностей.

Имеющиеся в виду примеры щедрой попечительности владельцев о благе крестьян и признательности крестьян к благодетельной попечительности владельцев утверждают нашу надежду, что взаимными добровольными соглашениями разрешится большая часть затруднений, неизбежных в некоторых случаях применения общих правил к разнообразным обстоятельствам отдельных имений, и что сим способом облегчится переход от старого порядка к новому и на будущее время упрочится взаимное доверие, доброе согласие и единодушное стремление к общей пользе.

Для удобнейшего же приведения в действие тех соглашений между владельцами и крестьянами, по которым сии будут приобретать в собственность вместе с усадьбами и полевые угодья, от правительства будут оказаны пособия, на основании особых правил, выдачею ссуд и переводом лежащих на имениях долгов.

Полагаемся на здравый смысл нашего народа. Когда мысль правительства о упразднении крепостного права распространилась между не приготовленными к ней крестьянами, возникали было частные недоразумения. Некоторые думали о свободе и забывали об обязанностях. Но общий здравый смысл не поколебался в том убеждении, что и по естественному рассуждению свободно пользующийся благами общества взаимно должен служить благу общества исполнением некоторых обязанностей, и по закону христианскому всякая душа должна повиноваться властям предержащим (Рим. XIII, 1), воздавать всем должное, и в особенности кому должно, урок, дань, страх, честь; что законно приобретенные помещиками права не могут быть взяты от них без приличного вознаграждения или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться от помещиков землею и не нести за сие соответственной повинности.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностию примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта.

Они вразумятся, что, получая для себя более твердое основание собственности и большую свободу располагать своим хозяйством, они становятся обязанными пред обществом и пред самими собою благотворность нового закона дополнить верным, благонамеренным и прилежным употреблением в дело дарованных им прав. Самый благотворный закон не может людей сделать благополучными, если они не потрудятся сами устроить свое благополучие под покровительством закона. Довольство приобретается и увеличивается не иначе как неослабным трудом, благоразумным употреблением сил и средств, строгою бережливостию и вообще честною в страхе Божием жизнию.

Исполнители приготовительных действий к новому устройству крестьянского быта и самого введения в сие устройство употребят бдительное попечение, чтобы сие совершалось правильным, спокойным движением, с наблюдением удобности времени, дабы внимание земледельцев не было отвлечено от их необходимых земледельческих занятий. Пусть они тщательно возделывают землю и собирают плоды ее, чтобы потом из хорошо наполненной житницы взять семена для посева на земле постоянного пользования или на земле, приобретенной в собственность.

Осени себя крестным знамением, православный народ, и призови с нами Божие благо-

словение на твой свободный труд, залог твоего домашнего благополучия и блага общественного. Дан в Санкт-Петербурге, в девятнадцатый день февраля, в лето от рождества Христова тысяча восемьсот шестьдесят первое, царствования же нашего в седьмое.

42. ПОЛОЖЕНИЕ О ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ. 1 января 1864 г.

После отмены крепостного права правительство Александра II провело ряд важных реформ, вводивших новые буржуазные начала в местном самоуправлении (так называемая земская реформа), а также судебную и военную реформы, смысл которых был в ослаблении сословных принципов в государственном управлении.

Цит. по: ПСЗ-II. Т. 39. Отд. 1. № 40457.

1. Для заведывания делами, относящимися, к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные земские учреждения, состав и порядок действия коих определяются настоящим положением. ...

7. Земские учреждения в постановлениях и распоряжениях своих не могут выходить из круга указанных им дел; посему ни не вмешиваются в дела, принадлежащие кругу действий правительственных, сословных и общественных властей и учреждений. Всякое определение их, в противность сему постановленное, признается не действительным. ...

Начальник губернии имеет право остановить исполнение всякого постановления земских учреждений, противного законам или общим государственным пользам... Министр внутренних дел, с своей стороны, в промежуток времени между двумя сроками заседаний земского собрания может остановить постановление, противное законам или государственным пользам, сообщая о том собранию в первое назначенное для его заседаний время....

Уездные земские учреждения суть: уездное земское собрание и уездная земская управа.

Уездное земское собрание составляется из земских гласных, избираемых: а) уездными землевладельцами, б) городскими обществами, в) сельскими обществами. ...

23. В избирательном съезде уездных землевладельцев имеют право голоса:

а) лица, владеющие в уезде на праве собственности пространством земли, определенным для того уезда в прилагаемом расписании;

б) лица, владеющие в уезде другим недвижимым имуществом ценою не ниже 15 тысяч рублей, а также владеющие в уезде промышленным или хозяйственным заведением, не ниже той же капитальной ценности или имеющим общий годовой оборот производства не менее 6 тысяч рублей;

в) назначенные ... поверенные от частных владельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде пространством земли или имуществом, указанным в двух предшедших пунктах а) и б) сей статьи, не достигающим положенного в первом пункте сей статьи размера, но составляющим не менее двадцатой доли оного;

г) уполномоченные от нескольких землевладельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде пространством земли, не достигающим положенного в первом пункте сей статьи размера, но составляю щим не менее двадцатой доли оного;

д) уполномоченные от священнослужителей, владеющих в уезде церковного землею в размере, определенном в 462-465 ст. Свода законов.

28. В городских избирательных съездах участвуют:

а) лица, имеющие купеческие свидетельства;

б) владельцы находящихся на городской земле фабрик и других промышленных или торговых заведений, годовой обо рот производства коих не менее 6 тысяч рублей;

в) лица, владеющие на городской земле недвижимою соб ственностью, оцененною для взимания налога в городских по селениях, имеющих более 10 тысяч жителей, не ниже 3 тысяч рублей и во всех прочих городских поселениях – не ниже 500 рублей.

г) назначенные на основании ст. 18-21 поверенные от частных владельцев и также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих заведениями или имуществом, указанными в пунктах б) и в) сей. статьи. ...

30. Съезды для избрания уездных гласных от сельских обществ образуются из выборщиков, назначаемых волостными сходами из своей среды. Этих выборщиков полагается не свыше трети

общего числа лиц, имеющих право по закону участвовать в волостном сходе, с тем, чтобы от каждого сельского общества находилось в среде выборщиков не менее одного представителя. ...

43. В уездном земском собрании председательствует уездный предводитель дворянства. ...

46. Уездная земская управа составляется из председателя и двух членов, избираемых на три года уездным земским собранием из числа участвующих в нем лиц. Собрания могут, если найдут нужным, увеличить число избираемых членов управы до шести. ...

48. Избранный земским собранием председатель уездной управы (ст. 46) утверждается в этой должности начальником губернии. В случае отсутствия председателя место его заступает один, из членов управы, также с утверждения начальника губернии. ...

Губернские земские учреждения суть: губернское земское собрание и губернская земская управа.

Губернское земское собрание составляется из гласных, избираемых уездными земскими собраниями на три года.

53. В губернском земском собрании в тех случаях, когда государю императору не угодно будет назначать для председательствования в оном особое лицо, председательствует губернский предводитель дворянства. ...

56. Губернская земская управа состоит из председателя и шести членов, избираемых на три года губернским земским собранием из своей среды... Избранный земским собранием председатель губернской управы утверждается в должности министром внутренних дел.

В случае отсутствия председателя место его заступает один из членов управы, также с утверждением министра внутренних дел.

43. Судебные уставы. 20 ноября 1864 г.

Судебные уставы 20 ноября 1864 г. ввели суд с участием присяжных, участие в судебном процессе независимой адвокатуры.

Цит. по: Судебные уставы 20 ноября 1864 . Ч. II и III. СПб., 1866.

Учреждение судебных установлений

1. Власть судебная принадлежит: мировым судьям, съездам мировых судей, окружным судам, судебным палатам и правительствующему сенату в качестве верховного кассационного суда ...

7. Для определения в уголовных делах вины или невинности подсудимых к составу судебных мест в случаях, означенных в уставе уголовного судопроизводства, присоединяются присяжные заседатели. ...

19. В мировые судьи могут быть избираемы те из местных жителей, которые: во-первых, имеют не менее 25 лет отроду; во-вторых, получили образование в высших или средних учебных заведениях или выдержали соответствующее сему испытание, или же прослужили не менее трех лет в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел и, в-третьих, если притом они сами, или их родители, или жены владеют, хотя бы в разных местах, или пространством земли вдвое против того, которое определено для непосредственного участия в избрании гласных в уездные земские собрания или другим недвижимым имуществом, ценою не ниже пятнадцати тысяч рублей, и в городах – недвижимою собственностью, оцененною для взимания налога в столицах – не менее шести тысяч, в прочих же городах – не менее трех тысяч рублей. ...

Мировые судьи, как почетные, так и участковые, избираются на три года. Выборы мировых судей производятся на уездных земских собраниях. ...

40. В столичных городах, Петербурге и Москве, обязанности уездных земских собраний по выборам мировых судей, возлагаются на общие городские думы. ...

81. Присяжные заседатели избираются из местных обывателей всех сословий: во-первых, состоящих в русском подданстве; во-вторых, имеющих не менее 25 лет и не более 70 лет отроду и, в-третьих, жительствующих не менее двух лет в том уезде, где производится избрание в присяжные заседатели. ...

84. В общие списки присяжных заседателей вносятся:

1. почетные мировые судьи;

2. все состоящие на. государственной гражданской службе, по определению от прави-

тельства в должности пятого и ниже классов, за исключением: а) членов судебных мест, участковых мировых судей, обер-секретарей и секретарей судебных мест, судебных приставов и нотариусов; б) лиц прокурорского надзора при судебных местах; в) вице-губернаторов; г) чиновни ков, занимающих должности казначеев, а также лесничих казенных лесов и д) чиновников полиции вообще;

3. все состоящие на местной службе по выборам дворянских и городских обществ, кроме городских голов;

4. крестьяне, избранные в очередные судьи волостных судов или в добросовестные волостных и сельских расправ и равных с ними сельских судов, а также занимавшие беспорочно не менее трех лет должности волостных старшин, голов, сельских старост или другие соответствующие сим должности в общественном управлении сельских обывателей разных наименований или бывшие церковными старостами;…

44. Городовое положение. 16 июня 1870 г.

Частью реформ Александра II стало раширение городского самоуправления.

Цит. по: http://www.history.ru/content/view/1244/87

2) К предметам ведомства городского общественного управления принадлежат:

... Дела по внешнему благоустройству города, а именно: попечение об устроении города согласие утвержденному плану; заведывание... устройством и содержанием улиц, площадей, мостовых, тротуаров, городских общественных садов, бульваров, водопроводов, сточных труб, каналов, прудов, канав и протоков, мостов, гатей и переправ, и равно и освещением города; дела, касающиеся благосостояния городского населения: меры к обеспечению народного продовольствия, устройство рынков и базаров; попечение ... об охранении народного здравия, о принятии мер предосторожности против пожаров и других бедствий и об обеспечении от причиняемых ими убытков; попечение об учреждении и развитии местной торговли и промышленности, об устройстве пристаней, бирж и кредитных учреждений; устройство на счет города благотворительных заведений и больниц и заведывание ими на основаниях, указанных для земских учреждений ...

15) Учреждения городского общественного управления суть: 1) городские избирательные собрания, 2) городская дума и 3) городская управа.

16) Городские избирательные собрания составляются единственно для избрания гласных городской думы через каждые четыре года...

17) Всякий городской обыватель, к какому бы состоянию он ни принадлежал, имеет право голоса в избрании гласных при следующих условиях: 1) если он русский подданный; 2) если ему не менее двадцати пяти лет от рождения; 3) если он, при этих двух условиях, владеет в городских пределах на праве собственности недвижимым имуществом, подлежащим сбору в пользу города, или содержит торговое или промышленное заведение по свидетельству купеческому, или же, прожив в городе в течение двух лет сряду пред производством выборов... уплачивает в пользу города установленный сбор со свидетельств: купеческого или промыслового на мелочный торг, или прикащицкого 1-го разряда, или с билетов на содержание промышленных заведений... и 4) если на нем не числится недоимок пе городским сборам. ...

24) Для производства выборов в гласные учреждаются в каждом городе из обывателей, имеющих право голоса на выборах, три избирательные собрания, из коих каждое выбирает одну треть всего числа гласных. Для сего обыватели вносятся в список избирателей в том порядке, в каком они следуют по сумме причитающихся с каждого из них в доход города сборов, дающих право голоса на выборах; затем лица, внесенные в означенный список, делятся на три разряда, или собрания, таким образом: к первому разряду причисляются те из показанных в начале списка избиратели, которые, внося высшие размеры сборов, уплачивают вместе одну треть общей суммы сборов, платимых всеми избирателями; по второму причисляются следующие за ними по списку избиратели, уплачивающие вместе также треть всех сборов; к третьему – все остальные избиратели. Составленный на изложенных основаниях список с разделением избирателей на разряды утверждается городскою думою....

31) Выборы производятся закрытою подачею голосов посредством баллотировки шарами....

35) В гласные городской думы может быть избираем каждый, имеющий право голоса на выборах... Число гласных из нехристиан не должно превышать одной трети общего числа гласных...

40) Избирательные собрания не имеют права давать избранным гласным никаких инструкций....

48) Городская дума составляется под председательством городского головы из гласных, избираемых на четыре года. ...

50) Члены городской управы присутствуют в заседаниях думы, участвуют в прениях и представляют объяснения по обсуждаемым делам, но пользуются правом голоса лишь в том случае, если они гласные. ...

55) Городской думе предоставляется:

1) назначение выборных должностных лиц и дела общественного устройства...;

2) назначение содержания должностным лицам городского общественного управления и определение размера оного;

3) установление, увеличение и уменьшение городских сборов и налогов...;

4) сложение недоимок по городским сборам;

5) отнесение содержания мостовых и тротуаров и чистки улиц на общие средства города и вообще переложение натуральных повинностей в денежные...

56) Заседания городской думы назначаются: или а) по усмотрению городского головы, или б) по требованию губернатора, или, наконец, в) по желанию не менее одной пятой числа гласных...

60) Гласный, имеющий намерение сделать в заседании городской думы предложение, обязан известить городского голову о предмете своего предложения за три дня до заседания. По предложению же, сделанному без соблюдения сего правила, хотя и могут быть допущены прения, но с отсрочкою окончательного решения до одного из следующих заседаний. ...

72) На городскую управу возлагается непосредственное заведывание делами городского хозяйства и общественного управления... Управа ведет текущие дела по городскому хозяйству, изыскивает меры к его улучшению, исполняет определения думы, собирает нужные ей сведения, составляет проекты городских смет, взимает и расходует городские сборы на установленных думою основаниях и представляет в назначенные думою сроки отчеты о своей деятельности. ...

80) Если городская управа большинством членов полного ее присутствия признает определение городской думы противозаконным, то, не приводя оного в исполнение, представляет о сем думе, и за сим, в случае неустранения разногласия между думою и управою, вносит дело к губернатору. ...

82) Должности городского головы, членов городской управы и городского секретаря замещаются по выбору городской думы.

99) Должностным лицам городского общественного управления не присвояется прав государственной службы за исключением лишь городского в губернских городах секретаря...

45. РЕЧЬ К.П. ПОБЕДОНОСЦЕВА В ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА МИНИСТРОВ. 8 марта 1881 г.

К.П. Победоносцев (1827-1907), обер-прокурор Синода, член Государственного совета, идеолог консервативно-охранительных тенденций в политике российской власти, учитель и наставник императора Александра III (1881-1894). Речь была произнесена на заседании Совета Министров 8 марта, следом за убийством императора Александра II. К.П. Победоносцев выступил против уже одобренных прежним императором так называемых «конституционных предложений», подготовленных М.Т. Лорис-Меликовым.

Цит. по: Дневник Е.А. Перетца, государственного секретаря (1880-1883 г.). М.; Л., 1927. С. 32-33.

Ваше величество, по долгу присяги и совести, я обязан высказать вам все, что у меня на душе. Я нахожусь не только в смущении, но и в отчаянии. Как в прежние времена перед гибелью Польши говорили: «Finis Poloniae», так теперь едва ли не приходится сказать и нам: «Finis Russiae». При соображении проекта, предлагаемого на утвержедние ваше, сжимается

сердце. В этом проекте слышится фальшь, скажу более: он дышит фальшью.

Нам говорят, что для лучшей разработки законодательных проектов нужно приглашать людей, знающих народную жизнь, нужно выслушивать экспертов. Против этого я ничего не сказал бы, если б хотели сделать только это. Эксперты вызывались и в прежние времена, но не так, как предлагается теперь. Нет, в России хотят ввести конституцию, и если не сразу, то, по крайней мере, сделать к ней первый шаг. А что такое конституция? Ответ на этот вопрос дает нам Западная Европа. Конституции, там существующие, суть орудие всякой неправды, – орудие всяких интриг.

...И эту фальшь, по иноземному образцу, для нас непригодную, хотят, к нашему несчастью, к нашей погибели, ввести и у нас. Россия была сильна благодаря самодержавию, благодаря неограниченному взаимному доверию и тесной связи между народом и его царем. Такая связь русского царя с народом есть неоцененное благо. Народ наш есть хранитель всех наших доблестей и добрых наших качеств; многому у него можно научиться. Так называемые представители земства только разобщают царя с народом.

Между тем, правительство должно радеть о народе, оно должно познать действительные его нужды, должно помогать ему справляться с безысходною часто нуждою. Вот удел, к достижению которого нужно стремиться, вот истинная задача нового царствования.

А вместо того предлагают устроить нам говорильню, вроде французских etats generaux. Мы и без того страдаем от говорилен, которые под влиянием негодных, ничего не стоящих журналов разжигают только народные страсти. Благодаря пустым болтунам, что сделалось с высокими предначертаниями покойного незабвенного государя, принявшего под конец своего царствования мученический венец? К чему привела великая святая мысль освобождения крестьян?.. К тому, что дана им свобода, но не устроено над ними надлежащей власти, без которой не может обойтись масса темных людей. Мало того, открыты повсюду кабаки; бедный народ, предоставленный самому себе и оставшийся без всякого о нем попечения, стал пить и лениться к работе, а потому стал несчастною жертвою целовальников, кулаков, жидов и всяких ростовщиков.

Затем открыты были земские и городские общественные учреждения, – говорильни, в которых не занимаются действительным делом, а разглагольствуют вкривь и вкось о самых важных государственных вопросах, вовсе не подлежащих ведению говорящих. И кто же разглагольствует, кто орудует в этих говорильнях? Люди негодные, безнравственные, между которыми видное положение занимают лица, не живущие со своим семейством, предающиеся разврату, помышляющие лишь о личной выгоде, ищущие популярности и вносящие во все всякую смуту.

Потом открылись новые судебные учреждения, – новые говорильни, говорильни адвокатов, благодаря которым самые ужасные преступления, – несомненные убийства и другие тяжкие злодейства, – остаются безнаказанными.

Дали, наконец, свободу печати, этой самой ужасной говорильне, которая во все концы необъятной русской земли, на тысячи и десятки тысяч верст, разносит хулу и порицание на власть, посевает между людьми мирными, честными семена раздора и неудовольствия, разжигает страсти, побуждает народ к самым вопиющим беззакониям.

И когда, государь, предлагают вам учредить, по иноземному образцу, новую верховную говорильню? ...

Теперь, когда прошло лишь несколько дней после свершения самого ужасающего злодеяния, никогда не бывавшего на Руси, – когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежит в Петропавловском соборе непогребенный еще прах благодушного русского царя, который среди белого дня растерзан русскими же людьми. Я не буду говорить о вине злодеев, совершивших это ужасающее, беспримерное в истории преступление. Но и все мы, от первого до последнего, должны каяться в том, что так легко смотрели на совершавшееся вокруг нас; все мы виновны в том, что, несмотря на постоянно повторявшиеся покушения на жизнь общего нашего благодетеля, мы о бездеятельности и апатии нашей не сумели охранить праведника. На нас всех лежит клеймо несмываемого позора, павшего на русскую землю. Все мы должны каяться!.. В такое ужасной время, государь, надобно думать не об учреждении новой говорильни, в которой произносились бы новые растлевающие речи, а о деле. Нужно действовать!

46. Б.Н. ЧИЧЕРИН О БОРЬБЕ С РЕВОЛЮЦИЕЙ.
«Задачи нового царствования». 11 марта 1881 г.

Чичерин Борис Николаевич (1828-1904) – русский философ, историк, публицист и общественный деятель, лидер либерального крыла русского общественного мнения, выступавшего и против революционного экстремизма, и против охранительного консерватизма, сторонник сильной, основанной на законе государственной власти. Записка была подана для императора Александра III.

Цит. по:. http://dugward.ru/library/gosipravo/chicherin_zadachi_novogo.html

…Новое правительство неизбежно должно будет обратиться к обществу и искать в нем опоры, но целью должно быть не ослабление, а усиление власти, ибо такова наша насущная потребность.

С какой бы стороны мы ни взглянули на предстоящие нам задачи, это требование возникает, перед нами неотразимо. Злоба дня состоит в борьбе с социализмом. У нас эта борьба в некотором отношении представляет менее затруднений, нежели в других странах. Социализм не распространен в массах, которые остались чуждыми этой заразе. Русское правительство имеет дело с сравнительно небольшой шайкой, которая набирается из разных слоев общества, но главным образом из умственного пролетариата, размножаемого нашими учебными заведениями и поджигаемого радикальной печатью. Но эта шайка ведет дело разрушения с такой энергией и с таким постоянством, каких слишком часто, увы, недостает в правительственных сферах. Бороться с нею можно только тем же оружием.

Напрасно мечтают о возможности умиротворения путем уступок. Для тех, которые положили себе целью одно разрушение, всякие уступки будут служить только средством к исполнению их дальнейших замыслов. В этих видах они требуют ныне конституционного порядка, которым в сущности они вовсе не дорожат. Одолеть их русское правительство и русское общество могут только показавши такую же непреклонную энергию и такое же постоянство, какие выказывает это отребье человеческого рода. Всякое послабление было бы гибелью; всякое старание держаться пути закона будет признаком слабости. Без сомнения, подобная борьба потребует новых жертв. Погибнут и невинные; падут, может быть, и некоторые из лучших сынов отечества. Кто знает, что готовит нам будущее? Но если сражен будет один, то на его место станет другой. Не в одних цареубийцах сосредоточилась сила воли русского человека, и если дело пойдет на борьбу с крамолой, то русская земля воздвигнет из себя наконец Геркулеса, который сокрушит беспрерывно нарождающиеся головы этой гидры. От этого зависит и наше спасение, а вместе и будущность человечества.

В состоянии ли, однако, русское правительство одними собственными силами вести такую борьбу? Нет, для этого требуется нравственная поддержка всего народа, не та, которая дается потерявшими всякое значение официальными адресами, а та., которую может дать только живое общение с представителями земли. И призванная к совету земля, без сомнения, даст эту поддержку. Лишь бы она видела в правительстве решимость, а в помощи она ему не откажет. Но если она в носителях власти найдет колебание, тогда все погибло. ...

Нет необходимости, чтобы таким органом был непременно парламент, облеченный политическими правами. Такого рода учреждения пригодны только для общества зрелого, установившегося на своих основах, а нам пока предстоит воспитаться. Политическая свобода может быть отдаленным идеалом русского человека; насущная потребность заключается единственно в установлении живой связи между правительством и обществом для совокупного отпора разлагающим элементам и для внесения порядка ъ русскую землю. Эта цель может быть достигнута приобщением выборных от дворянства и земства к Государственному совету. Конечно, для конституционной жизни подобное учреждение было бы недостаточно; но русский народ получит в нем именно то, что ему нужно.

Здесь впервые правительство и общество будут соединены не внешним только, официальным путем, а органически. Пагубное для русской жизни разобщение прекратится; органы правительства, и земли, стоя лицом к лицу и совместно обсуждая общие дела, будут знать и понимать друг друга. Правительство не будет уже чувствовать себя бессильным в своем одиночестве; собрав вокруг себя все охранительные элементы страны, оно может смело

вступить в борьбу с крамолой ...

47. МАНИФЕСТ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III. 29 апреля 1881 г.

Манифест обозначил политические принципы нового правления. Он провозглашает отказ от реформаторского курса императора Александра II и от всяких либеральных ожиданий и надежд. Автором манифеста был К.П. Победоносцев.

Цит. по: ПСЗ-III. Т. 1. № 118.

Объявляем всем верным нашим подданным.

Богу, в неисповедимых судьбах его, благоугодно было завершить славное царствование возлюбленного родителя нашего мученической кончиной, а на нас возложить священный долг самодержавного правления.

Повинуясь воле провидения и закону наследия государственного, мы приняли бремя сие в страшный час всенародной скорби и ужаса, пред лицом всевышнего бога, веруя, что, предопределив нам дело власти в столь тяжкое и многотрудное время, он не оставит нас своею всесильной помощью. Веруем также, что горячие молитвы благочестивого народа, во всем свете известного любовию и преданностью своим государям, привлекут благословение божие на нас и на предлежащий нам труд правления.

В бозе почивший родитель наш, приняв от бога самодержавную власть на благо вверенного ему народа, пребыл верен до смерти принятому им обету и кровию запечатлел великое свое служение. Не столько строгими велениями власти, сколько благостию и кротостью совершил он величайшее дело своего царствования – освобождение крепостных крестьян, успев привлечь к содействию в том и дворян-владельцев, всегда послушных гласу добра и чести; утвердил в царстве суд, и подданных своих, коих всех без различия соделал навсегда свободными, призвал к распоряжению делами местного управления и общественного хозяйства.

Да будет память его благословенна во веки! Низкое и злодейское убийство русского государя посреди верного народа, готового положить за него жизнь свою, недостойными извергами из народа есть дело страшное, позорное, неслыханное в России и омрачило всю землю нашу скорбию и ужасом.

Но посреди великой нашей скорби глас божий повелевает нам стать бодро на дело правления в уповании на божественный промысел, с верою в силу и истину самодержавной власти, которую мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений.

Да ободрятся же пораженные смущением и ужасом сердца верных наших подданных, всех любящих отечество и преданных из рода в род наследственной царской власти. Под сению ее и в неразрывном с нею союзе земля наша переживала не раз великие смуты и приходила в силу и в славу посреди тяжких испытаний и бедствий, с верою в бога, устрояющего судьбы ее.

Посвящая себя великому нашему служению, мы призываем всех верных подданных наших служить нам и государству верой и правдой, к искоренению гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, к утверждению веры й нравственности, к доброму воспитанию детей, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действия учреждений, дарованных России благодетелем ее, возлюбленным нашим родителем.

48. МАНИФЕСТ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ «БУЛЫГИНСКОЙ» ДУМЫ. 6 августа 1905 г.

Манифест, разработанный министром внутренних дел А.Г. Булыгиным, предполагал создание не законодательной, а только законосовещательной Государственной думы. Значительные группы населения (военнослужащие, учащиеся, женщины) не получали избирательного права. Для других сословий устанавливались цензовые имущественные барьеры. Выборы в «Булыгинскую» думу были сорваны октябрьской всероссийской стачкой.

Цит. по: http://www.prlib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=908

Божией милостью МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, Император и Самодержец Всероссийский, Царь Польский, Великий Князь Финляндский, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляем всем нашим верноподданным:

Государство Российское созидалось и крепло неразрывным единением царя с народом и

народа с царем. Согласие и единение царя и народа – великая нравственная сила, созидавшая Россию в течение веков, отстоявшая ее от всяких бед и напастей, является и доныне залогом ее единства, независимости и целости материального благосостояния и развития духовного в настоящем и будущем...

Ныне настало время, следуя благим начинаниям их, призвать выборных людей от всей земли Русской к постоянному и деятельному участию в составлении законов, включив для сего в состав высших государственных учреждений особое законосовещательное установление, коему предоставляется предварительная разработка и обсуждение законодательных предположений и рассмотрение росписи государственных доходов и расходов.

В сих видах, сохраняя неприкосновенным основной закон Российской империи о существе самодержавной власти, признали мы за благо учредить Государственную думу и утвердили положение о выборах в Думу, распространив силу сих законов на все простран ство империи, с теми лишь изменениями, кои будут признаны нуж ными для некоторых, находящихся в особых условиях, ее окраин...

Вместе с сим повелели мы министру внутренних дел безотлагательно представить нам к утверждению правила о приведении в действие положения о выборах в Государственную думу, с таким расчетом, чтобы члены от 50 губерний и области Войска Донского могли явиться в Думу не позднее половины января 1906 года...

Питаем уверенность, что избранные доверием всего населения люди, призываемые ныне к совместной законодательной работе с правительством, покажут себя перед всей Россией достойными того царского доверия, коим они призваны к сему великому делу, и в полном согласии с прочими государственными установлениями и с властями, от нас поставленными, окажут нам полезное и ревностное содействие в трудах наших на благо общей нашей матери России, к утверждению единства, безопасности и величия государства и народного порядка и благоденствия...

Дан в Петергофе, в 6-й день августа, в лето от рождества Христова тысяча девятьсот пятое, царствования же нашего в одиннадцатое.

49. ВЫСОЧАЙШИЙ МАНИФЕСТ ОБ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОРЯДКА. 17 октября 1905 г.

Манифест 17 октября 1905 г. стал результатом всероссийской политической стачки в стране и нарастания революционного движения. Манифест наделял Государственную думу законодательными функциями, гражданам России даны были гражданские свободы: неприкосновенность личности, свобода совести, слова, печати, собраний и союзов. Государственной думе предоставлялись законодательные функции. Декларировалось создание объединенного правительства – Совета министров.

Цит. по: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/oct1905.htm

Божией милость МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, Император и Самодержец Всероссийский, Царь Польский, Великий Князь Финляндский, и прочая, и прочая, и прочая.

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше.

Благо Российского государя неразрывно с благом народным, и печаль народная – его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроенье народное и угроза целости и единству державы нашей.

Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешнейшего выполнения общих преднамечаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действи-

тельной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив засим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку.

3. Установить, как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог восприять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий постановленных от нас властей. Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиной, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.

Дан в Петергофе, в 17-й день октября, в лето от рождества Христова тысяча девятьсот пятое, царствования же нашего одиннадцатое.

50. УКАЗ НИКОЛАЯ II «О мерах к укреплению единства в деятельности министерств и главных управлений». 19 октября 1905 г.

В соответствие с Манифестом от 19 октября 1905 г. был преобразован Совет Министров. Все министерства и главные управления объявлялись частями единого государственного управления.

Цит. по: Совет Министров Российской империи 1905-1906 гг. Документы и материалы. Л., 1990.

Государь император высочайше соизволил повелеть председателю Комитета министров статс-секретарю графу Витте принять меры к объединению деятельности министров впредь до утверждения, законопроекта о совете министров.

51. ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШИЙ УКАЗ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ О ПЕРЕУСТРОЙСТВЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА. 20 февраля 1906 г.

После создания Государственной думы с законодательными полномочиями Государственный Совет стал верхней палатой российского парламента. В реформированный Государственный совет входили члены по назначению царя и члены по выборам (поровну).

Цит. по: ПСЗ-III. Т. 26. № 27425.

Манифестом, сего числа изданным, мы возвестили всем нашим верным подданным о переустройстве Государственного совета.

Вследствие сего повелеваем:

I. В отношении состава Государственного совета, в изменение и дополнение учреждения Совета (Свода зак. т. 1, ч. 2, изд. 1901 г.) постановить следующие правила:

1. Государственный совет образуется из членов по высочайшему назначению и членов по выборам: а) от духовенства православной российской церкви; б) от губернских земских собраний; в) от дворянских обществ; г) от императорской Академии наук и императорских Российских университетов и д) от совета торговли и мануфактур, Московского его отделения, местных комитетов торговли и мануфактур, биржевых комитетов и купеческих управ.

2. Общее число членов Государственного совета, призываемых высочайшей властью к присутствованию в Совете из среды его членов по высочайшему назначению, не должно превышать общего числа членов Совета по выборам. Состав присутствующих в Совете членов по высочайшему назначению может быть пополняем из числа сих членов, как не присутствующих в Совете, так и вновь назначаемых. Состав членов Совета по выборам мо жет быть заменен новым составом до истечения срока полномочий сих членов (ст. 9) по указу императорского величества, коим назначаются и новые выборы членов Совета. Состав тех и других членов Совета ежегодно публикуется во всеобщее сведение.

Председатель и вице-председатель Государственного совета назначаются ежегодно высочайшей властью из числа членов Совета по высочайшему назначению. Вице-председатель Сове та, в случае отсутствия председателя, исполняет обязанности последнего, в остальное

же время участвует в собраниях Совета на правах его члена.

От духовенства православной Российской церкви избираются Святейшим Синодом в порядке, им с высочайшего утверждения определяемом, шесть членов Государственного совета: трое из монашествующего православного духовенства и трое из белого православного духовенства.

Каждое губернское земское собрание избирает по одному члену Государственного совета. Дворянские общества в губерниях и областях, в которых производятся дворянские выборы, избирают, из своей среды, каждое по два выборщика. Съезд сих выборщиков собирается в С.-Петербурге и выбирает, из своей среды, восемнадцать членов Государственного совета.

Императорская Академия наук и каждый императорский Российский университет избирают по три выборщика. Академия, в полном академическом собрании, избирает их из числа ординарных академиков, а совет каждого университета – из числа ординарных его профессоров. Съезд сих выборщиков собирается в С.-Петербурге и выбирает, из своей среды, шесть членов Государственного совета. ...

Совет торговли и мануфактур избирает четырех выборщиков, в том числе двух от торговли и двух от промышленности, Московское отделение сего Совета, а также Иваново-Вознесенский, Костромской и Лодзинский комитеты торговли и мануфактур – по два выборщика от промышленности, прочие коми теты торговли и мануфактур – по одному выборщику от промышленности, биржевые комитеты: С.-Петербургский и Московский (общих бирж) – по четыре выборщика, в том числе по два от промышленности и по два от торговли; Варшавский, Одесский, Киевский, Нижегородский, Рижский, Ростовский-на-Дону, Харьковский (общей биржи), Самарский, Саратовский, Лодзинский, Либавский, Бакинский, Екатеринбургский, Пермский, Томский и Омский – по два выборщика, в том числе по одному от промышленности и по одному от торговли; комитет Харьковской каменноугольной биржи – одного выбор щика от промышленности, все же прочие биржевые комитеты, а также купеческие управы – по одному выборщику от торговли. Съезд сих выборщиков собирается в С.-Петербурге и избирает, из своей среды, двенадцать членов Государственного совета, в том числе шесть от промышленности и шесть от торговли.

Члены Государственного совета по выборам избираются сроком на девять лет, с тем, что каждые три года одна треть каждого разряда сих членов выбывает в очередном порядке (отд. XI) ...Не могут быть избираемы в члены Государственного совета: а) лица, не достигшие сорокалетнего возраста; б) не окончившие курс хотя бы в средних учебных заведениях или не выдержавшие соответствующего испытания; в) иностранные подданные и г) указанные в пункте «а» статьи 6 и в статьях 7 и 8 положения о выборах в Государственную думу лица, не участвую щие в выборах в Думу.

Выборы производятся закрытой подачей голосов посредством баллотировки шарами или посредством записок. Избранными считаются получившие более половины голосов в порядке их большинства; в случае же равенства голосов, избрание определяется по жребию. ...

18. Члены Государственного совета по выборам не обязаны отчетом перед своими избирателями и, в отношении свободы суждений и мнений по делам, подлежащим ведению Совета, а также лишения и ограничения личной их свободы и временного устранения от участия в собраниях Совета, равно как условий и порядка отказа от звания члена Совета, сложения сего звания и выбытия из состава Совета в случаях, указанных в статье 17, пунктах «а» и «б» статьи 18 и статье 19 Учреждения Государственной думы, подчиняются соответствующим правилам, пос тановленным для членов Государственной думы.

II. В отношении законопроектов, передаваемых в Государственный совет из Государственной думы, равно как законопроектов, по почину Совета предначертанных, в изменение и дополнение учреждения Совета (Свода зак., т. I, ч. 2, изд. 1901 г.) постановить следующие правила:

Для законного состава заседания Государственного совета требуется присутствие не менее одной трети общего числа данного состава членов Совета, без различия членов по высочайшему назначению либо по выборам.

От Государственного совета зависит предначертанные по его почину или же переданные из Государственной думы и ею одобренные законопроекты обращать, для предварительного

соображения, в особые, образуемые для сего Советом из своей среды, комиссии. Суждения Государственного совета по делу прекращаются, если оно постановлением Совета признано достаточно выяс ненным. В заседания образуемых Государственным советом комиссий ни посторонние лица, ни представители печати не допускаются.

5. Председателю Государственною совета предоставляется разрешать присутствие в заседаниях общего его собрания, кроме заседаний закрытых, посторонним лицам, в числе, не превышающем количества отведенных для них мест, с соблюдением установленных правил. От председателя Совета зависит разрешать, с соблюдением тех же правил, присутствовать в заседаниях общего его Собрания, кроме заседаний закрытых, представителям выходящих в свет изданий повременной печати в числе, не превышающем количества отведенных для них мест, но не более одного от отдельного издания. В заседаниях общего собрания Государственного совета, кроме заседаний закрытых, имеют право присутствовать члены Государственной думы, сенаторы и особы дипломатического корпуса. В случае нарушения лицами, допущенными в заседание, правильности его хода, они удаляются из заседания по распоряжению председателя Совета...

7. Отчеты о всех заседаниях общего собрания Государственного совета составляются присяжными стенографами и, по одобрении председателем Совета, допускаются к оглашению в печати, кроме отчетов о закрытых заседаниях. ...

9. Законопроект, предначертанный по почину Государствен ного совета, может быть взят обратно внесшим его министром или главноуправляющим отдельной частью не иначе, как в согласии на то Совета. Законопроект, предначертанный по почину Государственной думы и по ее одобрении поступивший в Совет, не может быть взят обратно министром или главноуправляю щим, внесшим такой законопроект в Думу.

10. Постановлением Государственного совета по рассмотренным им делам почитается мнение, принятое в общем его собрании большинством голосов. В случае разделения голосов поровну, производится новое голосование. Если и затем не получится большинства голосов, то голос председателя Совета дает перевес. Постановление Совета об отмене выборов в члены Совета, по неправильности этих выборов, получает силу в том случае, если принято большинством двух третей наличных членов Совета.

11. Законопроекты, поступившие в Государственную думу и ею одобренные, передаются в Государственный совет. Законопроекты, предначертанные по почину Государственного совета и им одобренные, поступают в Государственную думу.

12. Законопроекты, не принятые Государственным советом или Государственной думой, признаются отклоненными.

13. В тех случаях, когда Государственный совет, не отклоняя одобренного Государственной думой законопроекта, признает необходимым внести в него изменения, дело, для нового его рассмотрения, может быть, по постановлению Совета, либо возвращено в Думу, либо передано в особую комиссию, образуемую из равного числа членов от Государственного совета и Государственной думы, по выбору Думы и Совета, по принадлежности. В комиссии председательствует один из ее членов, по выбору самой комиссии. Из комиссии дело, с ее заключением, вносится в Государственную думу и получает дальнейшее движение в установленном порядке.

14. Законопроекты, поступившие в Государственную думу и одобренные как ею, так и Государственным советом, равно как законопроекты, предначертанные по почину Государственного совета и одобренные как им, так и Государственной думой, представляются императорскому величеству председателем Государственного совета.

15. Законопроекты, предначертанные по почину Государственного совета или Государственной думы и не удостоившиеся высочайшего утверждения, не могут быть внесены на законодательное рассмотрение в течение той же сессии. Законопроекты, предначертанные по почину Государственного совета или Государственной думы и отклоненные одним из сих установлений, могут быть вносимы на законодательное рассмотрение в течение той же сессии, если последует высочайшее на то повеление. ...

Государственный совет пользуется одинаковыми с Государственной думой правами по

возбуждению предположений об отмене или изменении действующих и издании новых законов (Учр. Гос. думы, ст. ст. 32, 55-57), а также в отношении запросов, обращаемых к министрам и главноуправляющим отдельными частями (там же, ст. ст. 33, 58-60).

В отношении Государственного совета министры и главноуправляющие отдельными частями пользуются теми же правами и исполняют те же обязанности, какие для них установлены в отношении Государственной думы (Учр. Гос. думы, ст. ст. 39-41).

19. В Государственный совет воспрещается являться депутациям, а также представлять словесные или письменные заявления и просьбы.

Подробности внутреннего распорядка в Государственном совете определяются наказом, издаваемым Советом. Наказ сей публикуется во всеобщее сведение через Правительствующий сенат.

Правила о допущении в заседания Государственного совета посторонних лиц и об охранении в помещениях Совета должного порядка составляются по соглашению председателя Государственного совета с председателем Совета министров и утверждаются высочайшей властью.

52. ВЫСОЧАЙШИЙ УКАЗ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ. 20 февраля 1906 г.

Этим указом определен статус, полномочия и основные механизмы законодательной деятельности Государственной думы. Этот документ свидетельствует об эволюции России по пути конституционной монархии.

Цит. по: ПСЗ-III. Т. 26. № 27424.

I. О составе и устройстве Государственной думы Государственная дума учреждается для обсуждения законо дательных предположений, восходящих к верховной самодержавной власти по силе основных законов и в порядке, установ ленном в сем учреждении и учреждении Государственного совета.

Государственная дума образуется из членов избираемых на селением Российской империи на пять лет на основаниях, указанных в положении о выборах в Думу.

Государственная дума может быть, до истечения пятилетне го срока полномочий ее членов, распущена указом императорского величества.

Тем же указом назначаются новые выборы в Думу и время ее созыва.

Продолжительность ежегодных занятий Государственной думы и сроки их перерыва в течение года определяются указами императорского величества.

Государственная дума может для предварительной разра ботки подлежащих ее рассмотрению дел образовывать из своей среды отделы и комиссии.

Число отделов и комиссий, их состав, а также предметы их ведомства устанавливаются Государственной думой.

Для законного состава заседаний Государственной думы требуется присутствие не менее одной трети всего числа данно го состава членов Думы.

Расходы по содержанию Государственной думы относятся на счет государственного казначейства.

II. О председателях Государственной думы, ее отделов и комиссий

9. Председатель Государственной думы и два его товарища избираются Думой из числа ее членов на год, по истечении коего те же лица могут быть вновь избираемы. Председатель, кроме указанного в статье 3 случая, исполняет свои обязанности впредь до нового выбора председателя.

Избранный на последний год пятилетия (ст. 2) председатель исполняет свои обязанности до окончания пятилетия. В случае отсутствия председателя, его обязанности исполняет один из его товарищей, постановлением Думы к тому назначенный.

10. Председатель Государственной думы всеподданнейше по вергает на высочайшее благовоззрение о занятиях Думы...

12. Для соображения общих, возникающих относительно деятельности Государственной думы, вопросов, под председательством ее председателя, состоит совещание, в состав коего входят товарищи председателя Думы, а равно секретарь Думы и один из его товарищей, постановлением Думы к тому назначенный.

III. О членах Государственной думы

13. Члены Государственной думы при вступлении в Думу дают торжественное обещание по прилагаемой при сем форме.

Члены Государственной думы пользуются полной свободой суждений и мнений по делам, подлежащим ведению Думы, и не обязаны отчетом перед своими избирателями.

Член Государственной думы может быть подвергнут лишению или ограничению свободы не иначе, как по распоряжению судебной власти, а равно не подлежит личному задержанию за долги.

Для лишения свободы члена Государственной думы во время ее сессии должно быть испрошено предварительное раз решение Думы, кроме случая привлечения члена Думы к ответ ственности в порядке, указанном в статье 22, равно как случая задержания при самом совершении преступного деяния или на следующий день. ...

Член Государственной думы может отказаться от сего звания, заявив о сем письменно председателю Думы; член Думы, отказавшийся дать торжественное обещание при вступлении в Думу (ст. 13), почитается сложившим с себя звание.

Член Государственной думы выбывает из ее состава в случае: а) утраты русского подданства; б) утраты ценза, дающего права на участие в выборах; в) поступления на действительную военную службу и г) назначения по гражданской государственной службе на должность, соединенную с определенным окладом содержания, за исключением должностей министров и главноуправляющих отдельными частями. ...

Член Государственной думы временно устраняется от участия в ее собраниях в случае: а) привлечения к следствию или суду по обвинению в преступных деяниях, означенных в пункте «а» статьи 7 положения о выборах в Думу или влекущих за собою отрешение от должности, и б) объявления несостоятельным должником – впредь до определения свойства несостоятельности. ...

Члены Государственной думы за преступные деяния, совершенные при исполнении или по поводу исполнения обязанностей, лежащих на них по сему званию, привлекаются к ответственности в порядке и на основаниях, установленных для привлечения к ответственности высших чинов государственного управления (Свода зак. т. I, ч. 2, изд. 1901 г.; учр. Гос. сов., ст. 105-113).

Членам Государственной думы в течение ее сессии производится суточное из казны довольствие в размере десяти рублей в день каждому. Сверх того, членам Думы возмещаются из казны раз в год путевые издержки по расчету пяти копеек на версту от места их жительства до С.-Петербурга и обратно. Члены Думы, занимающие, вместе с тем, должности министров или глав ноуправляющих отдельными частями, не получают упомянуто го суточного довольствия...

V. О предметах ведения Государственной думы

31. Ведению Государственной думы подлежат:

а) предметы, требующие издания законов и штатов, а также их изменения, дополнения, приостановления действия и отмены;

б) государственная роспись доходов и расходов вместе с финансовыми сметами министерств и главных управлений, равно денежные из казны ассигнования, росписью не предусмотренные, на основании установленных правил;

в) отчет государственного контроля по исполнению государственной росписи;

г) дела об отчуждении части государственных доходов или имуществ, требующем высочайшего соизволения;

д) дела о постройке железных дорог непосредственным распоряжением казны и за ее счет;

е) дела об учреждении компаний на акциях, когда при сем испрашиваются изъятия из действующих законов;

ж) дела, вносимые на рассмотрение Думы по особым высочайшим повелениям.

Государственная дума может возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов (ст. ст. 55-57), за исключением Основных государственных законов.

Государственная дума может обращаться к министрам и главноуправляющим отдельными частями, подчиненными по закону правительствующему сенату, с запросами по поводу таких последовавших с их стороны или подведомственных им лиц и установлений, кои представляются незакономерными (ст. ст. 58-60).

VI. О порядке производства дел в Государственной думе

Законопроекты или вносятся в Государственную думу министрами, либо главноуправляющими отдельными частями, либо комиссиями, образованными из членов Думы (ст. 57), или же поступают в Думу из Государственного совета (ст. 49).

Заседания общего собрания Государственной думы, а так же ее отделов и комиссий (ст. 5), назначаются, открываются и закрываются их председателями.

Суждение Государственной думы по делу прекращается, если оно постановлением Думы признано достаточно выясненным.

Председатель останавливает того из членов Государственной думы, который уклоняется от соблюдения порядка или уважения к закону. От председателя зависит объявить перерыв заседания или его закрыть.

38. В случае нарушения порядка членом Государственной думы, он может быть удален из заседания или устранен на неопределенный срок от участия в собраниях Думы. Член Думы удаляется из заседания по постановлению общего собрания Думы либо ее отдела или комиссии, по принадлежности, а устраняется от участия в собраниях Думы на определенный срок не иначе, как по постановлению общего ее собрания Во всех собраниях Государственной думы могут присут ствовать министры и главноуправляющие отдельными частями, но участвовать в голосовании они имеют право только в том случае, если состоят членами Думы.

Государственная дума может обращаться к министрам и главноуправляющим отдельными частями за разъяснениями, непосредственно касающимися рассматриваемых ею дел. Министры и главноуправляющие имеют право отказаться от сообщения Думе разъяснений по таким предметам, кои, по соображениям государственного порядка, не подлежат оглашению. Равным образом министры и главноуправляющие должны быть выслушаны в заседаниях Думы каждый раз, когда они о том заявят...

42. В заседания отделов и комиссий (ст. 5) ни посторонние лица, ни представители печати не допускаются...

Постановлением Государственной думы по рассмотрен ным ею делам почитается мнение, принятое в общем ее собра нии большинством голосов...

Законопроекты, поступившие в Государственную думу и ею одобренные, передаются в Государственный совет. Законопроекты, предначертанные по почину Государственного совета и им одобренные, поступают в Государственную думу.

Законопроекты, не принятые Государственной думой или Государственным советом, признаются отклоненными.

В тех случаях, когда Государственная дума, не отклоняя предначертанного по почину Государственного совета и им одобренного законопроекта, признает необходимым внести в него из менения, дело, для нового его рассмотрения, может быть, по постановлению Думы, либо возвращено в Государственный совет, либо передано в особую комиссию, образуемую из равного числа членов от Государственного совета и Государственной думы по выбору Совета и Думы, по принадлежности. В комиссии председательствует один из ее членов, по выбору самой комиссии. Из комиссии дело с ее заключением вносится в Государственный совет и получает дальнейшее движение в установленном порядке.

52. Законопроекты, поступившие в Государственную думу и одобренные как ею, так и Государственным советом, равно как законопроекты, предначертанные по почину Государственного совета и одобренные как им, так и Государственной думой, представляются императорскому величеству председателем Государственного совета...

61. В Государственную думу воспрещается являться депутациям, а также представлять словесные и письменные заявления и просьбы...

VII. О внутреннем распорядке в Государственной думе

63. Правила о допущении в заседания Государственной думы посторонних лиц и об охранении в помещениях Думы должного порядка составляются по соглашению председателя Государственной думы с председателем Совета министров и утверждаются высочайшей властью.

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОБЕЩАНИЕ ЧЛЕНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Мы, нижепоименованные, обещаем пред всемогущим Богом исполнять возложенные на нас обязанности членов Государственной думы по крайнему нашему разумению и силам, храня верность его императорскому величеству государю императору и самодержцу Всероссийскому и памятуя лишь о благе и пользе России, в удостоверение чего своеручно подписуемся.

53. СВОД ОСНОВНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ (НОВАЯ РЕДАКЦИЯ). 23 апреля 1906 г.

23 апреля 1906 г. в Основные законы Российской империи были внесены изменения в связи с манифестами «Об учреждении Государственной Думы», «Об усовершенствовании государственного порядка» и о переустройстве Государственного Совета. Основные законы Российской империи в редакции от 23 апреля 1906 г. стали фактически первой конституцией России. В них впервые отсутствовало положение о «неограниченном» самодержавии. Провозглашалось, что император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным советом и Думой.

Цит. по: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/apr1906.htm

Глава первая. О существе верховной самодержавной власти

4. Императору всероссийскому принадлежит верховная само державная власть. Повиноваться власти его, не только за страх, но и за совесть, сам бог повелевает. Особа государя императора священна и неприкосновенна. Та же верховная самодержавная власть принадлежит государыне императрице, когда наследство престола в порядке, для сего установленном, дойдет до лица женского; но супруг ее не почитается государем: он пользуется почестями и преимущест вами, наравне с супругами государей, кроме титула.

Государь император осуществляет законодательную власть в единении с Государственным советом и Государственной думой.

Государю императору принадлежит почин по всем предметам законодательства. Единственно по его почину основные государственные законы могут подлежать пересмотру в Государственном совете и Государственной думе.

Государь император утверждает законы, и без его утверждения никакой закон не может иметь своего совершения.

Власть управления во всем ее объеме принадлежит государю императору в пределах всего государства Российского. В управлении верховном власть его действует непосредственно; в делах же управления подчиненного определенная степень власти вверяется от него, согласно закону, подлежащим местам и лицам, действующим его именем и по его повелениям.

Государь император в порядке верховного управления из дает в соответствии с законами указы для устройства и приведения в действие различных частей государственного управления, а равно повеления, необходимые для исполнения законов.

Государь император есть верховный руководитель всех внешних сношений Российского государства с иностранными державами. Им же определяется направление международной политики Российского государства. Государь император объявляет войну и заключает мир, а равно договоры с иностранными государствами.

14. Государь император есть державный вождь Российской армии и флота. Ему принадлежит верховное начальствование над всеми сухопутными и морскими вооруженными силами Российского государства. Он определяет устройство армии и флота и издает указы и повеления относительно: дислокации войск, приведения их на военное положение, обучения их, прохождения службы чинами армии и флота и всего вообще относящегося до устройства вооруженных сил и обороны Российского государства. Государем императором, в порядке верховного управления, устанавливаются также ограничения в отношении права жительства и приобретении недвижимого имущества в местностях, которые составляют крепостные районы и опорные пункты для армии и флота.

Государь император объявляет местности на военном или исключительном положении.

Государю императору принадлежит право чеканки монеты и определение внешнего ее вида.

Государь император назначает и увольняет председателя Совета министров, министров и главноуправляющих отдельными частями, а также прочих должностных лиц, если для последних не установлено законом иного порядка назначения и увольнения.

Государь император в порядке верховного управления устанавливает в отношении служащих ограничения вызываемые требованиями государственной службы.

Государь император жалует титулы, ордена и другие государственные отличия, а также права состояния. Им же непосредственно определяются условия и порядок пожалования титулов, орденов и отличий.

Государь император издает непосредственно указы и повеления как в отношении имуществ, личную его собственность составляющих, так равно в отношении имуществ, именуемых государевыми, кои, всегда принадлежа царствующему импера тору, не могут быть завещаемы, поступать в раздел и подлежать иным видам отчуждения. Как те, так и другие имущества не под чиняются платежу налогов и сборов...

22. Судебная власть осуществляется от имени государя императора установленными законом судами, решения коих приводятся в исполнение именем императорского величества.

23. Государю императору принадлежит помилование осужденных, смягчение наказаний и общее прощение совершивших преступные деяния с прекращением судебного против них прес ледования и освобождением их от суда и наказания...

Глава девятая. О законах

86. Никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственного совета и Государственной думы и восприять силу без утверждения государя императора.

87. Во время прекращения занятий Государственной думы, если чрезвычайные обстоятельства вызовут необходимость в такой мере, которая требует обсуждения в порядке законодательном, Совет министров представляет о ней государю императору непосредственно. Мера эта не может, однако, вносить изменений ни в основные государственные законы, ни в учреждения Государственного сонета или Государственной думы, ни в постановления о выборах в Совет или в Думу. Действие такой меры прекращается, если подлежащим министром или главноуправляющим отдельной частью не будет внесен в Государственную думу в течение первых двух месяцев после возобновления занятий Думы соответствующий принятой мере законопроект или его не примут Государственная дума или Государственный совет...

91. Законы обнародуются во всеобщее сведение правительствующим Сенатом в установленном порядке и прежде обнародования в действие не приводятся...

По обнародовании закон получает обязательную силу со времени назначения для того в самом законе срока, при неустановлении же такого срока – со дня получения на месте листа сенатского издания, в коем закон напечатан. В самом издаваемом законе может быть указано на обращение его, до обнародования, к исполнению по телеграфу или посредством нарочных.

Закон не может быть отменен иначе, как только силой закона. Посему, доколе новым законом положительно не отменен закон существующий, он сохраняет полную свою силу. Никто не может отговариваться неведением закона, когда он был обнародован установленным порядком...

Глава десятая. О Государственном совете и Государственной думе и образе их действий

Государственный совет и Государственная дума ежегодно созываются указами государя императора.

Продолжительность ежегодных занятий Государственного совета и Государственной думы и сроки перерыва их занятий в течение года определяются указами государя императора.

100. Государственный совет образуется из членов по высочайшему назначению и членов по выборам. Общее число членов Совета, призываемых высочайшей властью к присутствованию в Совете из среды его членов по высочайшему назначению, не должно превышать общего числа членов Совета по выборам.

Государственная дума образуется из членов, избираемых населением Российской империи на пять лет на основаниях, указанных в законоположениях о выборах в Думу.

Государственный совет проверяет полномочия своих членов по выборам. Равным обра-

зом Государственная дума проверяет полномочия своих членов.

Членом Государственного совета и членом Государственной думы одно и то же лицо одновременно быть не может.

Состав членов Государственного совета по выборам может быть заменен новым составом до истечения срока полномочий сих членов по указу государя императора, коим назначаются и новые выборы членов Совета.

Государственная дума может быть до истечения пятилетнего срока полномочий ее членов распущена указом государя императора. Тем же указом назначаются новые выборы в Думу и время ее созыва.

Государственный совет и Государственная дума пользуются равными в делах законодательства правами.

Государственному совету и Государственной думе в по рядке, их учреждениями определенном, предоставляется возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов, за исключением основных государственных законов, почин пересмотра которых принадлежит единственно государю императору.

Государственному совету и Государственной думе в порядке, их учреждениями определенном, представляется обращаться к министрам и главноуправляющим отдельными частями, подчиненным по закону правительствующему сенату, с запросами по поводу таких, последовавших с их стороны или подведомственных им лиц и установлений, действий, кои представляются незакономерными.

Ведению Государственного совета и Государственной думы и обсуждению их в порядке, учреждениями их определенном, подлежат те дела, кои указаны в Учреждениях Совета и Думы.

Законодательные предположения рассматриваются в Го сударственной думе и, по одобрении ею, поступают в Государ ственный совет. …

111. Законопроекты, не принятые Государственным советом или Государственной думой, признаются отклоненными. ...

115. Кредиты на расходы министерства императорского двора, вместе с состоящими в его ведении учреждениями, в суммах, не превышающих ассигнований по государственной росписи на 1906 год, обсуждению Государственного совета и Государственной думы не подлежат. Равным образом не подлежат их обсуждению такие изменения означенных кредитов, которые обусловливаются постановлениями учреждения о императорской фамилии, соответственно происшедшим в ней переменам.

116. Если государственная роспись не будет утверждена к началу сметного периода, то останется в силе последняя, установленным порядком утвержденная, роспись, с теми лишь изменениями, какие обусловливаются исполнением последовавших после ее утверждения узаконений...

117. Чрезвычайные сверхсметные кредиты на потребности военного времени на особые приготовления, предшествующие войне, открываются по всем ведомствам, в порядке верховного управления, на основаниях, в законе определенных...

119. Если по заблаговременном внесении в Государственную думу предположений о числе людей, потребном для пополнения армии и флота, закон по сему предмету не будет в установленном порядке издан к 1 мая, то указом государя императора призывается на военную службу необходимое число людей, не свыше, однако, назначенного в предшествующем году.

54. ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА П.А. СТОЛЫПИНА, ВНЕСЕННАЯ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ. 6 марта 1907 г.

Речь председателя Совета Министров П.А. Столыпина (1862-1911) перед депутатам второй Государственной думы содержит изложение программы деятельности правительства и предложений правительства к законодательной деятельности думы.

Цит. по: Столыпин П.Л. Нам нужна Великая Россия...: Полное собрание речей в Государственной думе и Государственном совете. 1906-1911 гг. М., 1991. С. 50-62.

Перед началом совместной с Государственной думой деятельности, я считаю необходи-

мым с возможною полнотою и ясностью представить созванному волею Монарха законодательному собранию общую картину законодательных предположений, которое министерство решило представить его высокому вниманию.

В основу всех тех правительственных законопроектов, которые министерство вносит ныне в Думу, положена... одна общая руководящая мысль, которую правительство будет проводить и во всей своей последующей деятельности. Мысль эта – создать те материальные нормы, в которые должны воплотиться новые правоотношения, вытекающие из всех реформ последнего времени. Преобразованное по воле Монарха отечество наше должно превратиться в государство правовое, так как пока писанный закон не определит обязанностей и не оградит прав отдельных русских подданных, права эти и обязанности будут находиться в зависимости от толкования и воли отдельных лиц, то есть не будут прочно установлены.

Правовые нормы должны покоиться на точном, ясно выраженном законе еще и потому, что иначе жизнь будет постоянно порождать столкновения между новыми основаниями общественности и государственности, получившими одобрение Монарха, и старыми установлениями и законами, находящимися с ними в противоречии или не обнимающими новых требований законодателя, а также произвольным пониманием новых начал со стороны частных и должностных лиц.

Вот почему правительство главнейшею своею обязанностью почло представить на уважение Государственной думы и государственною совета целый ряд законопроектов, устанавливающих твердые устои новоскладывающеися государственной жизни России.

Ранее всего правительство почло своим долгом выработать законодательные нормы для тех основ права, возвещенных манифестом 17 октября, которые еще законом не установлены.

Тогда как свобода слова, собраний, печати, союзов определены временными правилами, свобода совести, неприкосновенность личности, жилищ, тайна корреспонденции остались не нормированы нашим законодательством.

С целью проведения в жизнь Высочайше дарованных узаконений об укреплении начал веротерпимости и свободы совести, министерство вносит в Государственную думу и Совет ряд законопроектов, определяющих переход от одного вероисповедания в другое; беспрепятственное богомоление, сооружение молитвенных зданий, образование религиозных общин, отмену связанных исключительно с исповеданием ограничений...

Переходя к неприкосновенности личности, Государственная дума найдет в проекте министерства обычное для всех правовых государств обеспечение ее, причем личное задержание, обыск, вскрытие корреспонденции обусловливаются постановлением соответствующей инстанции, на которую возлагается и проверка в течение суток оснований законности ареста, последовавшего по распоряжению полиции. ...

Кроме этих законопроектов общего характера, устанавливающих обязанности и права подданных Российской державы, правительство выработало ряд законопроектов, перестраивающих местную жизнь на новых началах. Так как местная жизнь охватывается областью самоуправления земского и городского, областью управления (администрация) и полицейскими мероприятиями, то и проекты министерства касаются именно этих отраслей нашего законодательства...

В области самоуправления министерство коснулось трех важнейших, по его мнению, общих вопросов: вопроса земского и городского представительства, вопроса об его компетенции и вопроса об отношении к самоуправлению со стороны администрации.

В строгой связи с преобразованиями местного управления стоит и преобразование суда. С отменой учреждения земских начальников и волостных судов необходимо создать местный суд, доступный, дешевый, скорый и близкий к населению. Министерство юстиции представляет по этим соображениям в Государственную думу проект преобразования местного суда с сосредоточением судебной власти по делам местной юстиции в руках избираемых населением из своей среды мировых судей, к компетенции которых будет отнесена значительная часть дел, подчиненных ныне юрисдикции общих судебных установлений, связь с которыми будет поддерживаться образованием для них апелляционной инстанции в виде уездных отделений окружного суда с кассационной инстанцией в лице Правительствующего сената. ...

Главное управление Землеустройства и земледелия поставило себе целью увеличение площади землевладения крестьян и упорядочение этого землевладения, т.е. землеустройство.

Среди мер первой категории главное управление придает особое значение обеспечению земельного быта тех обществ, которые, получив дарственные наделы, не имели возможности до настоящего времени обеспечить себя землею путем покупки. Соответствующий законопроект будет внесен в Государственную думу.

Что касается землеустройства, то вносимое по этому предмету положение имеет целью устранение неудобств, сопряженных с внутринадельным расположением участков отдельных селений и домохозяев, облегчение разверстания чересполосицы, облегчение выделения домохозяевам отрубных участков, упрощение способов ограничительных межеваний и принудительное разверстание чересполосных владений, при условии признания этой чересполосности вредною.

Хотя преобладающим по численности населением у нас является население сельское, но правительство считает настоятельно необходимым

принять в законодательном порядке ряд мер и по отношению к рабочим.

В основу предполагаемой реформы положены признание безусловной необходимости положительного и широкого содействия государственной власти благосостоянию рабочих и стремление к исправлению недостатков в их положении.

Сознавая необходимость приложения величайших усилий для поднятия экономического благосостояния населения, правительство ясно отдает себе отчет, что усилия эти будут бесплодны, пока просвещение народных масс не будет поставлено на должную высоту и не будут устранены те явления, которыми постоянно нарушается правильное течение школьной жизни в последние годы, явления, свидетельствующие о том, что без конкретной реформы наши учебные заведения могут дойти до состояния полного разложения. Школьная реформа на всех ступенях образования строится министерством народного просвещения на началах непрерывной связи низшей, средней и высшей школы, но с законченным кругом знаний на каждой из школьных ступеней. Особые заботы министерства народного просвещения будут направлены к подготовке преподавателей для всех ступеней школы и к улучшению их материального положения.

Проведение в жизнь всех вышеизложенных законодательных предположений находится в зависимости от возможности их осуществления в финансовом отношении. С этой стороны Государственной думе и Государственному совету предстоит задача первостепенной важности: на рассмотрение их вносится государственная роспись, затрагивающая самые жизненные потребности государства. Правительство приглашает Государственную думу к немедленному ее рассмотрению, так как вопросы бюджета настоятельно срочны и требуют величайшего внимания, тем более, что положение России вызывает необходимость строгой бережливости, тогда как новые реформы требуют новых затрат.

Изложив перед Государственной думой программу законодательных предположений правительства, я бы не выполнил своей задачи, если бы не выразил уверенности, что лишь обдуманное и твердое проведение в жизнь высшими законодательными учреждениями новых начал государственного строя поведет к успокоению и возрождению нашей великой родины. Правительство готово в этом направлении приложить величайшие усилия: его труд, добрая воля, накопленный опыт предоставляются в распоряжение Государственной думы, которая встретит в качестве сотрудника правительство, сознающее свой долг хранить исторические заветы России и восстановить в ней порядок и спокойствие, то есть правительство стойкое и чисто русское, каковым должно быть и будет правительство Его Величества.

55. ВСЕПОДДАННЕЙШИЙ ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ О ЗАНЯТИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ЗА ВРЕМЯ С 20 ФЕВРАЛЯ ПО 31 МАРТА 1907 ГОДА. 3 июля 1907 г.

Председатель второй Государственной думы Ф.А. Головин (1867-1937) проинформировал императора Николая II о направлениях деятельности Государственной думы, в частности, о подготовке законодательных актов. Появление этого отчета связано с роспуском второй Государственной думы, с так называемым «третьеиюньским переворотом», связанным с

изменением избирательного законодательства.

Цит. по: ПСЗ-III. Т. 27. № 29241.

Созванная 20 февраля с.г. указом Вашего Императорского Величества Государственная дума по подписании членами ее установленного законом торжественного обещания, приступила к выборам должностных лиц. Избрав председателя, двух товарищей председателя, секретаря и пяти товарищей секретаря, Государственная дума перешла к проверке правильности своих членов, разделившись по жребию на 11 отделов...

Перерыв между третьим и пятым заседанием посвящен был проверке отделами правильности выборов членов Государственной думы. По докладам отделов признаны правильными выборы 317 членов Государственной думы. Относительно неправильных действий представителей администрации в двух избирательных округах постановлено довести до сведения подлежащих министров.

Немедленно после признания правильности выборов более трети членов Государственной думы была выслушана Декларация Совета министров и Дума приступила к своей законодательной работе, которая осуществляется при посредстве выделяемых Думою из своего состава комиссий; в эти комиссии передаются на рассмотрение и разработку вносимые в Государственную думу законопроекты.

Обсуждению Государственной думы подлежит в настоящее время целый ряд законопроектов, внесенных министрами и главноуправляющими и заявления о выработке законопроектов, внесенных членами Думы. Для рассмотрения части законопроектов, внесенных министрами, образованы нижеследующие комиссии:

1) комиссия для рассмотрения внесенного министром юстиции законопроекта о преобразовании местного суда (33 члена);

2) комиссия для рассмотрения внесенных министрами внутренних дел и юстиции законопроекта о неприкосновенности личности, об изменении порядка производства дел о преступных деяниях по службе, о введении защиты на предварительное следствие и др. (33 члена);

3) комиссия для рассмотрения внесенных министром внутренних дел законопроектов, направленных к осуществлению свободы совести (33 члена).

Кроме того предложено избрать комиссии для рассмотрения внесенного министром народного просвещения законопроекта о введении всеобщего начального обучения и внесенного министром внутренних дел законопроекта о реформе местного самоуправления. Постановлено передать в финансовую комиссию все внесенные министрами и главноуправляющими законопроекты финансового характера за исключением тех, которыми оправдываются включенные в роспись условные кредиты и которые подлежат передаче в бюджетную комиссию.

Членами Государственной думы внесены нижеследующие заявления о выработке законопроекта:

От верных же подданных наших мы ждем единодушного и бодрого, по указанному нами пути, служения родине, сыны которой во все времена являлись твердым оплотом ее крепости, величия и славы.

Дан в Петергофе, в 3-й день июня, в лето от рождества Христова тысяча девятьсот седьмое, царствования же нашего в тринадцатое.

56. Соглашение России, Англии и Франции о незаключении сепаратного мира. Лондон. 23 августа (5 сентября) 1914 г.

В Первой мировой войне страны Антанты – Франция, Россия и Англия, воевавшие с Германией, Австро-Венгрией и ее союзниками заключили соглашение об отказе от заключения каждой из стран сепаратного, то есть отдельного от других союзников, мирного соглашения со странами-противниками.

Цит. по: Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. М., 1952. С. 425.

Нижеподписавшиеся, должным образом уполномоченные на то соответствующими их правительствами, заявляют о следующем:

Российское, английское и французское правительства взаимно обязуются не заключать

сепаратного мира в течение настоящей войны.

Три правительства соглашаются в том, что, когда настанет время для обсуждения условий мира, ни один из союзников не будет ставить мирных условий без предварительного соглашения с каждым из других союзников.

Во свидетельство чего нижеподписавшиеся подписали эту декларацию и приложили к ней свои печати.

Подписано в Лондоне в трех экземплярах 5 сентября 1914 г.

ПОДПИСАЛИ: БЕНКЕНДОРФ, Э.ГРЕЙ, ПОЛЬ КАМБОН

57. ВСЕПОДДАННЕЙШИЙ ДОКЛАД М.В. РОДЗЯНКО. 10 февраля 1917 г.

Председатель третьей и четвертой Государственных дум, сторонник конституционной монархии октябрист М.В. Родзянко (1859-1924) обратился к императору Николаю II с докладом, в котором предупреждал об опасности социальной катастрофы и необходимости срочного создания правительства, пользующегося доверием общества и ответственного перед Государственной думой.

Цит. по: Блок А. Последние дни императорской власти. По неизданным документам составил Александр Блок. Петербург 1921.

14 февраля предстоит возобновление занятий Государственной думы, поэтому позвольте мне, Государь, высказать мои соображения о линии возможного ее поведения и мотивировать его.

Одиннадцать лет существования Государственной думы и одиннадцать лет непрерывной борьбы между правительством и теми, кто отстаивает новый конституционный строй.

В первый период русской жизни при новом строе бюрократическое правительство имело значительное количество сторонников. В то время правительство, поддержанное значительным большинством, имело основание своего критического отношения к Государственной думе 1-го и 2-го созывов, так как разногласие между правительством и народными представителями касалось коренных вопросов и, кроме того, со стороны народного представительства было предъявлено требование ответственного министерства, как следствия, вытекающего из манифеста 17 октября.

Необходимо, тем не менее отметить, что этот лозунг раздался после того, как правительство выступило в Государственной думе с ответом на всеподданнейший адрес в агрессивном тоне.

Далека от этих стремлений была Государственная дума 3-го созыва, и еще менее заслуживает этого упрека Государственная дума нынешнего созыва, которую война заставила отказаться от всяких партийных лозунгов и программ. Ее единственной целью было объединение всех сил для успешной борьбы с врагом.

В то же время правительство испугалось этого могучего общественного порыва, видя в нем стремление к захвату власти, и, в целях предотвращения этого, не только не постаралось использовать этот общественный подъем, но всячески стремилось погасить его.

Этим способом, который имел свои реальные последствия, в смысле расстройства нашего тыла, правительство с каждым днем утрачивало своих сторонников, и в настоящее время оно насчитывает их отдельными единицами. Образовалось два лагеря – на одной стороне правительство и на другой стороне страна.

Война показала, что без участия народа страной править нельзя.

В тягчайшее время наших военных испытаний (отход наших войск из Галиции) пришлось прибегнуть к содействию народных представителей.

Дума сумела поддержать бодрость духа и возбудить общественную самодеятельность до степени тех результатов, которые достигнуты в деле снабжения армии...

Мы подходим к последнему акту мировой трагедии в сознании, что счастливый конец для нас может быть достигнут лишь при условии самого тесного единения власти с народом во всех областях государственной жизни. К сожалению, в настоящее время этого нет, и без коренного изменения всей системы управления быть не может. Это убеждение не только нас, членов Государственной думы, но в настоящее время это убеждение и всей мыслящей России, ибо недоверие правительства к общественным силам, ревнивое и недоброжелательное отношение к ним и умышлен-

ные препятствия, чинимые в их энергичной патриотической работе, естественно не могут вселить в стране доверие к такому правительству и служить залогом счастливого окончания войны.

Россия объята тревогой, эта тревога не только естественна, но и является совершенно необходимой. Она вылилась в многочисленных резолюциях, известных уже Вашему Величеству. К Вам неоднократно доносилась мольба о том, что надо спасать отечество, которое находится в опасности исключительно вследствие коренного разногласия между народом и правительством и взаимного их непонимания друг друга...

В то время, как вся Россия сумела сплотиться воедино, отбросив в сторону все свои разногласия, правительство в своей среде не сумело даже сплотиться, а единение страны вселило даже в него страх. Оно не только не изменило своих методов управления, но и вспомнило свою старую, уже давно отжившую систему. С прежней силой возобновились аресты, высылки, притеснения печати. Под подозрением находятся даже те элементы, на которые раньше всегда опиралось правительство, под подозрением вся Россия.

Создавшееся соединение правительство стремится разрушить. Запрещая деловые съезды всевозможных общественных организаций, правительство вместе с тем разрешает съезды так называемых монархических организаций, очевидно, с специальной целью возбудить партийный раздор.

Неужели же этими мерами можно достигнуть благополучного конца?

Неужели же эти меры могут изменить настроение и успокоить тревогу?

Меры эти оскорбительны и являются не чем иным, как вызовом обществу, а следовательно, и результаты их будут совершенно обратные. Раздражения, внесенные в слои населения, будут усугубляться по мере того, как самые меры, применяемые правительством в этом отношении, становятся все более крутыми. Этим правительство окончательно подрывает свой авторитет.

Этого авторитета у правительственной власти уже нет, и бюрократическому правительству не удастся его более приобрести после печального и неудачного опыта править страной в тяжелые годины ее существования, не умея приспособляться ни к нуждам, ни к настроению страны. …

Переходя к предстоящим работам Государственной думы, если они будут иметь место при прежних условиях, мы должны обратить внимание на ту программу работ, которую в этом отношении намечает правительство. Все вопросы, связанные с войной, оно разрешает самостоятельно.

Что же оно вносит в Думу? Оно заваливает ее бессистемно законопроектами, имеющими отдаленное значение для мирного времени...

Государственная дума высказывала уже не раз свое отношение к моменту и от этого отступить не может.

К сожалению, с тех пор не только ничто не изменилось к лучшему, а наоборот, правительство все ширит пропасть между собой и народным представительством. Министры всячески устраняют возможность узнать Государю истинную правду. Разве не характерно в этом отношении поведение военного министра, который даже отказал доложить Вашему Величеству просьбу членов Особого совещания? Разве возможна общая работа с министром внутренних дел, которого товарищ по его делегации уличает в преднамеренной лжи и который не находит нужным так или иначе оправдаться? Разве возможна совместная работа с этим министром, который в опьянении своей властью распространяет слухи о том, что им помимо Думы будут разрешены и еврейский, и аграрный вопросы, который, в то время, когда посредством рабочих депутатов в Военно-промышленном комитете удается сдерживать на фабриках и заводах, работающих на дело обороны, волнения, опубликовывает правительственное сообщение, в котором опорочивает всю их деятельность, весьма полезную, и указывает на то, что эта деятельность была направлена исключительно на создание революции... Государственной думе грозят роспуском, но ведь она в настоящее время по своей умеренности и настроениям далеко отстала от страны. При таких условиях роспуск Думы не может успокоить страну, а если в это время, не дай Бог, нас постигнет, хотя бы частичная, военная неудача, то кто же тогда поднимет бодрость духа народа?..

При всех этих условиях никакие героические усилия, о которых говорил председатель Совета министров, предпринимаемые председателем Государственной думы, не могут заставить Государственную Думу идти по указке правительства, и едва ли председатель, принимая с своей стороны для этого какие-либо меры, был бы прав и перед народным представительством, и перед страной. Государственная дума потеряла бы доверие к себе страны, и тогда, по всему вероятию, страна, изнемогая от тягот жизни, ввиду создавшихся неурядиц в управлении, сама могла бы встать на защиту своих законных прав. Этого допустить никак нельзя, это надо всячески предотвратить, и это составляет нашу основную задачу.

Председатель Государственной думы Михаил Родзянко 10 февраля 1917 г.

Временное правительство

1. ПРИКАЗ № 1 ПЕТРОГРАДСКОГО СОВЕТА РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ. 1 марта 1917 г.

Приказ № 1 Петроградского Совета принят 1 марта 1917 г. на объединенном заседании рабочей и солдатской секций Совета. Для разработки приказа была образована специальная комиссия. Ее возглавил член Исполнительного комитета Петросовета Н.Д. Соколов. С изданием Приказа № 1 начался стремительный развал армии.

Цит. по: Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. М., 1970. С. 528-529.

Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах и отдельных службах разного рода военных управлений и на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из вы борных представителей от нижних чинов вышеуказанных воинских частей.

Во всех воинских частях, которые еще не выбрали своих представителей в Совет рабочих депутатов, избрать по одному представителю от рот, которым и явиться с письменными удостоверениями в здание Государственной думы к 10 часам утра 2 сего марта.

Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.

Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.

Всякого рода оружие, как-то: винтовки, пулеметы, бронированные автомобили и прочее должны находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам даже по их требованиям.

В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя в своей политической, общегражданской и частной жизни солдаты ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане. В частности, вставание во фронт и обязательное отдание чести вне службы отменяется.

Равным образом отменяется титулование офицеров: ваше превосходительство, благородие и т.п., и заменяется обращением: господин генерал, господин полковник и т.д.

Грубое обращение с солдатами всяких воинских чинов и, в частности, обращение к ним на «ты» воспрещается...

2. МАНИФЕСТ ОБ ОТРЕЧЕНИИ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ И О СЛОЖЕНИИ С СЕБЯ ВЕРХОВНОЙ ВЛАСТИ. 2 марта 1917 г.

Беспорядки, начавшиеся в Петрограде 22 февраля 1917 г., переросли в революцию. 27 февраля власть в стране перешла Временному комитету Государственной думы. Волнения перекинулись на армию. Большинство командующих фронтами и флотами русской армии обратились к императору Николаю II с требованием о его отречении. 2 марта 1917 г. Николай П, блокированный в своем поезде в Пскове, подписал манифест об отречении в пользу своего брата – великого князя Михаила Александровича.

Цит. по: Российское законодательство X–XX веков. Т. 9. М., 1994. С. 122-123.

Начальнику Штаба В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание.

Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуют доведения войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России, почли МЫ долгом совести облегчить народу НАШЕМУ тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и, в согласии с Государственною Думою признали МЫ за благо отречься от Престола Государства Российского и сложить с СЕБЯ Верховную власть. Не желая расстаться с любимым Сыном НАШИМ, МЫ передаем наследие НАШЕ Брату НАШЕМУ Великому Князю МИХАИЛУ АЛЕКСАНДРОВИЧУ и благословляем ЕГО на вступление на Престол Государства Российского.

3. Об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти . 3 марта 1917 г.

Великий князь Михаил Александрович (1878-1918), назначенный преемником Николая II, отказался от императорского престола, заявив, что может быть императором только по решению будущего Учредительного собрания.

Цит. по: Российское законодательство X-XX веков. Т. 9. М., 1994. С. 126.

Об отказе Великого Князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти впредь до установления в Учредительном собрании образа правления и новых основных законов государства Российского Тяжкое бремя возложено на меня волею брата моего, передавшего мне императорский всероссийский престол в годину беспримерной войны и волнений народных. Одушевленный единою со всем народом мыслию, что выше всего благо Родины нашей, принял я твердое решение в том случае восприять верховную власть, если такова будет воля великого народа нашего, которому надлежит всенародным голосованием чрез представителей своих в Учредительном собрании установить образ правления и новые основные законы государства Российского. Посему, призывая благословение Божие, прошу всех граждан державы Российской подчиниться Временному правительству, по почину Государственной думы возникшему и облеченному всею полнотою власти, впредь до того, как созванное в возможно кратчайший срок на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования Учредительное собрание своим решением об образе правления выразит волю народа.

3 марта 1917 г. Петроград Подписал: Михаил

4. ДЕКЛАРАЦИЯ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА О ЕГО СОСТАВЕ И ЗАДАЧАХ. 3 марта 1917 г.

Декларация Временного правительства была согласована с Исполкомом Петроградского Совета, который призвал депутатов Совета поддержать политику правительства постольку, поскольку оно идет в русле выполнения намеченных в ходе революции целей. Заявленная Временным правительством программа действий позволила ему окончательно перехватить у Петросовета инициативу в овладении властью.

Цит. по: http://his95.narod.ru/04.htm.

Граждане!

Временный комитет членов Государственной думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над темными силами старого режима, что он дозволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной власти.

Для этой цели Временный комитет Государственной думы назначает министрами первого общественного кабинета следующих лиц, доверие к которым страны обеспечено их прошлой общественной и политической деятельностью.

Председатель совета министров и министр внутренних дел князь Г.Е. Львов.

Министр иностранных дел П.Н. Милюков.

Министр военный и морской А.И. Гучков.

Министр путей сообщения Н.В. Некрасов.

Министр торговли и промышленности А.И. Коновалов.

Министр народного просвещения А.А. Мануйлов.

Министр финансов М.И. Терещенко.

Обер-прокурор Святейшего синода В.Н. Львов.

Министр земледелия А.И. Шингарёв.

Министр юстиции А.Ф. Керенский.

Государственный контролер И.В. Годнее.

Министр по делам Финляндии Ф.И. Родичев.

В своей настоящей деятельности кабинет будет руководствоваться следующими основаниями:

1. Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т.д.

2. Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек с распространением политических свобод на военнослужащих в пределах, допускаемых военно-техническими условиями.

3. Отмена всех сословных, вероисповедальных и национальных ограничений.

4. Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.

5. Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления.

6. Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего прямого равного и тайного голосования.

7. Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.

8. При сохранении строгой военной дисциплины в строю и принесении военной службы – устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставленными всем гражданам.

Временное правительство считает своим долгом присовокупить, что оно отнюдь не намерено воспользоваться военными обстоятельствами для какого-либо промедления в осуществлении вышеизложенных реформ и мероприятий.

Председатель Государственной Думы М.В. Родзянко, председатель Совета Министров кн. Г.Е. Львов, министры: П.Н. Милюков, Н.В. Некрасов, А.И. Коновалов, А.А. Мануйлов, М.И. Терещенко, Вл.Н. Лъвов, А.Н. Шишарев, А.Ф. Керенский

5. В.И. Ленин. Апрельские тезисы.

ЗАДАЧИ ПРОЛЕТАРИАТА В ДАННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Апрельские тезисы – программа В.И. Ленина (1970-1924)в условиях революции. Вернувшись из эмиграции в апреле 1917 г., Ленин призвал отказать Временному правительству в любой поддержке, прекратить в одностороннем порядке войну, провести радикальные изменения в экономике, сделать Советы основой будущей государственной власти.

Цит. по: Ленин В.И. ПСС. Изд. 5. Т. 31. С. 113-118.

Приехав только 3 апреля ночью в Петроград, я мог, конечно, лишь от своего имени и с оговорками относительно недостаточной подготовленности выступить на собрании 4 апреля с докладом о задачах революционного пролетариата.

Единственное, что я мог сделать для облегчения работы себе, – и добросовестным оппонентам, – было изготовление письменных тезисов. Я прочел их и передал их текст тов. Церетели. Читал я их очень медленно и дважды: сначала на собрании большевиков, потом на собрании и большевиков и меньшевиков.

Печатаю эти мои личные тезисы, снабженные лишь самыми краткими пояснительными примечаниями, которые гораздо подробнее были развиты в докладе.

Тезисы

1. В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и К° безусловно остается грабительской империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки «революци-

онному оборончеству».

На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии:

а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства;

б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах;

в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала.

Ввиду несомненной добросовестности широких слоев массовых представителей революционного оборончества, признающих войну только по необходимости, а не ради завоеваний, ввиду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им их ошибку, разъяснять неразрывную связь капитала с империалистской войной, доказывать, что кончить войну истинно демократическим, не насильническим, миром нельзя без свержения капитала. Организация самой широкой пропаганды этого взгляда в действующей армии. Братанье.

2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, – ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия сейчас самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма. Это своеобразие требует от нас умения приспособиться к особым условиям партийной работы в среде неслыханно широких, только что проснувшихся к политической жизни, масс пролетариата.

3. Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний, особенно относительно отказа от аннексий. Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», чтобы это правительство, правительство капиталистов, перестало быть империалистским.

4. Признание факта, что в большинстве Советов рабочих депутатов наша партия в меньшинстве, и пока в слабом меньшинстве, перед блоком всех мелкобуржуазных оппортунистических, поддавшихся влиянию буржуазии и проводящих ее влияние на пролетариат, элементов от народных социалистов, социалистов-революционеров до ОК (Чхеидзе, Церетели и пр.), Стеклова и пр. и пр. Разъяснение массам, что С.Р.Д. есть единственно возможная форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока это правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, разъяснение ошибок их тактики.

Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок.

5. Не парламентарная республика, – возвращение к ней от С.Р.Д. было бы шагом назад, – а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху. Устранение полиции, армии, чиновничества. Плата всем чиновникам, при выборности и сменяемости всех их в любое время, не выше средней платы хорошего рабочего.

6. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Сов. батр. депутатов. Конфискация всех помещичьих земель. Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Сов. батр. и крест, депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем батр. депутатов и на общественный счет.

7. Слияние немедленное всех банков страны в один общенациональный банк и введение контроля над ним со стороны С.Р.Д.

8. Не «введение» социализма, как наша непосредственная задача, а переход тотчас лишь к

контролю со стороны С.Р.Д. за общественным производством и распределением продуктов.

9. Партийные задачи:

а) немедленный съезд партии;

б) перемена программы партии, главное:

1. об империализме и империалистской войне,

2. об отношении к государству и наше требование «государства-коммуны»,

3. исправление отсталой программы-минимум;

в) перемена названия партии.

10. Обновление Интернационала. …

Чтобы читатель понял, почему мне пришлось подчеркнуть особо, как редкое исключение, «случай» добросовестных оппонентов, приглашаю сравнить с этими тезисами следующее возражение господина Гольденберга: Лениным «водружено знамя гражданской войны в среде революционной демократии» (цитировано в «Единстве» г-на Плеханова, № 5).

Не правда ли, перл?

Я пишу, читаю, разжевываю: «ввиду несомненной добросовестности широких слоев массовых представителей революционного оборонче ства... ввиду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснять им их ошибку»...

А господа из буржуазии, называющие себя социал-демократами, не принадлежащие ни к широким слоям, ни к массовым представителям оборончества, с ясным лбом передают мои взгляды, излагают их так: «водружено (!) знамя (!) гражданской войны» (о ней нет ни слова в тезисах, не было ни слова в докладе!) «в среде (!!) революционной демократии»...

Что это такое? Чем это отличается от погромной агитации? от «Русской Воли»?

Я пишу, читаю, разжевываю: «Советы Р. Д. есть единственно возможная форма революционного правительства, и поэтому нашей задачей может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, разъяснение ошибок их тактики»...

А оппоненты известного сорта излагают мои взгляды, как призыв к «гражданской войне в среде революционной демократии»!!

Я нападал на Вр. правительство за то, что оно не назначало ни скорого, ни вообще какого-либо срока созыва Учр. собрания, отделываясь посулами. Я доказывал, что без Советов р. и с. деп. созыв Учр. Собрания не обеспечен, успех его невозможен.

Мне приписывают взгляд, будто я против скорейшего созыва Учр. собрания!!!

Я бы назвал это «бредовыми» выражениями, если бы десятилетия политической борьбы не приучили меня смотреть на добросовестность оппонентов, как на редкое исключение.

Г-н Плеханов в своей газете назвал мою речь «бредовой». Очень хорошо, господин Плеханов! Но посмотрите, как вы неуклюжи, неловки и недогадлвы в своей полемике. Если я два часа говорил бредовую речь, как же терпели «бред» сотни слушателей? Далее. Зачем ваша газета целый столбец посвящает изложению «бреда»? Некругло, совсем некругло у вас выходит.

Гораздо легче, конечно, кричать, браниться, вопить, чем попытаться рассказать, разъяснить, вспомнить, как рассуждали Маркс и Энгельс в 1871, 1872, 1875 гг. об опыте Парижской Коммуны и о том, какое государство пролетариату нужно?

Бывший марксист г. Плеханов не желает, вероятно, вспоминать о марксизме.

Я цитировал слова Розы Люксембург, назвавшей 4 августа 1914 г. германскую социал-демократию «смердящим трупом». А гг. Плехановы, Гольденбергй и К° «обижаются»... за кого? – за германских шовинистов, названных шовинистами!

Запутались бедные русские социал-шовинисты, социалисты на словах, шовинисты на деле.

Напечатано 7 апреля 1917 года в газете «Правда» № 26.

Советское государство

1. ОБРАЩЕНИЕ ВТОРОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ К РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ. 25 октября (7 ноября) 1917 г.

Второй Всероссийский съезд Советов состоялся в Петрограде 7-8 ноября (25-26 октября)

1917 г. Заседания съезда шли тогда, когда в Петрограде началось вооруженное восстание, целью которого стало свержение Временного правительства. На съезде был принят ряд декретов, в частности, о полноте власти Советов, об учреждении Совета Народных Комиссаров, декрет о мире и декрет о земле. В.И. Лениным было написано обращение к «Рабочим, солдатам и крестьянам», которое было принято съездом на заседании 7 ноября (25 октября).

Ленин В.И. ПСС. Т.35. С. 11-12.

РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ!

Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов открылся. На нем представлено громадное большинство Советов. На съезде присутствует и ряд делегатов от крестьянских Советов. Полномочия соглашательского Центрального Исполнительного Комитета окончились.

Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берет власть в свои руки.

Временное правительство низложено. Большинство членов Временного правительства уже арестовано. Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечит безвозмездную передачу помещичьих, удельных и монастырских земель в распоряжение крестьянских комитетов, отстоит права солдата, проведя полную демократизацию армии, установит рабочий контроль над производством, обеспечит своевременный созыв Учредительного собрания, озаботится доставкой хлеба в города и предметов первой необходимости в деревню, обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение.

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок.

Съезд призывает солдат в окопах к бдительности и стойкости.

Съезд Советов уверен, что революционная армия сумеет защитить революцию от всяких посягательств империализма, пока новое Правительство не добьется заключения демократического мира, который оно непосредственно предложит всем народам. Новое Правительство примет все меры к тому, чтобы обеспечить революционную армию всем необходимым, путем решительной политики реквизиций и обложения имущих классов, а также улучшит положение солдатских семей.

Корниловцы – Керенский, Каледин и другие – делают попытки вести войска на Петроград. Несколько отрядов, обманным путем двинутых Керенским, перешли на сторону восставшего народа.

Солдаты, окажите активное противодействие корниловцу Керенскому! Будьте настороже!

Железнодорожники, останавливайте все эшелоны, посылаемые Керенским на Петроград!

Солдаты, рабочие, служащие – в ваших руках судьба революции и судьба демократического мира!

Да здравствует революция!

Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Делегаты от крестьянских Советов.

2. ДЕКРЕТ ВТОРОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ ОБ ОБРАЗОВАНИИ РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА. 26 октября (8 ноября) 1917 г.

Образованный на Втором съезде Советов Совнарком состоял только из членов большевистской партии. Он стал основным звеном новой системы государственного управления. Слово «временное» из названия Совнаркома было устранено специальным постановлением Третьего Всероссийского съезда Советов 18 (31) января 1918 г.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. I. М., 1957. С. 20-21.

Всероссийский съезд Советов рабочих солдатских и крестьянских депутатов постановляет:

Образовать для управления страной, впредь до созыва Учредительного собрания, Временное рабочее и крестьянское правительство, которое будет именоваться Советом Народных Комиссаров.

Заведывание отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной съездом программы, в тесном единении с массовыми организациями рабочих, работниц, матросов, солдат, крестьян и служащих. Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т.е. Совету Народных Комиссаров.

Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому съезду Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов и его Центральному Исполнительному Комитету.

В настоящий момент Совет Народных Комиссаров составляется из следующих лиц:

Председатель Совета – Владимир Ульянов (Ленин). Народный комиссар по внутренним делам – А.И. Рыков. Земледелия - В.П. Милютин. Труда – А.Г. Шляпников. По делам военным и морским – комитет в составе: В.А.Овсеенко (Антонов), Н.В. Крыленко и П.Е. Дыбенко. По делам торговли и промышленности – В.П. Ногин. Народного просвещения – А.В. Луначарский. Финансов – И.И. Скворцов (Степанов). По делам иностранным - Л.Д. Бронштейн (Троцкий). Юстиции – Г.И. Оппоков (Ломов). По делам продовольствия – И.А. Теодорович. Почт и телеграфов – Н.П. Авилов (Глебов). Председатель по делам национальностей – И.В. Джугашвили (Сталин). Пост народного комиссара по делам железнодорожным временно остается незамещенным.

3. Из резолюции ВЦИК о праве Совета народных комиссаров издавать декреты. 4 (17) ноября 1917 г.

Этот документ стал первым, свидетельствующим о наделении органа исполнительной власти – Совета Народных Комиссаров – издавать декреты (законы), что станет характерным признаком советской системы управления.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. I. С. 44.

2. Советский парламент не может отказать Совету Народных комиссаров в праве издавать без предварительного обсуждения Центральным Исполнительным Комитетом неотложные декреты в рамках обшей программы Всероссийского съезда Советов.

3. В руках Центрального Исполнительного Комитета сосредоточивается общий контроль над всей деятельностью Совета народных комиссаров и возможность сменять Правительство или отдельных его членов.

4. Вместе с тем Центральный Исполнительный Комитет выражает сожаление по поводу того, что представители левых эсеров, из среды которых вышел запрос, не нашли возможным принять на себя прямое участие в Правительстве, а стало быть, и в выработке всех неотложных декретов.

4. ИЗ ДЕКРЕТА ОБ УНИЧТОЖЕНИИ СОСЛОВИЙ И ГРАЖДАНСКИХ ЧИНОВ. 10 (23) ноября 1917 г.

Декрет покончил с существовавшей в течение многих веков сословной структурой российского общества, ликвидировал все сословные привилегии и отменил действие Табели о рангах.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. I. С. 72.

Ст. 1. Все существовавшие доныне в России сословия и сословные деления граждан, сословные привилегии и ограничения, сословные организации и учреждения, а равно и все гражданские чины упраздняются.

Ст. 2. Всякие звания (дворянина, купца, мещанина, крестьянина и пр.), титулы (княжеские, графские и пр.) и наименования гражданских чинов (тайные, статские и проч. советники) уничтожаются и устанавливается одно общее для всего населения России наименование граждан Российской Республики.

Ст. 3. Имущества дворянских сословных учреждений немедленно передаются соответствующим земским самоуправлениям.

Ст. 4. Имущества купеческих и мещанских обществ немедленно поступают в распоряжение соответствующих городских самоуправлений.

Ст. 5. Все сословные учреждения, дела, производства и архивы передаются немедленно в

ведение соответствующих городскихи земских самоуправлений.

Ст. 6. Все соответствующие статьи доныне действовавших законов отменяются.

Ст. 7. Настоящий декрет вступает в силу со дня его опубликования и немедленно приводится в исполнение местными Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Настоящий декрет утвержден Центральным Исполнительным Комитетом Советов рабочих и солдатских депутатов в заседании 10 ноября 1917 г.

5. ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О РАБОЧЕМ КОНТРОЛЕ. 14 (27) ноября 1917 г.

Принятое ВЦИК «Положение о рабочем контроле» давало фабрично-заводским комитетам право вмешиваться в распорядительную и хозяйственную деятельность администрации, подменять ее в руководстве предприятиями. Вскоре практика показала несостоятельность попыток управления промышленностью через фабрично-заводские комитеты.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. 1. С. 83-84.

В интересах планомерного регулирования народного хозяйства во всех промышленных, торговых, банковых, сельскохозяйственных, транспортных, кооперативных, производительных товариществах и пр. предприятиях, имеющих наемных рабочих или же дающих работу на дом, вводится рабочий контроль над производством, куплей, продажей продуктов и сырых материалов, хранением их, а также над финансовой стороной предприятия.

Рабочий контроль осуществляют все рабочие данного предприятия через свои выборные учреждения, как-то: заводские, фабричные комитеты, советы старост и т.п., причем в состав этих учреждений входят представители от служащих и от технического персонала. Для каждого крупного города, губернии или промышленного района создается местный совет рабочего контроля. Впредь до съезда советов рабочего контроля учреждается в Петрограде Всероссийский совет рабочего контроля ...

7. Органы рабочего контроля имеют право контроля всей деловой переписки предприятия, причем за сокрытие корреспонденции владельцы ответственны по суду. Коммерческая тайна отменяется. Владельцы обязаны предъявлять органам рабочего контроля все книги и отчеты как за текущий год, так и за прошлые отчетные годы ...

9. Предпринимателю или администрации предприятия предоставляется трехдневный срок для обжалования в соответствующий высший орган рабочего контроля всех постановлений низших органов рабочего контроля ...

10. Во всех предприятиях владельцы и представители рабочих и служащих, выбранные для осуществления рабочего контроля, объявляются ответственными перед государством за строжайший порядок, дисциплину и охрану имущества. Виновные в сокрытии материалов, продуктов, заказов и в неправильном ведении отчетов и т.п. злоупотреблениях подлежат уголовной ответственности ...

13. Всероссийский совет рабочего контроля согласует деятельность органов рабочего контроля со всеми другими учреждениями, ведающими дело организации народного хозяйства.

6. ИЗ НАКАЗА О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ ВЦИК И СНК. 17(30) ноября 1917 г.

Принципиальное отрицание большевиками необходимости разделения ветвей власти вело к запутанности их взаимоотношений в организации государственного управления. Возглавляемый Лениным Совнарком, формально не имея законодательных функций, тем не менее издавал документы, имеющие силу закона.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. I. С. 102.

Согласно решению II Всероссийского съезда Советов, Совет Народных Комиссаров целиком ответственен перед Центральным Исполнительным Комитетом.

Все законодательные акты, а равно и распоряжения крупного общеполитического значения, представляются на рассмотрение и утверждение Центрального Исполнительного Комитета.

Мероприятия по борьбе с контрреволюцией могут быть проводимы Советом Народных Комиссаров непосредственно, под условием ответственности перед Центральным Исполнительным Комитетом.

Раз в неделю каждый член Совета Народных Комиссаров отчитывается перед Централь-

ным Исполнительным Комитетом.

На запросы Центрального Исполнительного Комитета должны быть даваемы ответы немедленно. Запросы считаются состоявшимися, если за них высказалось 15 членов Центрального Исполнительного Комитета.

7. ИЗ ДЕКРЕТА ВЦИК И СНК ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО СОВЕТА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА. 2 (15) декабря 1917 г.

В сфере деятельности ВСНХ оказалось управление национализацией промышленности, руководство транспортом, налаживание финансовой системы, введение всеобщей трудовой повинности и т. д. В состав ВСНХ были включены Всероссийский совет рабочего контроля, Центральный совет фабрично-заводских комитетов, представители профсоюзов. В 1932 г. ВСНХ был разбит на несколько самостоятельных наркоматов.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. I. С. 172-174.

При Совете Народных Комиссаров учреждается Высший совет народного хозяйства.

Задачей Высшего совета народного хозяйства является организация народного хозяйства и государственных финансов. С этой целью Высший совет народного хозяйства вырабатывает общие нормы и план регулирования экономической жизни страны, согласует и объединяет деятельность центральных и местных регулирующих учреждений (совещаний по топливу, металлу, транспорту, Центральный продовольственный комитет и пр.), соответствующих народных комиссариатов (торговли и промышленности, продовольствия, земледелия, финансов, военно-морского и т.д.), Всероссийского совета рабочего контроля, а также соответственную деятельность фабрично-заводских и профессиональных организаций рабочего класса.

Высшему совету народного хозяйства предоставляется право конфискации, реквизиции, секвестра, принудительного синдицирования различных отраслей промышленности и торговли и прочих мероприятий в области производства, распределения и государственных финансов.

Все существующие учреждения по регулированию хозяйства подчиняются Высшему совету народного хозяйства, которому предоставляется право их реформирования.

Высший совет народного хозяйства образуется: а) из Всероссийского совета рабочего контроля, состав которого определен декретом от 14 ноября 1917 г.; б) из представителей от всех народных комиссариатов; в) из сведущих лиц, приглашаемых с совещательным голосом.

Высший совет народного хозяйства разбивается на секции и отделы (по топливу, металлу, демобилизации, финансам и пр.), причем количество и сфера деятельности этих отделов и секций определяется общим собранием Высшего совета народного хозяйства. Отделы Высшего совета народного хозяйства ведут работу по регулированию отдельных областей народнохозяйственной жизни, а также подготовляют мероприятия соответствующих народных комиссариатов.

Высший совет народного хозяйства выделяет из своей среды бюро в составе 15 человек для координации текущей работы секций и отделов и выполнения задач, требующих немедленного разрешения.

Все законопроекты и крупные мероприятия, имеющие отношение к регулированию народного хозяйства в его целом, вносятся в Совет Народных Комиссаров через Высший совет народного хозяйства.

Высший совет народного хозяйства объединяет и направляет работу местных экономических отделов Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, включающих в себя местные органы рабочего контроля, а также местных комиссаров труда, торговли и промышленности, продовольствия и пр. При отсутствии соответствующих экономических отделов Высший совет народного хозяйства образует свои местные органы. Для экономических отделов местных Советов, являющихся местными органами Высшего совета народного хозяйства, обязательны все постановления Высшего совета народного хозяйства.

8. ИЗ ДЕКРЕТА ОБ УЧРЕЖДЕНИИ КОМИССАРИАТА ПО МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ. 18(31) декабря 1917 г.

Становление новой государственности на местах во многом зависело от деятельности го-

родских и земских учреждений. Вначале вопросы местного управления находились в ведении Наркомата внутренних дел, затем они были выделены в Наркомат по местному самоуправлению. После ликвидации старых органов местного самоуправления Наркомат был упразднен в марте 1918 г.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. 1. С. 251-252.

Согласно постановлению Центрального Исполнительного Комитета Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов образуется Комиссариат по местному самоуправлению для объединения деятельности всех городских и земских учреждений. В распоряжение Комиссариата подлежат передаче, по мере их выделения из Комиссариата по внутренним делам, Главное управление по делам местного хозяйства, касса городского и земского кредита и все относящиеся к местному самоуправлению учреждения.

9. ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ТРУДЯЩЕГОСЯ И ЭКСПЛУАТИРУЕМОГО НАРОДА. 3 (16) января 1918 г.

Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа в первоначальной редакции была принята 3 (16) января 1918 г. на заседании ВЦИК, и от его имени Председатель ВЦИК Я.М. Свердлов предложил утвердить ее открывшемуся 5 января Учредительному собранию. После того, как Учредительное собрание ее отвергло, Декларация была окончательно принята на заключительном заседании III Всероссийского съезда Советов 18 (31) января 1918 г. Первоначальный текст был соответственно отредактирован, а слова «Учредительное собрание» были заменены на «III Всероссийский съезд Советов».

Цит. по: Ленин В. И. ПСС. Т. 35. С. 221-223.

I. 1. Россия объявляется Республикой Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам.

2. Советская Российская республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик.

II. Ставя своей основной задачей уничтожение всякой эксплуатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы, беспощадное подавление эксплуататоров, установление социалистической организации общества и победы социализма во всех странах, Учредительное собрание постановляет далее:

1. Частная собственность на землю отменяется. Вся земля, со всеми постройками, инвентарем и прочими принадлежностями сельскохозяйственного производства объявляется достоянием всего трудящегося народа.

Подтверждается советский закон о рабочем контроле и о Высшем совете народного хозяйства в целях обеспечения власти трудящихся над эксплуататорами, и как первый шаг к полному переходу фабрик, заводов, рудников, железных дорог и прочих средств производства и транспорта в собственность рабоче-крестьянского государства.

Подтверждается переход всех банков в собственность Рабоче-Крестьянского государства как одно из условий освобождения трудящихся масс из-под ига капитала. В целях уничтожения паразитических слоев общества и организации хозяйства вводится всеобщая трудовая повинность.

В интересах обеспечения всей полноты власти за трудящимися массами и устранения всякой возможности восстановления власти эксплуататоров декретируется вооружение трудящихся, образование социалистической красной армии рабочих и крестьян и полное разоружение имущих классов.

III. 1. Выражая непреклонную решимость вырвать человечество из когтей финансового капитала и империализма, заливших землю кровью в настоящей преступнейшей из всех войн, Учредительное собрание всецело присоединяется к проводимой Советской властью политике разрыва тайных договоров, организаций самого широкого братания с рабочими и крестьянами воюющих ныне между собой армий и достижения во чтобы то ни стало революционными мерами демократического мира трудящихся без аннексий и контрибуций, на основе самоопределения наций.

2. В тех же целях Учредительное собрание настаивает на полном разрыве с варварской

политикой буржуазной цивилизации, строившей благосостояние эксплуататоров в немногих избранных нациях на порабощении сотен миллионов трудящегося населения в Азии, в колониях вообще и в малых странах. Учредительное собрание приветствует политику Совета Народных Комиссаров, провозгласивших полную независимость Финляндии, начавшего вывод войск из Персии, объявившего свободу самоопределения Армении.

3. Как первый удар международному банковому, финансовому капиталу, Учредительное собрание рассматривает советский закон об аннулировании (уничтожении) займов, заключенных правительствами царя, помещиков и буржуазии, выражая уверенность, что Советская власть пойдет твердо по этому пути вплоть до полной победы международного рабочего восстания против ига капитала.

IV. Будучи выбрано на основании партийных списков, составленных до Октябрьской революции, когда народ не мог еще всей массой восстать против эксплуататоров, не знал всей силы их сопротивления при отстаивании ими своих классовых привилегий, не взялся еще практически за созидание социалистического общества, Учредительное собрание считало бы в корне неправильным, даже с формальной точки зрения, противопоставлять себя Советской власти.

По существу же Учредительное собрание полагает, что теперь, в момент решительной борьбы пролетариата с его эксплуататорами, эксплуататорам не может быть места ни в одном органе власти. Власть должна принадлежать целиком и исключительно трудящимся массам и их полномочному представительству – Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Поддерживая Советскую власть и декреты Совета Народных Комиссаров, Учредительное собрание считает, что его задачи исчерпываются установлением коренных оснований социалистического переустройства общества.

Вместе с тем, стремясь создать действительно свободный и добровольный, а, следовательно, тем более полный и прочный, союз трудящихсяклассов всех наций России, Учредительное собрание ограничивает свою задачу установлением коренных начал федерации Советских Республик России, предоставляя рабочим и крестьянам каждой нации принять самостоятельное решение на своем собственном полномочном Советском съезде: желают ли они и на каких основаниях участвовать в федеральном правительстве и в остальных федеральных советских учреждениях.

10. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЦИК О ПРИЗНАНИИ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫМИ ПОПЫТОК СО СТОРОНЫ КОГО-ЛИБО ИЛИ КАКИХ-ЛИБО УЧРЕЖДЕНИЙ ПРИСВОИТЬ СЕБЕ ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ. 3(16) января 1918 г.

Всякая революция, по словам Ленина, лишь тогда чего-нибудь стоит, когда она умеет защищаться. Защита носила самые разные формы, в том числе и путем объявления своих политических оппонентов контрреволюционерами и врагами народа.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. 1. С. 323-324.

На основании всех завоеваний Октябрьской революции и согласно принятой Центральным Исполнительным Комитетом 3 января с.г. Декларации прав трудового и эксплуатируемого народа вся власть в Российской Республике принадлежит Советам и советским учреждениям.

Поэтому всякая попытка со стороны кого бы то ни было или какого бы то ни было учреждения присвоить себе те или иные функции государственной власти будет рассматриваема, как контрреволюционное действие. Всякая такая попытка будет подавляться всеми имеющимися в распоряжении Советской власти средствами вплоть до применения вооруженной силы.

11. ИЗ ДЕКРЕТА ВЦИК О РОСПУСКЕ УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ. 6 января 1918 г.

Учредительное собрание – представительное парламентское учреждение, созданное на основе всеобщего избирательного права. Оно было призвано установить форму правления в стране и выработать конституцию. Его заседание проходило 5 января 1918 г. в Таврическом дворце в Пертограде. Большинство делегатов поддерживало эсеров. Собрание отказалось признать декреты Советской власти и было распущено в пятом часу утра 6 января 1918 г.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. 1. С. 336.

…Открытое 5 января Учредительное собрание дало, в силу известных всем обстоятельств, большинство партии правых эсеров, партии Керенского, Авксентьева и Чернова. Естественно, эта партия отказалась принять к обсуждению совершенно точное, ясное, не допускающее никаких кривотолков предложение верховного органа Советской власти, Центрального Исполнительного Комитета Советов, признать программу Советской власти, признать «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», признать Октябрьскую революцию и Советскую власть. Тем самым Учредительное собрание разорвало всякую связь между собой и Советской республикой России.

Уход с такого Учредительного собрания большевиков и левых эсеров, которые составляют сейчас заведомо громадное большинство в Советах и пользуются доверием рабочих и большинства крестьян, был неизбежен.

А вне стен Учредительного собрания партии большинства Учредительного собрания, правые эсеры и меньшевики ведут открытую борьбу против Советской власти, призывая в своих органах к свержению ее, объективно этим поддерживая сопротивление эксплуататоров переходу земли и фабрик в руки трудящихся...

Ясно, что оставшаяся часть Учредительного собрания может в силу этого играть роль только прикрытия борьбы буржуазной контрреволюции за свержение власти Советов.

Поэтому Центральный Исполнительный Комитет постановляет: Учредительное собрание распускается.

12. Л.Д. Троцкий. О разгоне Учредительного собрания

Публикуемый фрагмент из книги Л.Д. Троцкого «О Ленине. Материалы для биографии», написанной в 1924 г., характеризует отношение Ленина к разгону Учредительного собрания в интерпретации «демона революции».

Цит. по: Троцкий Л.Д. К истории русской революции. М., 1990. С. 206-209.

В первые же дни, если не часы, после переворота Ленин поставил вопрос об Учредительном собрании.

– Надо отсрочить, – предложил он, – надо отсрочить выборы. Надо расширить избирательные права, дав их 18-летним. Надо дать возможность обновить избирательные списки. Наши собственные списки никуда не годятся: множество случайной интеллигенции, а нам нужны рабочие и крестьяне. Корниловцев, кадетов надо объявить вне закона.

Ему возражали:

– Неудобно сейчас отсрочивать. Это будет понято как ликвидация Учредительного собрания, тем более что мы сами обвиняли Временное правительство в оттягивании Учредительного собрания.

– Пустяки! – возражал Ленин. – Важны факты, а не слова. По отношению к Временному правительству Учредительное собрание означало или могло означать шаг вперед, а по отношению к Советской власти, и особенно при нынешних списках, будет низбежно означать шаг назад.

Почему неудобно отсрочивать? А если Учредительное собрание окажется кадетски-меньшевистски-эсеровским, это будет удобно?

– Но к тому времени мы будем сильнее, – возражали другие, – а сейчас мы еще слишком слабы. О Советской власти в провинции почти ничего не знают. И если туда теперь же попадет весть о том, что мы отсрочили Учредительное собрание, это нас ослабит еще более. – Особенно энергично против отсрочки выступал Свердлов, более нас связанный с провинцией.

Ленин со своей позицией оказался одиноким. Он недовольно поматывал головой и повторял:

– Ошибка, явная ошибка, которая может нам дорого обойтись! Как бы эта ошибка не стоила революции головы...

Но когда решение было принято: не отсрочивать! – Ленин перенес все свое внимание на организационные меры, связанные с осуществлением Учредительного собрания.

Выяснилось тем временем, что мы будем в меньшинстве даже с левыми эсерами, которые шли в общих списках с правыми и были кругом обмануты.

– Надо, конечно, разогнать Учредительное собрание, – говорил Ленин, – но вот как насчет левых эсеров?

Нас, однако, очень утешил старик Натансон. Он зашел к нам «посоветоваться» и с первых же слов сказал:

– А ведь придется, пожалуй, разогнать Учредительное собрание силой.

– Браво! – воскликнул Ленин. – Что верно, то верно! А пойдут ли на это ваши?

– У нас некоторые колеблются, но я думаю, что в конце концов согласятся, – ответил Натансон.

Левые эсеры тогда переживали медовые недели своего крайнего радикализма: они действительно согласились.

– А не сделать ли нам так, – предложил Натансон, – присоединить вашу и нашу фракции Учредительного собрания к Центральному Исполнительному Комитету и образовать таким образом Конвент?

– Зачем? – с явной досадой ответил Ленин. – Для подражания французской революции, что ли? Разгоном учредилки мы утверждаем советскую систему. А при вашем плане все будет спутано: ни то ни се.

Натансон попробовал было доказывать, что при его плане мы присоединим к себе часть авторитета Учредительного собрания, но скоро сдался.

Ленин занялся вопросом об учредилке вплотную.

– Ошибка явная, – говорил он, – власть уже завоевана нами, а мы между тем поставили сами себя в такое положение, что вынуждены принимать военные меры, чтоб завоевать ее снова.

Подготовку он вел со всей тщательностью, продумывая все детали и подвергая на этот счет пристрастному допросу Урицкого, назначенного, к великому его прискорбию, комиссаром Учредительного собрания. Ленин распорядился, между прочим, о доставке в Петроград одного из латышских полков, наиболее рабочего по составу.

– Мужик может колебнуться в случае чего, – говорил он, – тут нужна пролетарская решимость.

Большевистские депутаты Учредительного собрания, съехавшиеся со всех концов России, были – под нажимом Ленина и руководством Свердлова – распределены по фабрикам, заводам и воинским частям.

Они составляли важный элемент в организационном аппарате «дополнительной революции» 5 января. Что касается эсеровских депутатов, то те считали несовместимым с высоким званием народного избранника участие в борьбе: «Народ нас избрал, пусть он нас и защищает». По существу дела, эти провинциальные мещане совершенно не знали, что с собой делать, а большинство и просто трусило. Зато они тщательно разработали ритуал первого заседания. Они принесли с собой свечи на случай, если большевики потушат электричество, и большое количество бутербродов на случай, если их лишат пищи. Так демократия явилась на бой с диктатурой – во всеоружии бутербродов и свечей. Народ и не подумал о поддержке тех, которые считали себя его избранниками, а на деле были тенями уже исчерпанного периода революции.

Во время ликвидации Учредительного собрания я был в БрестЛитов ске. Но в день моего ближайшего приезда на совещание в Петроград Ленин говорил мне по поводу разгона учредилки:

«Конечно, было очень рискованно с нашей стороны, что мы не отложили созыва, очень, очень неосторожно. Но, в конце концов, вышло лучше. Разгон Учредительного собрания Советской властью есть полная и открытая ликвидация формальной демократии во имя революционной диктатуры. Теперь урок будет твердый». Так теоретическое обобщение шло рука об руку с применением латышского стрелкового полка. Несомненно, что в то время должны были окончательно сложиться в сознании Ленина те идеи, которые он позже, во время I конгресса Коминтерна, формулировал в своих замечательных тезисах о демократии.

Критика формальной демократии имеет, как известно, свою длинную историю. Межеумочный характер революции 1848 года и мы и наши предшественники объясняли крушением политической демократии. Ей на смену пришла демократия «социальная». Но буржуазное

общество сумело заставить эту последнюю занять то место, которого уже не в силах была удерживать чистая демократия. Политическая история прошла через длительный период, когда социальная демократия, питаясь критикой чистой демократии, фактически выполняла обязанности последней и пропиталась насквозь ее пороками. Произошло то, что не раз бывало в истории: оппозиция оказалась призванной для консервативного разрешения тех задач, с которыми не могли уже справиться скомпрометированные силы вчерашнего дня. Из временного условия подготовки пролетарской диктатуры демократия стала верховным критерием, последней контрольной инстанцией, неприкосновенной святыней, то есть высшим лицемерием буржуазного общества. Так было и у нас. Получив смертельный материальный удар в октябре, буржуазия пыталась еще воскреснуть в январе, в призрачно-священной форме Учредительного собрания. Дальнейшее победоносное развитие пролетарской революции после открытого, явного, грубого разгона Учредительного собрания нанесло формальной демократии тот благодетельный удар, от которого ей уже не подняться никогда. Вот почему Ленин был прав, говоря: «В конце концов, лучше, что так вышло!»

13. ИЗ ДЕКРЕТА ВЦИК О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПО БОРЬБЕ С ДЕРЕВЕНСКОЙ БУРЖУАЗИЕЙ, УКРЫВАЮЩЕЙ ХЛЕБНЫЕ ЗАПАСЫ И СПЕКУЛИРУЮЩЕЙ ИМИ. 13 мая 1918 г.

В условиях полного развала рыночных отношений и финансового хозяйства, нарастающего голода большевистское руководство пошло на ряд крайних мер, которые привели к установлению продовольственной диктатуры, органом которой стал Наркомпрод. Установление системы продовольственной диктатуры было дополнено декретом от 11 июля 1918 г. о создании комитетов деревенской бедноты (комбедов) и организацией продовольственных отрядов (продотрядов), подтвержденных постановлением СНК от 7 августа 1918 г.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. II. М., 1959. С. 261-263.

Гибельный процесс развала продовольственного дела страны, тяжкое наследие четырехлетней войны, продолжает все более расширяться и обостряться. В то время как потребляющие губернии голодают, в производящих губерниях в настоящий момент имеются попрежнему большие запасы даже не обмолоченного еще хлеба урожаев 1916 и 1917 гг. Хлеб этот находится в руках деревенских кулаков и богатеев, в руках деревенской буржуазии ...

Продовольственная практика предшествующих лет показала, что срыв твердых цен на хлеб и отказ от хлебной монополии, облегчив возможность пиршества для кучки наших капиталистов, сделал бы хлеб совершенно недоступным для многомиллионной массы трудящихся и подверг бы их неминуемой голоднойсмерти. На насилия владельцев хлеба над голодающей беднотой ответом должно быть насилие над буржуазией.

Ни один пуд хлеба не должен оставаться в руках держателей, за исключением количества, необходимого для обсеменения их полей и на продовольствие их семей до нового урожая...

Обсудив создавшееся положение и принимая во внимание, что только при строжайшем учете и равномерном распределении всех хлебных запасов Россия выбьется из продовольственного кризиса, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет постановил: Подтверждая незыблемость хлебной монополии и твердых цен, а также необходимость беспощадной борьбы с хлебными спекулянтами-мешочниками, обязать каждого владельца хлеба весь избыток сверх количества, необходимого для обсеменения полей и личного потребления по установленным нормам до нового урожая, заявить к сдаче в недельный срок после объявления этого постановления в каждой волости ...

Призвать всех трудящихся и неимущих крестьян к немедленному объединению для беспощадной борьбы с кулаками.

Объявить всех, имеющих излишек хлеба и не вывозящих его на ссыпные пункты, а также расточающих запасы хлеба на самогонку, – врагами народа, предавать их революционному суду с тем, чтобы виновные приговаривались к тюремному заключению на срок не менее 10 лет, изгонялись навсегда из общины, все их имущество подвергалось конфискации, а самогонщики, сверх того, присуждались к принудительным общественным работам. В случае обнаружения у кого-либо избытка хлеба, не заявленного к сдаче, согласно пункту 1, хлеб отбирается у него бесплатно, а причитающаяся по твердым ценам стоимость не- заявленных излишков выплачивается в половинном размере тому лицу, которое укажет на сокрытие излишка, после фактического поступления их на ссыпные пункты, и в половинном размере – сельскому обществу ...

Принимая затем во внимание, что борьба с продовольственным кризисом требует быстрых и решительных мер, что наиболее плодотворное осуществление этих мер требует, в свою очередь, централизации всех распоряжений продовольственного характера в едином учреждении и при Президенте Российской Федерации что таким Учреждением является Народный комиссариат продовольствия, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов постановляет для более успешной борьбы с продовольственным кризисом предоставить Народному комиссариату продовольствия следующие полномочия:

1. Издавать обязательные постановления по продовольственному делу, выходящие за пределы компетенции Народного комиссариата продовольствия. …

Требовать от учреждений и организаций всех ведомств безоговорочного и немедленного исполнения распоряжений Народного комиссара продовольствия в связи с продовольственным делом.

Применять вооруженную силу в случае оказания противодействия отбиранию хлеба или иных продовольственных продуктов...

6) Увольнять, смещать, предавать революционному суду, предавать аресту должностных лиц и служащих всех ведомств и общественных организаций в случае дезорганизующего вмешательства их в распоряжения Народного комиссара продовольствия...

14. ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ФРАКЦИИ РОССИЙСКОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КОНФЕРЕНЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ КОМИССИЙ ПО БОРЬБЕ С КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ И СПЕКУЛЯЦИЕЙ. 12 июня 1918 г.

Документ свидетельствует, что инициатива в ужесточении мер борьбы с оппонентами исходила от партийных органов большевиков.

Цит. по: РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 4. Д. 194. Л. 3-3 об.

Ввиду грозного момента и исключительных обстоятельств вынесены следующие постановления:

1. Секретными сотрудниками пользоваться.

2. Изъять из обращения видных и активных руководителей монархистов-кадетов, правых социалистовреволюционеров и меньшевиков. (1 воздерж.)

3. Взять на учет и установить слежку за генералами и офицерами, взять под наблюдение Красную армию, командный состав, клубы, кружки, школы и т.д.

4. Применить меру расстрела по отношению видных и явно уличенных контрреволюционеров, спекулянтов, грабителей и взяточников. (5 воздерж.)

5. В провинции принять строгие и решительные меры пресечения к распространению буржуазной, соглашательской и бульварной печати.

6. Предложить ЦК партии отозвать т. Урицкого с его поста в Петроградской Чрезвычайной] Комиссии и заменить его более стойким и решительным товарищем, способным твердо и неуклонно провести тактику беспощадного пресечения и борьбы с враждебными элементами, губящими Советскую власть и революцию. (2 против, 6 воздерж.)

Председатель: И. Полукаров

15. ПОЛОЖЕНИЕ ВЦИК О ВСЕРОССИЙСКОЙ И МЕСТНЫХ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ КОМИССИЯХ ПО БОРЬБЕ С КОНТРРЕВОЛЮЦИЕЙ, СПЕКУЛЯЦИЕЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ПО ДОЛЖНОСТИ. 28 октября 1918 г.

В декабре 1917 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия при СНК по борьбе с контрреволюцией и саботажем. В августе 1918 г. слова «и саботажем» заменены на «спекуляцией и преступлениями по должности». Это был стержневой орган государственной безопасности страны. Деятельность Комиссии была связана с многочисленными нарушениями законности.

Цит. по: ГАРФ. Ф. 1235. On. 93. Д. II. Л. 55-56.

Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности является центральным органом, объединяющим деятельность местных чрезвычайных комиссий и планомерно проводящим в жизнь непосредственную борьбу с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности на всей территории Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

Всероссийская чрезвычайная комиссия является органом Совета Народных Комиссаров и работает в тесном контакте с Народными комиссариатами внутренних дел и юстиции. Члены Всероссийской чрезвычайной комиссии назначаются Совнаркомом.

4) Председатель Всероссийской чрезвычайной комиссии входит в коллегию Народного комиссариата внутренних дел. Комиссариат внутренних дел и Комиссариат юстиции делегируют своих представителей в Всероссийскую чрезвычайную комиссию. Смета Всероссийской чрезвычайной комиссии утверждается Совнаркомом.

7) Всероссийская чрезвычайная комиссия и все местные чрезвычайные комиссии имеют право

на организацию при себе особых вооруженных отрядов. Величина отрядов на местах устанавливается местными исполкомами по соглашению с Всероссийской чрезвычайной комиссией.

Кредиты на отряды при местных чрезвычайных комиссиях отпускаются в общем порядке через местные исполкомы. Все отряды Всероссийской чрезвычайной комиссии и местных чрезвычайных комиссий находятся под контролем и на учете Революционного совета республики.

8) Всеми делами по непосредственной борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и преступлениями по должности ведают на местах организованные местными Советами или их исполкомами на одинаковых правах с остальными своими отделами местные чрезвычайные комиссии.

9) Члены местных чрезвычайных комиссий назначаются и отзываются местными исполкомами.

Председатели местных чрезвычайных комиссий избираются местными исполкомами и утверждаются Всероссийской чрезвычайной комиссией. Высшие органы чрезвычайных комиссий имеют право посылать в низшие органы своих представителей с решающим голосом. Постановления местных чрезвычайных комиссий могут быть приостановлены и отменены чрезвычайной комиссией высшей инстанции. Все сметы местных чрезвычайных комиссий предварительно утверждаются местными исполкомами и проходят в общем порядке по смете Всероссийской чрезвычайной комиссии. Все ассигнования на местные чрезвычайные комиссии переводятся Чрезвычайной комиссией через местные исполкомы.

14) Всероссийская чрезвычайная комиссия вырабатывает инструкции для местных чрезвычайных комиссий.

16. ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВЦИК И СНК ОБ ОБРАЗОВАНИИ СОВЕТА РАБОЧЕЙ И КРЕСТЬЯНСКОЙ ОБОРОНЫ. 30 ноября 1918 г.

Условия Гражданской войны диктовали необходимость централизации власти и управления страны. Этому способствовало создание данного чрезвычайного органа Советской власти. Его постановления были обязательны для всех центральных и местных органов и всех граждан. В апреле 1920 г. был переименован в Совет труда и обороны.

Цит. по: Декреты Советской власти. Т. IV. М., 1968. С. 92-94.

Советская Республика стоит перед возрастающей опасностьювторжения соединенных полчищ мирового империализма ...

Против нее направлена вся злоба, вся ненависть мировой буржуазии. На севере и юге, на востоке и на западе англо-американские и франко-японские хищники воздвигли и воздвигают против Советской России враждебные фронты, вооружают белогвардейцев, казацких генералов, помещичьих и буржуазных сынов, городских и деревенских кулаков, выбрасывают десанты и угрожают все новыми и новыми полчищами ...

Декретом Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 2 сентября с.г. Советская Республика провозглашена военным лагерем.

Это постановление должно быть ныне проведено в жизнь во всех отраслях хозяйственной деятельности и государственного управления ...

Не только в армии и во флоте, но и в продовольственном и транспортном деле, а также в области военной промышленности должен быть установлен военный режим, т.е. режим суровой трудовой дисциплины, отвечающей положению страны, которую бандиты империализма вынудили превратить в военный лагерь.

Для проведения в жизнь указанных мер необходимо теснейшее объединение Военного ведомства, Чрезвычайной комиссии по производству, ведомств путей сообщения и продовольствия на общей работе, во имя общих практических задач.

С этой целью Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет постановляет учредить Совет Рабочей и Крестьянской Обороны под председательством тов. Ленина, как председателя Совета Народных Комиссаров, в составе председателя Революционного военного совета Республики тов. Троцкого, народного комиссара путей сообщения тов. Невского,заместителя народного комиссара продовольствия тов. Брюханова, председателя

Чрезвычайной комиссии по производству снабжения тов. Красина (или их заместителей)

и представителя Центрального Исполнительного Комитета тов. Сталина.

Совету Обороны предоставляется вся полнота прав в деле мобилизации сил и средств страны в интересах обороны. Для всех ведомств и учреждений, центральных и местных, для всех граждан постановления Совета Обороны безусловно обязательны. Непосредственное руководство армией и флотом, а также всеми учреждениями военного и военно-морского ведомства остается по-прежнему в руках Революционного военного совета Республики ...

17. ДЕКРЕТ СНК РСФСР «О РАЗВЕРСТКЕ МЕЖДУ ПРОИЗВОДЯЩИМИ ГУБЕРНИЯМИ ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ И ФУРАЖА, ПОДЛЕЖАЩИХ ОТЧУЖДЕНИЮ В РАСПОРЯЖЕНИЕ ГОСУДАРСТВА». 11 января 1919 г.

Важной частью политики Советской власти в условиях острого продовольственного кризиса стала атак называемая «продовольственная диктатура», предусматривавшая соблюдение хлебной монополии, борьбу с мешочничеством и спекуляцией, подавление сопротивления кулачества. Народному комиссариату продовольствия были даны чрезвычайные полномочия вплоть до применения вооруженной силы. Декретом СНК от 11 января 1919 г. вводилась продовольственная разверстка (продразверстка), которую В.И. Ленин считал ее важнейшим элементом и основой всей политики военного коммунизма.

Цит. по: Хрестоматия по истории отечественного государства и права, 1917-1991 гг. М., 1997. С. 61-63.

В целях срочной поставки хлеба для нужд Красной Армии и бесхлебных районов и в развитие декретов Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета Советов о хлебной монополии (Собр. Узак., 1918, № 38, ст. 498) и о натуральном налоге (Собр. Узак., 1918, № 82, ст. 864 и № 99, ст. 1012) устанавливается нижеследующий порядок отчуждения излишков зерновых хлебов и фуража в распоряжение государства.

Ст. 1. Все количество хлебов и зернового фуража, необходимое для удовлетворения государственных потребностей, разверстывается для отчуждения у населения между производящими губерниями.

Ст. 2. Губернии, на которые распространяется разверстка, равно как и количество хлебов и зернового фуража, подлежащее отчуждению в каждой губернии, устанавливаются Народным Комиссариатом Продовольствия, в соответствии с размерами урожая, запасами и нормами потребления.

Ст. 3. В разверстку зачисляется все количество семенного и продовольственного хлеба, а также зернового фуража, уже заготовленное продовольственными органами по нарядам Народного Комиссариата Продовольствия.

Ст. 4. К разверстке, установленной Народным Комиссариатом Продовольствия, распоряжением губернских продовольственных комитетов прибавляется количество хлеба и зернового фуража, необходимого для нужд местного, как городского, так и крестьянского населения, не имеющего в потребной норме своего хлеба.

Ст. 5. Общие основания разверстки устанавливаются Народным Комиссариатом Продовольствия.

Ст. 6. Все количество хлеба и зернового фуража, причитающееся на губернию по разверстке, согласно ст. 4, должно быть отчуждено у населения по установленным твердым ценам и поставлено к 15 июня 1919 года.

Ст. 7. Семьдесят процентов всего количества хлеба и фуража, причитающегося на губернию по разверстке, должно быть поставлено к 1 марта 1919 года.

Ст. 8. Народному Комиссару Продовольствия предоставляется право в зависимости от видов на предстоящий урожай уменьшать количество, подлежащее допоставке после 1-го марта.

Ст. 9. Сельские хозяева, сдавшие к 1-му марта не менее семидесяти процентов и к 15-му июня остальное количество затребованного от них по разверстке хлеба и зернового фуража, освобождаются от обложения натуральным налогом.

Ст. 10. Сельские хозяева, не сдавшие к установленному сроку причитающееся на них количество хлеба и фуража, подвергаются безвозмездному принудительному отчуждению об-

наруженных у них запасов. К упорствующим из них и злостно скрывающим свои запасы, применяются суровые меры, вплоть до конфискации имущества и лишения свободы по приговорам народного суда.

Примечание. Порядок и право обжалования неправильностей разверстки устанавливается Народным Комиссариатом Продовольствия.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. УЛЬЯНОВ (ЛЕНИН)

Заместитель Народного Комиссара Продовольствия БРЮХАНОВ

Управляющий Делами Совета Народных Комиссаров В. БОНЧ-БРУЕВИЧ

18. ДЕКРЕТ ВЦИК «О ЗАМЕНЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ И СЫРЬЕВОЙ РАЗВЕРСТКИ НАТУРАЛЬНЫМ НАЛОГОМ». 21 марта 1921 г.

Натуральный налог, вводимый декретом, заменял практиковавшуюся во время Гражданской войны продовольственную разверстку. Декрет был принят во исполнение резолюции X съезда РКП (б) «О замене разверстки натуральным налогом». Тем самым в стране вводилась новая экономическая политика, суть которой сводилась к восстановлению в определенном объеме товарно-денежных отношений под контролем Советской власти. Декрет позволил оживить хозяйственную жизнь страны: были расширенны посевные площади, восстанавливалась промышленность, стало сокращаться повстанческое движение. Декрет позволил вдохнуть жизнь в экономику страны и восстановить разрушенное революцией и Гражданской войной хозяйство.

Цит. по: СУ РСФСР. 1921. № 26. Ст. 147.

Для обеспечения правильного и спокойного ведения хозяйства на основе более свободного распоряжения земледельца продуктами своего труда и своими хозяйственными средствами, для укрепления крестьянского хозяйства и поднятия его производительности, а также в целях точного установления падающих на земледельцев государственных обязательств разверстка как способ государственных заготовок продовольствия, сырья и фуража, заменяется натуральным налогом.

Этот налог должен быть меньше налагавшегося до сих пор путем разверстки обложения. Сумма налога должна быть исчислена так, чтобы покрыть самые необходимые потребности армии, городских рабочих и неземледельческого населения. Общая сумма налога должна быть постоянно уменьшаема по мере того, как восстановление транспорта и промышленности позволит Советской власти получать продукты сельского хозяйства в обмен на фабрично-заводские и кустарные продукты.

Налог взимается в виде процентов или долевого отчисления от произведенных в хозяйстве продуктов, исходя из учета урожая, числа едоков в хозяйстве и наличия скота в нем.

Налог должен быть прогрессивным; процент отчисления для хозяйств середняков, маломощных хозяев и для хозяйств городских рабочих должен быть пониженным.

Хозяйства беднейших крестьян могут быть освобождаемы от некоторых, а в исключительных случаях и от всех видов натурального налога.

Старательные хозяева-крестьяне, увеличивающие площади засева в своих хозяйствах, а равно увеличивающие производительность хозяйства в целом, получают льготы по выполнению натурального налога.

Закон о налоге должен быть составлен таким образом и опубликован в такой срок, чтобы земледельцы еще до начала весенних полевых работ были возможно более точно осведомлены о размерах падающих на них обязательств.

Сдача государству причитающихся по налогу продуктов заканчивается в определенные, точно установленные законом сроки.

7. Ответственность за выполнение налога возлагается на каждого отдельного хозяина, и органам Советской власти поручается налагать взыскания на каждого, кто не выполнил налога.

Круговая ответственность отменяется.

Для контроля за применением и выполнением налога образуются организации местных крестьян по группам плательщиков разных размеров налога.

8. Все запасы продовольствия, сырья и фуража, остающиеся у земледельцев после выполнения ими налога, находятся в полном их распоряжении и могут быть используемы ими для улучшения и укрепления своего хозяйства, для повышения личного потребления и для обмена на продукты фабрично-заводской и кустарной промышленности и сельскохозяйственного производства.

Обмен допускается в пределах местного хозяйственного оборота как через кооперативные организации, так и на рынках и базарах.

9. Тем земледельцам, которые остающиеся у них после выполнения налога излишки пожелают сдать государству, в обмен на эти добровольно сдаваемые излишки должны быть предоставлены предметы широкого потребления и сельскохозяйственного инвентаря. Для этого создается государственный постоянный запас сельскохозяйственного инвентаря и предметов широкого потребления как из продуктов внутреннего производства, так и из продуктов, закупленных за границей. Для последней цели выделяется часть государственного золотого фонда и часть заготовленного сырья.

Снабжение беднейшего сельского населения производится в государственном порядке по особым правилам.

В развитие настоящего закона Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет предлагает Совету Народных Комиссаров не позднее месячного срока издать соответствующее подробное положение.

Подписали:

Председатель Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета М. Калинин

Секретарь Всероссийского Центрального

Исполнительного Комитета П. Залуцкий

19. ИЗ ДОГОВОРА ОБ ОБРАЗОВАНИИ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК. 30 декабря 1922 г.

Договор, наряду с Декларацией, обосновывающей создание союзного государства, с небольшими изменениями вошел в состав союзной Конституции, принятой на Втором Всесоюзном съезде Советов в январе 1924 г. Конституция СССР 1924 г. закрепляла принципы национально-государственного устройства нового союзного образования. Основы политического и экономического строя, прав и обязанностей граждан излагались в конституциях союзных республик. В 1925-1927 гг. были утверждены их новые редакции с соответствующими поправками, вызванными образованием СССР.

Цит. по: Постановления первого съезда Советов Союза Советских Социалистических республик. М., 1923. С. 4-5.

Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика (РСФСР), Украинская Социалистическая Советская Республика (УССР), Белорусская Социалистическая Советская Республика (БССР) и Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика (ЗСФСР: Советская Социалистическая Республика Азербайджан, Советская Социалистическая Республика Грузия и Советская Социалистическая Республика Армения) объединяются в одно союзное государство – «Союз Советских Социалистических Республик» на следующих основаниях.

1. Ведению Союза Советских Социалистических Республик, в лице его верховных органов, подлежат:

а) представительство Союза в международных сношениях, ведение всех дипломатических сношений, заключение политических и иных договоров с другими государствами;

б) изменение внешних границ Союза, а также урегулирование вопросов об изменении границ между союзными республиками;

в) заключение договоров о приеме в состав Союза новых республик;

г) объявление войны и заключение мира;

д) заключение внешних и внутренних займов Союза Советских Социалистических Республик и разрешение внешних и внутренних займов союзных республик;

е) ратификация международных договоров;

ж) установление систем внешней и внутренней торговли;

з) установление основ и общего плана всего народного хозяйства Союза, а также заключение концессионных договоров;

и) регулирование транспортного и почтово-телеграфного дела;

к) установление основ организации вооруженных сил Союза Советских Социалистических Республик;

л) утверждение единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик, установление монетной, денежной и кредитной системы, а также системы общесоюзных, республиканских и местных налогов;

м) установление общих начал землеустройства и землепользования, а равно пользования недрами, лесами и водами по всей территории Союза Советских Социалистических Республик;

н) общее союзное законодательство о переселениях;

о) установление основ судоустройства и судопроизводства, а также гражданское и уголовное союзное законодательство;

п) установление основных законов о труде;

р) установление общих начал в области народного просвещения;

с) установление общих мер в области охраны народного здравия;

т) установление системы мер и весов;

у) организация общесоюзной статистики;

ф) основное законодательство в области союзного гражданства в отношении прав иностранцев;

х) право общей амнистии;

ц) отмена нарушающих союзный договор постановлений съездов Советов, Центральных Исполнительных Комитетов и Советов Народных Комиссаров союзных республик...

20. Проект постановления Политбюро ЦК ВКП (б) о ликвидации кулачества как класса. Не позднее 26 января 1930 г.

Подготовленный редакционной комиссией под председательством Я.А. Яковлева документ был оформлен в постановление Политбюро ЦК ВКП (б) от 30 января 1930 г. «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации». Документы были положены в основу деятельности партийных и государственных органов в осуществлении директив по коллективизации сельского хозяйства.

Цит. по: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 115-121. Ротаторный экз. с заверенной копии.

I. В районах сплошной коллективизации, где коллективизацией охвачена основная масса крестьянских хозяйств, в целях наибольшего обеспечения дальнейшего развертывания социалистического переустройства сельского хозяйства и полного преодоления сопротивления кулацких элементов делу переустройства крестьянского хозяйства на коллективных началах, в соответствии с требованиями и решениями широких масс крестьян, объединяющихся в колхозы: отменяется действие закона об аренде земли и о наемном труде в сельском хозяйстве (раздел VII и VIII Общих начал землепользования и землеустройства); конфискуются у кулаков средства производства, скот, хозяйственные и жилые постройки, предприятия по переработке, кормовые и семенные запасы и тому подобный живой и мертвый инвентарь.

II. В связи с этим все кулацкие хозяйства разделяются на следующие категории: первая категория – кулацкий актив, подлежащий заключению в концлагеря; вторая категория – подлежащие высылке в отдаленные местности Союза ССР или в пределах данного края в отдаленные районы края; третья категория – остающиеся на месте своего жительства с отводом им земель вне колхозных полей.

III. [О] При проведении в течение ближайших двух месяцев (февраль – март) мероприятий, обеспечивающих выселение в отдаленные районы Союза, заключение в концентрационные лагеря, ОГПУ исходить из приблизительного расчета заключить в концентрационные лагеря 60 тыс. чел. и подвергнуть выселению 150 тыс. хозяйств. В отношении наиболее

злостных контрреволюционных элементов не останавливаться перед применением высшей меры репрессий.

Принять все необходимые меры к тому, чтобы к 15 марта были осуществлены эти мероприятия в отношении не менее, чем половины указанного количества в зависимости от темпа коллективизации отдельных областей СССР по согласованию с краевыми комитетами партии.

Кулакам, выселяемым в отдаленные районы Союза, при конфискации имущества должны быть оставлены самые необходимые предметы домашнего обихода, некоторые элементарные средства производства, необходимые выселяемым на новых местах в соответствии с характером их работы на новом месте, и необходимый на первое время минимум продовольственных запасов.

Местом высылки наметить в округах Северного края (до 70 тыс. семейств), Сибири (50 тыс. семейств), Урала (20-25 тыс. семейств) и Казахстана (20-25 тыс. семейств) необжитые или малообжитые местности для использования высылаемых на с/х работах или на промыслах (лес, рыба и проч.). Для осуществления указанных работ перекинуть в эти районы до 15 тыс. конфискованных кулацких лошадей, передав из них 5 тыс. в лагеря ОГПУ.

Высылаемые кулаки расселяются поселками, управляемыми назначаемыми комендантами. Ориентировочно установить по областям следующее распределение высылаемых и заключаемых в лагеря и подлежащих высылке:

Концлагерь Высылка

Средняя Волга 3-4 тыс. 8-10 тыс.

Северный Кавказ с Дагестаном 6-8 тыс. 20 тыс.

Украина 15 тыс. 30-35тыс.

ЦЧО 3-5 тыс. 10-15 тыс.

Нижняя Волга 4-6 тыс. 10-12 тыс.

Белоруссия 4-5 тыс. 6-7 тыс.

Урал 4-5 тыс. 10-15 тыс.

Сибирь 5-6 тыс. 25 тыс.

Казахстан 5-6 тыс. 10-15 тыс.

6. Предложить СНК СССР в трехдневный срок отпустить средства, необходимые для организации расселения кулаков на окраины Союза.

IV. В отношении кулацких хозяйств, подлежащих оставлению на мегосударственного управления в России.

Общее количество этих хозяйств должно строго дифференцироваться по районам, в зависимости от фактического числа кулацких хозяйств в районе, с тем, чтобы по всем основным районам в целом общее число хозяйств всех трех категорий составило в среднем примерно 3-5 % общего числа хозяйств.

Хозяйствам третьей категории оставлять средства производства в размерах, не более минимально необходимых для ведения хозяйства на вновь отводимых им участках.

На расселяемых кулаков местными органами должны быть возложены определенные производственные задания и обязательства по сдаче товарной продукции государственным и кооперативным органам.

Советские и партийные организации должны добиваться расслоения расселяемых кулацких семей, допуская создание из лояльных элементов молодежи особого вида артелей и товариществ как с/х, так и для выполнения специальных заданий по строительным, лесообрабатывающим, мелиоративным и тому подобным работам.

V. 1. Список кулацких хозяйств с подразделением на 1-ю и 2-ю категории устанавливается райисполкомами на основании решений собраний колхозников, батрацко-бедняцких собраний и утверждается окружными исполкомами.

Конфискация производится особо уполномоченными риков с обязательным участием сельсоветов, представителей колхозов и батрацко-бедняцких групп и батрачкомов.

При конфискации производится точная опись и оценка конфискуемого имущества с воз-

ложением на сельсоветы ответственности за полную сохранность конфискуемого имущества.

При проведении высылки и конфискации средств производства у кулаков особо иметь в виду необходимость осторожного отношения к тем из них, члены семьи которых находятся в Красной Армии или работают на предприятиях.

VI. 1) Конфискуемые у кулака средства производства и имущество передаются риком в колхозы в качестве взноса батраков и бедняков, с зачислением конфискованного в неделимый фонд колхоза, с обязательным погашением из конфискуемого имущества причитающихся с данного хозяйства претензий государственных и кооперативных органов.

2) Колхоз, получающий земли и конфискуемое имуществ, согласно особому добавлению к контрактационному договору, обязывается увеличить сдаваемую государству товарную продукцию в размере, во всяком случае не ниже причитавшейся с кулаков.

3) Конфискуемые полностью или частично жилые кулацкие постройки используются или для общественных нужд колхоза и сельсовета или в качестве общежития батраков, вступающих в колхоз и не имеющих собственного жилья.

VII. 1) Все эти мероприятия должны быть проведены на основе широкого развертывания инициативы и активности широких колхозных и батрацко-бедняцких масс. Решениям сельсоветов и риков о конфискации кулацкого имущества и о выселении в каждом отдельном случае должны предшествовать постановления общего собрания членов колхозов и собрания батрачества и бедноты с тем, чтобы ликвидация кулачества как класса, осуществляемая таким образом, действительно являлась неразрывной составной частью сплошной коллективизации.

2) Всем партийным организациям принять меры, обеспечивающие максимально организованное проведение всех этих мероприятий под руководством вышестоящих партийных органов (округов и областей).

Для обеспечения организованного проведения указанных мероприятий признать необходимым мобилизовать из промышленных областей (Московской, Ленинградской, Иваново-Вознесенской, Нижегородской) 2500 партийцев не ниже окружного масштаба. Мобилизованные должны выехать на места не позднее 20 февраля с.г.

Особые постановления

I. Поручить НКТруду и ВЦСПС принять немедленные меры по очистке промышленных предприятий от кулацких элементов, а также принять жесткие меры к дальнейшему недопущению их на производство.

II. Обязать партийные комитеты, ОГПУ и НКПросы союзных республик принять решительные меры против создания в вузах контрреволюционных организаций молодежи, связанных с кулацкими элементами деревни.

III. Пересмотреть законодательство об организациях религиозных объединений в целях изгнания из них всех лишенцев, нетрудового элемента и проч. Поручить Оргбюро ЦК дать новую директиву по вопросу о закрытии церквей, молитвенных домов сектантов и о борьбе с религиозным и сектантским движением.

IV. В целях успешного проведения мероприятий по выселению кулацких и других контрреволюционных элементов деревни, признать необходимым:

а) предоставить ОГПУ право передоверия своих полномочий ПП ОГПУ с представителями крайкомов ВКП(б) и прокуратуры;

б) в течение 1929/30 бюджетного года увеличить штаты ОГПУ на 700-800 чел. уполномоченных с отпуском потребных для этого средств для обслуживания тех административных районов, где этих уполномоченных нет. Этих 700-800 товарищей разрешить ОГПУ мобилизовать прежде всего за счет старых чекистов из запаса;

в) предложить Совнаркому в трехдневный срок рассмотреть сметы необходимых расходов, связанных с проведением указанных репрессивных мероприятий и сметы на организацию новых дополнительных лагерей в районах Сибири и Северного края.

V. Поручить НКПС и ОГПУ в пятидневный срок разработать план перевозки для проведения указанных мероприятий.

VI. Конфискация не должна распространяться на вклады сберкасс и сберкнижки не должны отниматься.

VII. 1) Все вытекающие из этого постановления необходимые законодательные изменения должны быть изданы в трехдневный срок с тем, чтобы их применение было предоставлено правительствам национальных республик, областным и краевым исполкомам, вводящим их в районы сплошной коллективизации немедленно, а в остальных – в зависимости от темпа развития сплошной коллективизации.

2) Срочно (трехдневный срок) издать декрет о запрещении свободного переселения кулаков из своих мест жительств без разрешения органов Советской власти под угрозой немедленной конфискации всего имущества.

Председатель подкомиссии Яковлев

21. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СССР и СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР от 7 августа 1932 года «ОБ ОХРАНЕ ИМУЩЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, КОЛХОЗОВ И КООПЕРАЦИИ И УКРЕПЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ (СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ) СОБСТВЕННОСТИ». 1932 г. 7 августа.

Это постановление появилось в период страшного голода в стране, вызванного последствиями коллективизации. На основании постановления от 7 августа 1932 г. были репрессированы десятки тысяч людей.

За последнее время участились жалобы рабочих и колхозников на хищения (воровство) грузов на железнодорожном и водном транспорте и хищения (воровство) кооперативного и колхозного имущества со стороны хулиганствующих и вообще противообщественных элементов. Равным образом участились жалобы на насилия и угрозы кулацких элементов в отношении колхозников, не желающих выйти из колхозов и честно и самоотверженно работающих за укрепление последних.

Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР считают, что общественная собственность (государственная, колхозная, кооперативная) является основой советского строя, она священна и неприкосновенна, люди, покушающиеся на общественную собственность, должны быть рассматриваемы как враги народа, в виду чего решительная борьба с расхитителями общественного имущества является первейшей обязанностью органов советской власти.

Исходя из этих соображений и идя навстречу требованиям рабочих и колхозников, Центральный исполнительный комитет и Совет народных комиссаров Союза ССР постановляют:

I. 1. Приравнять по своему значению грузы на железнодорожном и водном транспорте к имуществу государственному и всемерно усилить охрану этих грузов.

2. Применять в качестве меры судебной репрессии за хищение грузов на железнодорожном и водном транспорте высшую меру социальной защиты – расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет с конфискацией имущества.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по делам о хищении грузов на транспорте.

II. 1. Приравнять по своему значению имущество колхозов и кооперативов (урожай на полях, общественные запасы, скот, кооперативные склады и магазины и т.п.) к имуществу государственному и всемерно усилить охрану этого имущества от расхищения.

2. Применять в качестве меры судебной репрессии за хищение (воровство) колхозного и кооперативного имущества высшую меру социальной защиты – расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет с конфискацией всего имущества.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по делам о хищении колхозного и кооперативного имущества.

III. 1. Повести решительную борьбу с теми противообщественными кулацко-

капиталистическими элементами, которые применяют насилия и угрозы или проповедуют применение насилия и угроз к колхозникам с целью заставить последних выйти из колхоза, с целью насильственного разрушения колхоза. Приравнять их преступления к государственным преступлениям.

2. Применять в качестве меры судебной репрессии по делам об охране колхозов и колхозников от насилий и угроз со стороны кулацких и других противообщественных элементов лишение свободы от 5 до 10 лет с заключением в концентрационный лагерь.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по этим делам.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин

Председатель СНК Союза ССР В. Молотов (Скрябин)

Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

22. ИЗ РЕЗОЛЮЦИИ XVII СЪЕЗДА ВКП(б) ПО ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ВОПРОСАМ ПАРТИЙНОГО И СОВЕТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. 10 февраля 1934 г.

Резолюция содержит сведения об изменении системы государственного управления в СССР в конце 1920-х-начале 1930-х гг. Партийный аппарат рассматривается как часть государственного управления в стране.

Партийное и советское строительство

Несмотря на ожесточенное сопротивление классовых врагов и атаки на партию агентуры классовых врагов – оппортунистов всех мастей, политика партии, политика ее ЦК победила. Победила, во-первых, потому, что эта политика соответствует классовым интересам миллионов рабочих и крестьян, и, во-вторых, потому, что большевистская партия, ее ЦК не только провозгласили политические лозунги, но сумели по-большевистски, практически организовать массы для проведения в жизнь этих лозунгов, организовать и перестроить все органы и аппараты пролетарской диктатуры применительно к новым задачам реконструктивного периода. …

…Партия за отчетный период провела серьезные меры по улучшению работы советских, хозяйственных и партийных организаций, по перестройке их работы применительно к требованиям успешного выполнения решений и лозунгов партии и правительства.

Наиболее крупными из этих мероприятий были:

1. дальнейший разворот районирования – ликвидация округов, создание новых районов и организация политических отделов МТС и совхозов, приблизивших руководство к селу, к колхозу и исправивших крупнейшие недостатки работы в деревне, организация областей на Украине, разукрупнение некоторых областей и краев и т.п.;

2. разукрупнение наркоматов, главных управлений и трестов, приблизившее руководство к низовым производственным звеньям, к предприятиям; разбивка ВСНХ на три наркомата – Наркомтяжпром, Наркомлегпром, Наркомлес; Наркомзема – на два наркомата – Наркомзем, Наркомсовхозов; Наркомторга – на два наркомата – Наркомснаб, Наркомвнешторг; НКПС – на два наркомата и одно управление – НКПС, Наркомвод и Цудортранс и т. д.;

3. проведение чистки советских, хозяйственных органов и сокращение их штатов; ликвидация, в целях борьбы с канцелярско-бюрократическим методом руководства и обезличкой, функционалки в угольной промышленности и железнодорожном транспорте, передвижка лучших инженерно-технических работников из аппаратов и канцелярий непосредственно на производство; …

4. организация политических отделов на железнодорожном и воздушном транспорте, организация системы парторгов в угольной и других отраслях промышленности, в том числе и Наркомводе;

5. развертывание чистки партии как высшей формы партийной самокритики и укрепление партии как организованного авангарда социалистического строительства…

23. Постановление Центрального Исполнительного Комитета СССР. «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ДЕЙСТВУЮЩИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ КОДЕКСЫ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК». 1 декабря 1934 г.

После убийства 1 декабря 1934 г. С.М. Кирова (1886-1934), первого секретаря Ленинградского обкома ВКП(б), члена Политбюро и Оргбюро, секретаря ЦК ВКП(б), по настоя-

нию Генерального секретаря ЦК ВКП(б) И.В. Сталина (1878-1953) в тот же день были приняты новые законодательные акты, позволившие развернуть террор против «врагов народа» и политических противников Сталина.

Цит. по: СЗ СССР. 1934. № 64. Ст. 459.

Центральный Исполнительный Комитет Союза ССР постановляет:

Внести следующие изменения в действующие уголовно-процессуальные кодексы союзных республик по расследованию и рассмотрению дел о террористических организациях и террористических актах против работников советской власти:

1. Следствие по этим делам заканчивать в срок не более десяти дней.

2. Обвинительное заключение вручать обвиняемым за одни сутки до рассмотрения дела в суде.

3. Дела слушать без участия сторон.

4. Кассационного обжалования приговоров, как и подачи ходатайств о помиловании, не допускать.

5. Приговор к высшей мере наказания приводить в исполнение немедленно по вынесении приговора.

Председатель ЦИК Союза ССР М. Калинин

Секретарь ЦИК Союза ССР А. Енукидзе

24. И.В. Сталин «О НЕДОСТАТКАХ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ И МЕРАХ ЛИКВИДАЦИИ ТРОЦКИСТСКИХ И ИНЫХ ДВУРУШНИКОВ». Доклад на Пленуме ЦК ВКП(б) 3 марта 1937 г.

Февральско-мартовский Пленум ЦК ВКП(б 1937 г. проходил в разгар террора. На пленуме были заслушаны доклады наркома внутренних дел Н.И. Ежова «Дело тт. Н.И. Бухарина и А.И. Рыкова», В.М. Молотова, Л.М. Кагановича и Н.И. Ежова «Об уроках вредительства, диверсии и шпионажа японо-немецко-троцкистских агентов» и И.С. Сталина «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников». Пленум обосновывал безудержный террор, всеобщую подозрительность и убежденность в присутствии «врагов народа» на всех ступенях государственного управления.

Товарищи!

Из докладов и прений по ним, заслушанных на Пленуме, видно, что мы имеем здесь дело со следующими тремя основными фактами.

Во-первых, вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, в числе которых довольно активную роль играли троцкисты, задела в той или иной степени все или почти все наши организации – как хозяйственные, так и административные и партийные.

Во-вторых, агенты иностранных государств, в том числе троцкисты, проникли не только в низовые организации, но и на некоторые ответственные посты.

В-третьих, некоторые наши руководящие товарищи как в центре, так и на местах не только не сумели разглядеть настоящее лицо этих вредителей, диверсантов, шпионов и убийц, но оказались до того беспечными, благодушными и наивными, что нередко сами содействовали продвижению агентов иностранных государств на те или иные ответственные посты.

Таковы три бесспорных факта, естественно вытекающих из докладов и прений по ним.

I ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕСПЕЧНОСТЬ

Чем объяснить, что наши руководящие товарищи, имеющие богатый опыт борьбы со всякого рода антипартийными и антисоветскими течениями, оказались в данном случае столь наивными и слепыми, что не сумели разглядеть настоящее лицо врагов народа, не сумели распознать волков в овечьей шкуре, не сумели сорвать с них маску?

Можно ли утверждать, что вредительская и диверсионно-шпионская работа агентов иностранных государств, действующих на территории СССР, может являться для нас чем-либо неожиданным и небывалым? Нет, нельзя этого утверждать. Об этом говорят вредительские акты в разных отраслях народного хозяйства за последние 10 лет, начиная с шахтинского периода, зафиксированные в официальных документах.

Можно ли утверждать, что за последнее время не было у нас каких-либо предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний насчет вредительской, шпионской или террористической деятельности троцкистско-зиновьевских агентов фашизма? Нет, нельзя этого утверждать.

Такие сигналы были, и большевики не имеют права забывать о них.

Злодейское убийство товарища Кирова было первым серьезным предупреждением, говорящим о том, что враги народа будут двурушничать и, двурушничая, будут маскироваться под большевика, под партийца для того, чтобы втереться в доверие и открыть себе дорогу в наши организации.

Судебный процесс «Ленинградского центра», равно как судебный процесс «Зиновьева-Каменева», дал новое обоснование урокам, вытекающим из факта злодейского убийства товарища Кирова.

Судебный процесс «Зиновьевско-троцкистского блока» расширил уроки предыдущих процессов, показав воочию, что зиновьевцы и троцкисты объединяют вокруг себя все враждебные буржуазные элементы, что они превратились в шпионскую и диверсионно-террористическую агентуру германской полицейской охранки, что двурушничество и маскировка являются единственным средством зиновьевцев и троцкистов для проникновения в наши организации, что бдительность и политическая прозорливость представляют наиболее верное средство для предотвращения такого проникновения, для ликвидации зиновьевско-троцкистской шайки.

Центральный Комитет ВКП(б) в своем закрытом письме от 18 января 1935 года по поводу злодейского убийства товарища Кирова решительно предостерегал партийные организации от политического благодушия и обывательского ротозейства. В закрытом письме сказано:

«Надо покончить с оппортунистическим благодушием, исходящим из ошибочного предположения о том, что по мере роста наших сил враг становится будто бы все более ручным и безобидным. Такое предположение в корне неправильно. Оно является отрыжкой правого уклона, уверяющего всех и вся, что враги будут потихоньку вползать в социализм, что они станут в конце концов настоящими социалистами. Не дело большевиков почивать на лаврах и ротозействовать. Не благодушие нам нужно, а бдительность, настоящая большевистская революционная бдительность. Надо помнить, что чем безнадежнее положение врагов, тем охотнее они будут хвататься за крайние средства как единственные средства обреченных в их борьбе с Советской властью. Надо помнить это и быть бдительным».

В своем закрытом письме от 29 июля 1936 года по поводу шпионско-террористической деятельности троцкистско-зиновьевского блока Центральный Комитет ВКП(б) вновь призывал партийные организации к максимальной бдительности, к умению распознавать врагов народа, как бы хорошо они ни были замаскированы. В закрытом письме сказано:

«Теперь, когда доказано, что троцкистско-зиновьевокие изверги объединяют в борьбе против Советской власти всех наиболее озлобленных и заклятых врагов трудящихся нашей страны, - шпионов, провокаторов, диверсантов, белогвардейцев, кулаков и т.д., когда между этими элементами, с одной стороны, и троцкистами и зиновьевцами, с другой стороны, стерлись всякие грани, – все наши партийные организации, все члены партии должны понять, что бдительность коммунистов необходима на любом участке и во всякой обстановке. Неотъемлемым качеством каждого большевика в настоящих условиях должно быть умение распознать врага партии, как бы хорошо он ни был замаскирован».

Значит, сигналы и предупреждения были.

К чему призывали эти сигналы и предупреждения?

Они призывали к тому, чтобы ликвидировать слабость партийно-организационной работы и превратить партию в неприступную крепость, куда не мог бы проникнуть ни один двурушник.

Они призывали к тому, чтобы покончить с недооценкой партийно-политической работы и сделать решительный поворот в сторону всемерного усиления такой работы, в сторону усиления политической бдительности.

И что же? Факты показали, что сигналы и предупреждения воспринимались нашими товарищами более чем туго.

Об этом красноречиво говорят всем известные факты из области кампании по проверке и обмену партийных документов.

Чем объяснить, что эти предостережения и сигналы не возымели должного действия?

Чем объяснить, что наши партийные товарищи, несмотря на их опыт борьбы с антисоветскими элементами, несмотря на целый ряд предостерегающих сигналов и предупреждающих указаний, оказались политически близорукими перед лицом вредительской и шпионско-диверсионной работы врагов народа?

Может быть, наши партийные товарищи стали хуже, чем они были раньше, стали менее сознательными и дисциплинированными? Нет, конечно, нет!

Может быть, они стали перерождаться? Опять же нет! Такое предположение лишено всякого основания.

Так в чем же дело? Откуда такое ротозейство, беспечность, благодушие, слепота?

Дело в том, что наши партийные товарищи, будучи увлечены хозяйственными кампаниями и колоссальными успехами на фронте хозяйственного строительства, забыли просто о некоторых очень важных фактах, о которых большевики не имеют права забывать. Они забыли об одном основном факте из области международного положения СССР и не заметили двух очень важных фактов, имеющих прямое отношение к нынешним вредителям, шпионам, диверсантам и убийцам, прикрывающимся партийным билетом и маскирующимся под большевика. ...

25. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «ОБ АРЕСТАХ, ПРОКУРОРСКОМ НАДЗОРЕ И ВЕДЕНИИ СЛЕДСТВИЯ». 17 ноября 1938 г.

Террор 1937-1938 гг., жертвами которого стали сотни тысяч людей, в том числе квалифицированных специалистов, вынудил власть отказаться от массового террора. Виновными в «перегибах» были объявлены сотрудники НКВД, значительная часть которых во главе с бывшим наркомом внутренних дел Н.И. Ежовым была репрессирована.

Цит. по: Органы государственной безопасности СССР накануне Великой Отечественной войны. Сборник документов. Т. 1. Накануне. Кн. 1 (ноябрь 1938 г.-декабрь 1940 г.). М., 1995. С. 3-9.

Наркомам внутренних дел союзных и автономных республик, начальникам УНКВД краев и областей, начальникам окружных, городских и районных отделений НКВД.

Прокурорам союзных неавтономных республик, краев и областей, окружным, городским и районным прокурорам.

Секретарям ЦК нацкомпартий, крайкомов, обкомов, окружкомов и райкомов ВКП(б).

СНК СССР и ЦК ВКП (б) отмечают, что за 1937-1938 годы под руководством партии органы НКВД проделали большую работу по разгрому врагов народа и очистили СССР от многочисленных шпионских, террористических, диверсионных и вредительских кадров из троцкистов, бухаринцев, эсеров, меньшевиков, буржуазных националистов, белогвардейцев, беглых кулаков и уголовников, представлявших из себя серьезную опору иностранных разведок в СССР и, в особенности, разведок Японии, Германии, Польши, Англии и Франции.

Одновременно органами НКВД проделана большая работа также и по разгрому шпионско-диверсионной агентуры иностранных разведок, пробравшихся в СССР в большом количестве из-за кордона под видом так называемых политэмигрантов и перебежчиков из поляков, румын, финнов, немцев, латышей, эстонцев, харбинцев и пр.

Очистка страны от диверсионных повстанческих и шпионских кадров сыграла свою положительную роль в деле обеспечения дальнейших успехов социалистического строительства.

Однако не следует думать, что на этом дело очистки СССР от шпионов, вредителей, террористов и диверсантов окончено.

Задача теперь заключается в том, чтобы, продолжая и впредь беспощадную борьбу со всеми врагами СССР, организовать эту борьбу при помощи более совершенных и надежных методов.

Это тем более необходимо, что массовые операции по разгрому и выкорчевыванию враждебных элементов, проведенные органами НКВД в 1937-1938 годах при упрощенном ведении следствия и суда, не могли не привести к ряду крупнейших недостатков и извращений в работе

органов НКВД и Прокуратуры. Больше того, враги народа и шпионы иностранных разведок, пробравшиеся в органы НКВД как в центре, так и на местах, продолжая вести свою подрывную работу, старались всячески запутать следственные и агентурные дела, сознательно извращали советские законы, производили массовые и необоснованные аресты, в то же время спасая от разгрома своих сообщников, в особенности, засевших в органах НКВД.

Главнейшими недостатками, выявленными за последнее время в работе органов НКВД и Прокуратуры, являются следующие:

Во-первых, работники НКВД совершенно забросили агентурно-осведомительную работу, предпочитая действовать более упрощенным способом, путем практики массовых арестов, не заботясь при этом о полноте и высоком качестве расследования.

Работники НКВД настолько отвыкли от кропотливой, систематической агентурно-осведомительной работы и так вошли во вкус упрощенного порядка производства дел, что до самого последнего времени возбуждают вопросы о предоставлении им так называемых «лимитов» для проведения массовых арестов.

Это привело к тому, что и без того слабая агентурная работа еще более отстала и, что хуже всего, многие наркомвнудельцы потеряли вкус к агентурным мероприятиям, играющим в чекистской работе исключительно важную роль.

Это, наконец, привело к тому, что при отсутствии надлежаще поставленной агентурной работы следствию, как правило, не удавалось полностью разоблачить арестованных шпионов и диверсантов иностранных разведок и полностью вскрыть все их преступные связи.

Такая недооценка значения агентурной работы и недопустимо легкомысленное отношение к арестам тем более нетерпимы, что Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) в своих постановлениях от 8 мая 1933 года, 17 июня 1935 года и, наконец, 3 марта 1937 года давали категорические указания о необходимости правильно организовать агентурную работу, ограничить аресты и улучшить следствие.

Во-вторых, крупнейшим недостатком работы органов НКВД является глубоко укоренившийся упрощенный порядок расследования, при котором, как правило, следователь ограничивается получением от обвиняемого признания своей вины и совершенно не заботится о подкреплении этого признания необходимыми документальными данными (показания свидетелей, акты экспертизы, вещественные доказательства и пр.)

Часто арестованный не допрашивается в течение месяца после ареста, иногда и больше. При допросах арестованных протоколы допроса не всегда ведутся. Нередко имеют место случаи, когда показания арестованного записываются следователем в виде заметок, а затем, спустя продолжительное время (декада, месяц, даже больше), составляется общий протокол, причем совершенно не выполняется требование статьи 133 УПК о дословной, по возможности, фиксации показаний арестованного. Очень часто протокол допроса не составляется до тех пор, пока арестованный не признается в совершенных им преступлениях. Нередки случаи, когда в протокол допроса вовсе не записываются показания обвиняемого, опровергающие те или другие данные обвинения.

Следственные дела оформляются неряшливо, в дело помещаются черновые, неизвестно кем исправленные и перечеркнутые карандашные записи показаний, помещаются не подписанные допрошенным и не заверенные следователем протоколы показаний, включаются неподписанные и неутвержденные обвинительные заключения и т.п.

Органы Прокуратуры со своей стороны не принимают необходимых мер к устранению этих недостатков, сводя, как правило, свое участие в расследовании к простой регистрации и штампованию следственных материалов. Органы Прокуратуры не только не устраняют нарушений революционной законности, но фактически узаконяют эти нарушения.

Такого рода безответственным отношением к следственному производству и грубым нарушением установленных законом процессуальных правил нередко умело пользовались пробравшиеся в органы НКВД и Прокуратуры – как в центре, так и на местах – враги народа. Они сознательно извращали советские законы, совершали подлоги, фальсифицировали след-

ственные документы, привлекая к уголовной ответственности и подвергая аресту по пустяковым основаниям и даже вовсе без всяких оснований, создавали с провокационной целью «дела» против невинных людей, а в то же время принимали все меры к тому, чтобы укрыть и спасти от разгрома своих соучастников по преступной антисоветской деятельности. Такого рода факты имели место как в центральном аппарате НКВД, так и на местах.

Все эти отмеченные в работе органов НКВД и Прокуратуры совершенно нетерпимые недостатки были возможны только потому, что пробравшиеся в органы НКВД и Прокуратуры враги народа всячески пытались оторвать работу органов НКВД и Прокуратуры от партийных органов, уйти от партийного контроля и руководства и тем самым облегчить себе и своим сообщникам возможность продолжения своей антисоветской, подрывной деятельности.

В целях решительного устранения изложенных недостатков и надлежащей организации следственной работы органов НКВД и Прокуратуры СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Запретить органам НКВД и Прокуратуры производство каких-либо массовых операций по арестам и выселению.

В соответствии со статьей 127 Конституции СССР аресты производить только по постановлению суда или с санкции прокурора.

Выселение из погранполосы допускается с разрешения СНК СССР и ЦК ВКП(б) по специальному представлению соответствующего обкома, крайкома или ЦК нацкомпартий, согласованному с НКВД СССР.

2. Ликвидировать судебные тройки, созданные в порядке особых приказов НКВД СССР, а также тройки при областных, краевых и республиканских управлениях РК милиции.

Впредь все дела в точном соответствии с действующими законами о подсудности передавать на рассмотрение судов или Особого совещания при НКВД СССР.

3. При арестах органам НКВД и Прокуратуры руководствоваться следующим:

а) согласование на аресты производить в строгом соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 июня 1935 года;

б) при истребовании от прокуроров санкций на арест органы НКВД обязаны представлять мотивированное постановление и все обосновывающие необходимость ареста материалы;

в) органы Прокуратуры обязаны тщательно и по существу проверить обоснованность постановлений органов НКВД об арестах, требуя в случае необходимости производства дополнительных следственных действий или представления дополнительных следственных материалов;

г) органы Прокуратуры обязаны не допускать производства арестов без достаточных оснований.

Установить, что за каждый неправильный арест наряду с работниками НКВД несет ответственность и давший санкцию на арест прокурор.

4. Обязать органы НКВД при производстве следствия в точности соблюдать все требования уголовно-процессуальных кодексов…

26. Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом. 23 августа 1940 г.

Договор о ненападении и секретный протокол в договору были подписаны наркомом иностранных дел В.М. Молотовым (1890-1986) и министром иностранных дел И. Риббентропом (1893-1946) в Кремле в присутствии И.В. Сталина. Для советской дипломатии заключение договора с Германией было попыткой оттянуть включение СССР в будущую Вторую мировую войну.

Цит. по: Документы внешней политики. 1939 г. М., 1992. Т. XXII, Кн. 1. С. 630-632.

Правительство СССР и Правительство Германии

Руководимые желанием укрепления дела мира между СССР и Германией и исходя из основных положений договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Германией в апреле 1926 года, пришли к следующему соглашению:

Статья I Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения в отношении друг друга как отдельно, так и совместно с другими державами.

Статья II В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных

действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.

Статья III Правительства обеих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультации, чтобы информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы.

Статья IV Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой стороны.

Статья V В случае возникновения споров или конфликтов между Договаривающимися Сторонами по вопросам того или иного рода, обе стороны будут разрешать эти споры или конфликты исключительно мирным путем в порядке дружественного обмена мнениями или в нужных случаях путем создания комиссий по урегулированию конфликта.

Статья VI Настоящий договор заключается сроком на десять лет с тем, что, поскольку одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Статья VII Настоящий договор подлежит ратифицированию в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Берлине. Договор вступает в силу немедленно после его подписания.

Составлен в двух оригиналах, на немецком и русском языках, в Москве, 23 августа 1939 года.

Секретный дополнительный протокол к договору о ненападении между Германией и Советским Союзом При подписании договора о ненападении между Германией и Союзом Советских Социалистических Республик нижеподписавшиеся уполномоченные обеих сторон обсудили в строго конфиденциальном порядке вопрос о разграничении сфер обоюдных интересов в Восточной Европе.

Это обсуждение привело к нижеследующему результату:

1. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Прибалтийских государств (Финляндия, Эстония, Латвия, Литва), северная граница Литвы одновременно является границей сфер интересов Германии и СССР. При этом интересы Литвы по отношению Виленской области признаются обеими сторонами.

2. В случае территориально-политического переустройства областей, входящих в состав Польского Государства, граница сфер интересов Германии и СССР будет приблизительно проходить по линии рек Нарева, Вислы и Сана.

Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского Государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития. Во всяком случае, оба Правительства будут решать этот вопрос в порядке дружественного обоюдного согласия.

3. Касательно юго-востока Европы с советской стороны подчеркивается интерес СССР к Бессарабии. С германской стороны заявляется о ее полной политической незаинтересованности в этих областях.

4. Этот протокол будет сохраняться обоими сторонами в строгом секрете.

Москва, 23 августа 1939 года

27. СПРАВКА О ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ СССР, ПОДГОТОВЛЕННАЯ НАЧАЛЬНИКОМ ОТДЕЛА ДЕМОГРАФИИ ЦУНХУ ГОСПЛАНА СССР ПИСАРЕВЫМ. 15 октября 1940 г.

В результате заключения советско-германского договора СССР получил военно-политические возможности присоединить к себе Латвию, Литву, Эстонию, входившие прежде в состав Польши западную Украину и Белоруссию, Бессарабию, что привело к росту численности населения страны.

Цит. по: РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 329. Д. 406. Л. 104.

1. Население по переписи на 17 января 1939 г. (в границах на 17 января 1939 г.) – 170.557,2 тысячи человек

2. Прирост по этой территории за период с 17 января 1939 г. по 31 декабря 1939 г. – 2.904,1 тысячи человек

3. Численность населения на 1 января 1940 г. – 173.461,3 тысячи человек

4. Ожидаемый прирост за 1940 г. (на основе отчетных данных за 8 месяцев 1940 г.) – 2.600,0 тысяч человек

5. Население западных областей УССР и БССР (на 1 января 1940 г.) – 12.818,0 тысяч человек

6. Население Литовской ССР (на 1 января 1940 г.) – 2.925,0 тысяч человек

7. Население Латвийской ССР (на 1 января 1940 г.) – 1.951,0 тысяч человек

8. Население Эстонской ССР (на 1 января 1940 г.) – 1.122,0 тысяч человек

9. Население Бессарабии (на 1 января 1940 г.) – 3.173,0 тысяч человек10. Население Северной Буковины (на 1 июля 1939 г.) – 504,0 тысяч человек.

11. Итого по СССР на 1 января 1941 г. – 198.554,3 тысячи человек.

Без учета естественного прироста за 1940 г. в западных областях УССР и БССР, Латвийской ССР, Литовской ССР, Эстонской ССР, Бессарабии и Северной Буковины.

28. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О ПЕРЕХОДЕ НА ВОСЬМИЧАСОВОЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ, НА СЕМИДНЕВНУЮ РАБОЧУЮ НЕДЕЛЮ И О ЗАПРЕЩЕНИИ САМОВОЛЬНОГО УХОДА РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ С ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ». 26 июня 1940 г.

Продление рабочего дня и введение уголовной ответственности за самовольное оставление работы и опоздания стало одной из мер по подготовке населения и промышленности к будущей войне.

Цит. по: Ведомости Верховного Совета СССР. 1940. № 20.

Согласно представлению Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Увеличить продолжительность рабочего дня рабочих и служащих во всех государственных, кооперативных и общественных предприятиях и учреждениях: с семи до восьми часов – на предприятиях с семичасовым рабочим днем; с шести до семи часов – на работах с шестичасовым рабочим днем, за исключением профессий с вредными условиями труда, по спискам, утверждаемым СНК СССР; с шести до восьми часов – для служащих учреждений; с шести до восьми часов – для лиц, достигших 16 лет.

Перевести во всех государственных, кооперативных и общественных предприятиях и учреждениях работу с шестидневки на семидневную неделю, считая седьмой день недели – воскресенье – днем отдыха.

Запретить самовольный уход рабочих и служащих из государственных, кооперативных и общественных предприятий и учреждений, а также самовольный переход с одного предприятия в другое или одного учреждения в другое. Уход с предприятия и учреждения или переход с одного предприятия на другое и из одного учреждения в другое может разрешить только директор предприятия или начальник учреждения.

4. Установить, что директор предприятия и начальник учреждения имеет право и обязан дать разрешение на уход рабочего и служащего с предприятия или из учреждения в следующих случаях:

а) когда рабочий, работница или служащий согласно заключению врачебно-трудовой экспертной комиссии не может выполнять прежнюю работу вследствие болезни или инвалидности, а администрация не может предоставить ему другую, подходящую работу в том же предприятии или учреждении или когда пенсионер, которому назначена пенсия по старости, желает оставить работу;

б) когда рабочий, работница или служащий должен прекратить работу в связи с зачислением его в высшее или среднее специальное учебное заведение.

Отпуска работницам и женщинам служащим по беременности и родам сохраняются в соответствии с действующим законодательством.

29. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) И СОВНАРКОМА СССР «О КОМИТЕТЕ ОБОРОНЫ». 9 апреля 1941 г.

В условиях продолжавшейся второй мировой войны и ожидания войны с Германией был образован новый орган государственного управления – Комитет обороны.

Цит. по: Известия ЦК КПСС. 1990. № 2. С. 203.

Сов. Секретно

В соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР от 21.III.1941 г. № 626, Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

1. Утвердить следующий состав Комитета Обороны:

Ворошилов К.Е. (председатель)

Сталин И.В.

Жданов А.А. (заместитель председателя)

Тимошенко С.К.

Кузнецов Н.Г.

2. В отмену постановления Совнаркома СССР от 7.VI.1940 г. № 983-372 ее, Секретариат и Мобилизационно-Плановый отдел Комитета Обороны объединить в единый Секретариат Комитета Обороны. Поручить председателю Комитета Обороны т. Ворошилову К.Е. утвердить структуру объединенного Секретариата Комитета Обороны в пределах существующего штата аппарата Комитета Обороны.

а) принятие на вооружение новой военной техники по представлению НКО и НКВМФ;

б) рассмотрение военных и военно-морских заказов;

в) разработка мобилизационных планов с внесением их на утверждение ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

Постановлением СНК СССР «О реорганизации аппарата Комитета Обороны» в его составе был создан мобилизационно-плановый отдел.

3. Утвердить секретарем Комитета Обороны – т. Сафонова И.А. и заместителями секретаря Комитета Обороны тт. Пугаева М.П., Белоусова И.Н. и Александрова А.С.

30. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СНК СССР И ЦК ВКП(б) «О СТАВКЕ ГЛАВНОГО КОМАНДОВАНИЯ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СОЮЗА ССР». 23 июня 1941 г.

На второй день войны была создана Ставка главного командования под руководством наркома обороны маршала С.К. Тимошенко (1895-1970). Этот орган военного управления себя не оправдал в связи с отсутствием реальных полномочий и был заменен 19 июля 1941 г. на Ставку верховного главнокомандования во главе с И.В. Сталиным, сменившим Тимошенко на должности наркома обороны.

Цит. по: Известия ЦК КПСС. 1990. № 6. С. 196-197.

Строго секретно. Особая папка.

Создать Ставку Главного Командования вооруженных сил Союза ССР в составе тт.: наркома Обороны маршала Тимошенко (председатель), начальника Генштаба Жукова, Сталина, Молотова, маршала Ворошилова, маршала Буденного и наркома Военно-Морского Флота адмирала Кузнцова. При Ставке организовать институт постоянных советников Ставки в составе тт.: маршала Кулика, маршала Шапошникова, Мерецкова, начальника Военно-Воздушных Сил Жигарева, Ватутина, начальника ПВО Воронова, Микояна, Кагановича, Берия, Вознесенского, Жданова, Маленкова, Мехлиса.

31. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(б) И СОВНАРКОМА СССР «О СОЗДАНИИ СОВЕТА ПО ЭВАКУАЦИИ». 24 июня 1941 г.

Цит. по: Известия ЦК КПСС. 1990. № 6. С.201-202.

Для руководства эвакуацией населения, учреждений, военных и иных грузов, оборудования предприятий и других ценностей Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляют:

Создать Совет по эвакуации в составе тт. Кагановича Л.М. (председатель), Косыгина А.Н. (заместитель председателя), Шверника Н.М. (заместитель председателя), Шапошникова Б.М., Круглова С.Н., Попкова П.С., Дубровина Н.Ф., Кирпичникова.

Обязать Совет немедленно приступить к работе.

Установить, что решения Совета по эвакуации подписываются его председателем и являются обязательными.

32. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА ССР, СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б) «ОБ ОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ОБОРОНЫ». 30 июня 1941 г.

Государственный Комитет Обороны (далее ГКО) – чрезвычайный орган власти, созданный в период Великой Отечественной войны во главе с И.В. Сталиным. ГКО объединял функции Политбюро ЦК ВКП(б), СНК СССР, Президиума Верховного Совета СССР. ГКО не имел своего аппарата, все его решения передавались через аппараты СНК и ЦК ВКП(б).

Цит. по: Ведомости Верховного Совета СССР. 1941. № 31. 6 июля.

Ввиду создавшегося чрезвычайного положения и в целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу Родину, Президиум Верховного Совета СССР, Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров СССР признали необходимым:

1. Создать Государственный Комитет Обороны в составе: т. Сталин И.В. (председатель) т. Молотов В.М. (заместитель председателя) т. Ворошилов К.Е. т. Маленков Г.М. т. Берия Л.П.

2. Сосредоточить всю полноту власти в государстве в руках Государственного Комитета Обороны.

3. Обязать всех граждан и все партийные, советские, комсомольские и военные органы беспрекословно выполнять решения и распоряжения Государственного Комитета Обороны.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР М.И. Калинин

Председатель Совнаркома Союза ССР и Секретарь ЦК ВКП(б) И.В. Сталин

33. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ОБОРОНЫ «О РАСПРЕДЕЛЕНИИ ОБЯЗАННОСТЕЙ МЕЖДУ ЧЛЕНАМИ ГКО»

Ниже публикуются документы о распределении обязанностей членов ГКО.

Цит. по: Источник – Вестник Архива Президента Российской Федерации. 1995. № 2. С. 117-118. 1942, 4 февраля

1) Распределение обязанностей между членами Государственно го Комитета Обороны: Тов. Молотов В.М. Контроль за выполнением решений ГКО по производству танков и подготовка соответствующих вопросов.

Тт. Маленков Г.М. и Берия Л.П.:

а) контроль за выполнением решений ГКО по производству самолетов и моторов и подготовка соответствующих вопросов;

б) контроль за выполнением решений ГКО по работе ВВС КА (формирование авиаполков, своевременная их переброска на фронт, оргвопросы и вопросы зарплаты) и подготовка соответствующих вопросов.

Тов. Маленков Г.М. Контроль за выполнением решений ГКО по Штабу минометных частей Ставки Верховного Главнокомандования и подготовка соответствующих вопросов.

Тов. Берия Л.П. Контроль за выполнением решений ГКО по производству вооружения и минометов и подготовка соответствующих вопросов.

Тов. Вознесенский Н.А. а) контроль за выполнением решений ГКО по производству боеприпасов и подготовка соответствующих вопросов; б) контроль за выполнением решений ГКО по черной металлургии и подготовка соответствующих вопросов.

Тов. Микоян А.И. Контроль за делом снабжения Красной Армии (вещевое, продовольственное, горючее, денежное и артиллерийское) и подготовка соответствующих вопросов.

Подчинить контролю члена ГКО т. Микояна все органы снабжения НКО по всем видам снабжения и транспортировки.

Утвердить заместителем члена ГКО т. Микояна по артиллерийскому снабжению тов. Яковлева.

2) Каждый член ГКО должен иметь заместителя по контролю выполнения наркоматами решений ГКО по порученной ему отрасли работы.

Председатель Государственного Комитета Обороны И. Сталин 1942, 12 февраля

1. В частичное изменение постановления ГКО от 4 февраля 1942 года поручить: т. Вознесенскому Н.А. Контроль за выполнением решений ГКО по производству черных и цветных металлов, нефти, угля и химикатов и подготовку соответствующих вопросов; т. Берия Л.П. Контроль за выполнением решений ГКО по производ ству вооружения и боеприпасов и подготовку соответствующих вопросов.

2. Утвердить заместителем члена ГКО т. Вознесенского Н.А. по химической и топливной промышленности т. Первухина М.Г

Председатель Государственного Комитета Обороны И. Сталин 1942, 16 февраля

Во изменение постановления ГКО от 4. II «О распределении обязанностей между членами Государственного Комитета Обороны », возложить на т. Маленкова Г.М.:

а) контроль за выполнением решений ГКО по производству самолетов и моторов и подготовку соответствующих вопросов;

б) контроль за выполнением решений ГКО по работе ВВС КА (формирование авиаполков, своевременная их переброска на фронт, оргвопросы и вопросы зарплаты) и подготовку соот ветствующих вопросов.

Председатель Государственного Комитета Обороны И. Сталин

34. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ОБОРОНЫ «ОБ ОБРАЗОВАНИИ ТРАНСПОРТНОГО КОМИТЕТА ПРИ ГКО» № 1279. 14 февраля 1942 г.

Цит. по: РГАСПИ. Ф. 644. Оп. 2. Д. 36. Л. 17.

Совершенно секретно. Особая папка

1. Образовать при Государственном Комитете Обороны Транспортный Комитет в следующем составе: Сталин (председатель), Андреев (заместитель председателя), Каганович, Микоян, Ширшов, Шашков, Хрулев, Ковалев (НКО), Карпоносов (НКО), Ковалев (НКПС).

2. Обязанности Транспортного Комитета:

а) планирование и регулирование перевозок на железнодорожном, морском и речном транспорте;

б) увязка работы всех видов транспорта по перевозкам;

в) выработка мероприятий по улучшению материальной базы и по обеспечению указанных видов транспорта новыми транспортными средствами (подвижной состав, путь, связь, погрузочно-разгрузочные средства) и ремонтом.

3. Права Транспортного Комитета:

а) Решения Транспортного Комитета по подпунктам «а» и «б» п. 2-го являются окончательными.

б) Решения Транспортного Комитета по подпункту «в» п. 2-го подлежат утверждению Государственным Комитетом Обороны.

Секретарем Транспортного Комитета назначить т. Помазнева с освобождением его от обязанностей заместителя управ ляющего делами и заведующего Секретариатом Совнаркома СССР.

Обязать заместителя председателя Транспортного Комитета т. Андреева срочно образовать небольшой технический аппа рат в помощь секретарю Транспортного Комитета.

Председатель Государственного Комитета Обороны И. Сталин

35. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О МОБИЛИЗАЦИИ НА ПЕРИОД ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ ТРУДОСПОСОБНОГО ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ НА ПРОИЗВОДСТВЕ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ». 13 февраля 1942 г.

Цит. по: Ведомости Верховного Совета СССР. 1942. № 6.

В целях обеспечения рабочей силой важнейших предприятий и строек военной промышленности и других отраслей народного хозяйства, работающих на нужды обороны, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

Признать необходимым на период военного времени мобилизацию трудоспособного городского населения для работы по месту жительства на производстве и строительстве, в первую очередь в авиационной и танковой промышленности, промышленности вооружения и боеприпасов, в металлургической, химической и топливной промышленности.

Установить, что мобилизации для работы на производстве и строительстве подлежит трудоспособное городское население в возрасте: мужчины от 16 до 55 лет и женщины от 16 до 45 лет из числа не работающих в государственных учреждениях и предприятиях.

От мобилизации освобождаются:

а) лица мужского и женского пола в возрасте от 16 до 18 лет, подлежащие призыву в школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища, согласно контингентам, устанавливаемым Совнаркомом СССР;

б) женщины, имеющие грудных детей, а также женщины, имеющие детей в возрасте до 8 лет, в случае отсутствия других членов семьи, обеспечивающих уход за ними;

в) учащиеся в высших и средних учебных заведениях.

5. Установить, что лица, уклоняющиеся от мобилизации для работы на производстве и строительстве, привлекаются к уголовной ответственности и подвергаются по приговору народного суда принудительным работам по месту жительства на срок до 1 года.

36. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О ПОВЫШЕНИИ ДЛЯ КОЛХОЗНИКОВ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МИНИМУМА ТРУДОДНЕЙ». 13 апреля 1942 г.

Цит. по: СП СССР. 1942. № 4. Ст. 61.

Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) отмечают, что обязательный минимум трудодней для трудоспособных колхозников, установленный в 1939 году, подавляющим большинством колхозников и колхозниц уже выполняется и перевыполняется.

Ввиду этого и в целях своевременного проведения в колхозах всех сельскохозяйственных работ, чтобы тем самым обеспечить колхозам получение высокого урожая и дальнейшего развития животноводства, а колхозникам – более высоких натуральных и денежных доходов по трудодням, а также в целях обеспечения страны и Красной Армии достаточным количеством продовольствия, что особенно важно в обстановке войны с немецкими захватчиками, Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановили:

1. Повысить на время войны для каждого трудоспособного колхозника и колхозницы обязательный минимум трудодней в году:

а) до 150 трудодней в хлопковых районах;

б) до 100 трудодней в Московской, Ленинградской, Ивановской, Ярославской, Горьковской, Калининской, Вологодской, Тульской, Рязанской, Смоленской, Архангельской, Мурманской, Кировской, Молотовской, Свердловской, Читинской областях, Хабаровском и Приморском краях, в Карело-Финской ССР, Коми, Марийской и Якутской АССР, в высокогорных зерновых и животноводческих районах по списку Наркомзема СССР;

в) до 120 трудодней для всех остальных районах СССР...

3. Предоставить совнаркомам союзных и автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам право в пределах 20 % повышать или понижать для отдельных районов (в зависимости от местных условий) количество трудодней, подлежащих выработке по периодам сельскохозяйственных работ.

4. Установить обязательный минимум трудодней в году для подростков – членов семей колхозников в возрасте от 12 до 16 лет в размере не менее 50 трудодней в году. Предложить колхозам выдать подросткам трудовые книжки и учитывать отдельно выработанные подросткамитрудодни.

5. Установить, что трудоспособные колхозники, не выработавшие без уважительных причин обязательного минимума трудодней по периодам сельскохозяйственных работ, предаются суду и по приговору суда караются исправительно-трудовыми работами в колхозах на срок до 6 месяцев с удержанием из оплаты трудодней до 25 % в пользу колхоза.

Предложить колхозам установить, что трудоспособные колхозники и колхозницы, не выработавшие в течение года обязательного минимума трудодней, должны считаться выбывшими из колхоза, потерявшими права колхозника и лишаться приусадебного участка.

7. Председатели правлений колхозов и бригадиры за уклонение от предания суду трудо-

способных колхозников, не вырабатывающих минимума трудодней, привлекаются к судебной ответственности.

Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР И. СТАЛИН

Секретарь Центрального Комитета ВКП(б) А. АНДРЕЕВ

37. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ОБОРОНЫ «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОПЕРАТИВНОГО БЮРО ГКО». 8 декабря 1942 г.

Цит. по: РГАСПИ. Ф.644. On. 2. Д. 116. Л. 56-57.

Совершенно секретно. Особая папка

1. Утвердить Оперативное бюро ГОКО в следующем составе: Молотов В.М. Берия Л.П. Маленков Г.М. Микоян А.И.

Отнести к ведению Оперативного бюро ГОКО контроль и наблюдение за текущей работой всех наркоматов Оборонной промышленности, Наркомата Путей Сообщения, Наркомата Черной Металлургии, Наркомата Цветной Металлургии, Наркомата Электростанций, Наркомата Угольной Промышленности,

Наркомата Нефтяной Промышленности, Наркомата Химической Промышленности, а также делом составления и использования планов производства и снабжения указанных отраслей промышленности и транспорта всем необходимым.

2. Ввиду напряженного положения с углем, металлом и перевозками на железных дорогах поручить:

а) Члену ГОКО т. Берия, дополнительно к возложенным на него обязанностям, – контроль и наблюдение за работой Наркомата Черной Металлургии;

б) Члену ГОКО – т. Микояну, дополнительно к возложенным на него обязанностям, – контроль и наблюдение за работой Наркомата Черной Металлургии, а также контроль и наблюде ние за распределением топлива, металла и электроэнергии.

3. Освободить т. Вознесенского от обязанностей по контролю и наблюдению за Наркоматом Угольной Промышленности, Наркоматом Черной Металлургии и Наркоматом Цветной Металлургии.

Председатель Государственного Комитета Обороны И. Сталин

38. ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПОЛИТБЮРО «ОБ ОБРАЗОВАНИИ ОПЕРАТИВНЫХ БЮРО СНК СССР». 6 сентября 1945 г.

После окончания Великой Отечественной войны управленческие принципы, сложившиеся в практике государственного управления, были перенесены на систему управления в мирной жизни. Так появились оперативные бюро СНК, координирующие деятельность различных наркоматов и, в определенной мере, использовавшие опыт ГКО.

Цит. по: Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945-1953. М., 2002. С. 21-23.

Об образовании оперативных бюро Совнаркома Союза ССР

Политбюро ЦК ВКП(б) постановляет:

Утвердить постановление Совнаркома СССР «Об образовании оперативных бюро Совета Народных Комиссаров Союза ССР» (постановление прилагается).

Приложение к п. 241 пр. ПБ № 46 от 6.IX.45 г.

…Постановление Совета Народных Комиссаров СССР Об образовании оперативных бюро Совета Народных Комиссаров Союза ССР

В связи с упразднением Государственного Комитета Обороны Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Для повседневного оперативного руководства деятельностью наркоматов и ведомств, вместо существующих ныне Бюро СНК и Оперативного Бюро ГО КО, образовать:

а) Оперативное Бюро СНК – по вопросам работы НКО, Наркомвоенморфлота, сельскохозяйственных и пищевых наркоматов, Наркоматов Торговли и Финансов, а также Комитетов и Управлений при Совнаркоме СССР, отнеся к ведению его следующие наркоматы и ведомства: Наркомобороны, Наркомвоенморфлот, Наркомморфлот, Наркомречфлот, Наркомзаг, Наркомсовхозов, Наркомзем, Наркомпищепром, Наркоммясмолпром, Наркомрыбпром,

Наркомторг, Центросоюз, Наркомфин, Госбанк, Наркомсвязи, Наркомздрав, Наркомюст, Главное Управление Гражданского Воздушного Флота, Главное Управление Государственных Материальных Резервов, Главное Управление Трудовых Резервов, Комитет по учету и распределению рабочей силы при Совнаркоме СССР, Государственная Штатная Комиссия, Комитет по Делам Высшей Школы, Главсевморпуть, Главлесоспирт, Главное Управление Геодезии и Картографии, Комитет по Делам Физической Культуры и Спорта, Комитет по Делам Архитектуры, Комитет по Делам Кинематографии, Комитет по Делам Искусств, Комитет Стандартов, Комитет по Делам Мер и Измерительных Приборов, Комитет по Радиофикации и Радиовещанию, Управление по охране военных тайн в печати;

б) Оперативное Бюро СНК – по вопросам работы промышленных наркоматов и железнодорожного транспорта, отнеся к ведению его следующие наркоматы и ведомства: Наркомчермет, Наркомцветмет, Наркомуголь, Наркомнефть, Наркомхимпром, Наркомрезинпром, Наркомэлектростанций, Наркомэлектропром, Наркомтяжмаш, Наркомсредмаш, Наркомстанкостроения, НКГГС, Наркомавиапром, Наркомтанкопром, Наркомбоеприпасов, Наркомвооружения, Наркомминвооружения, Наркомсудпром, Наркомлес, Наркомбумпром, Наркомтекстиль, Наркомлегпром, Наркомстрой, Наркомстройматериалов, Главвоенпромстрой, Главгазтоппром, Главснабуголь, Главнефтеснаб, Главкислород, Главснаблес, Главлесоохрана, Комитет по Делам Геологии.

2. Установить, что Оперативные Бюро СНК СССР:

а) подготавливают и представляют на рассмотрение Председателя СН К СССР проекты решений по народнохозяйственному плану (квартальному и годовому), по планам материально-технического снабжения, а также по отдельным важным вопросам, требующим решения Совета Народных Комиссаров Союза ССР;

б) принимают оперативные меры по обеспечению выполнения установленных Совнаркомом планов и осуществляют оперативный контроль за выполнением соответствующих решений СНК СССР; принимают от имени СНК СССР обязательные для соответствующих наркоматов и ведомств решения по вопросам текущего оперативного руководства деятельностью наркоматов и ведомств.

3. Утвердить Оперативное Бюро СНК СССР, ведающее вопросами работы НКО, Наркомвоенморфлота, сельскохозяйственных и пищевых наркоматов, Наркоматов Торговли и Финансов, а также Комитетов и Управлений при Совнаркоме СССР, в следующем составе: Молотов В.М. (Председатель) Вознесенский Н.А. (Заместитель) Микоян А.И., Андреев А.А., Булганин Н.А., Шверник Н.М.

4. Утвердить Оперативное Бюро СНК СССР, ведающее вопросами работы промышленных наркоматов и железнодорожного транспорта, в следующем составе: Берия Л.П. (Председатель), Маленков Г.М. (Заместитель), Вознесенский Н.А., Микоян А.И., Каганович Л.М., Косыгин А.Н. Председатель Совета Народных Комиссаров Союза ССР И. Сталин.

39. ЗАКОН «О ПРЕОБРАЗОВАНИИ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР В СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР И СОВЕТОВ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК В СОВЕТЫ МИНИСТРОВ СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК, ПРИНЯТЫЙ ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ СССР». 15 марта 1946 г.

Переименование народных комиссариатов в министерства стало демонстрацией перемен в победившем Советском Союзе, одной из мер по восстановлению внешних признаков дооктябрьской России.

Цит. по: Известия. 1946. 21 марта.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, постановляет:

1. Преобразовать Совет Народных Комиссаров СССР в Совет Министров СССР и Народные комиссариаты СССР – в Министерства СССР.

В соответствии с этим впредь именовать Председателя Совета Народных Комиссаров СССР – Председателем Совета Министров СССР, заместителей Председателя Совета Народ-

ных Комиссаров СССР – заместителями Председателя Совета Министров СССР и Народных комиссаров СССР - Министрами СССР.

2. Преобразовать Советы Народных Комиссаров союзных и автономных республик в Советы Министров союзных и автономных республик и Народные комиссариаты союзных и автономных республик – в Министерства союзных и автономных республик. В соответствии с этим впредь именовать Председателей Советов Народных Комиссаров союзных и автономных республик – Председателями Советов Министров союзных и автономных республик, заместителей Председателей Советов Народных Комиссаров союзных и автономных республик – заместителями Председателей Советов Министров союзных и автономных республик и Народных комиссаров союзных и автономных республик – Министрами союзных и автономных республик.

3. Внести необходимые изменения в соответствующие статьи Конституции СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН

40. ВЫПИСКА ИЗ СТЕНОГРАММЫ ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦК ВКП (б). 18 марта 1946 г.

Стенограмма заседания Пленума ЦК ВКП(б) ясно свидетельствует о роли партийного аппарата в системе управления СССР. Именно на Политбюро решаются вопросы о назначении министров, Президиума Верховного Совета, обсуждается конструкция будущей конституции СССР.

Цит. по: РГАСПИ. Ф. 558. Оп. 11. Д. 1127. Л. 83-90.

СТАЛИН (председательствующий). Заседание Пленума ЦК открыто.

По предложению Политбюро ЦК нам предстоит сегодня обсудить четыре группы вопросов, если вы не сделаете каких-либо изменений.

Первая группа вопросов касается определения состава Правительства СССР. По этому вопросу будет докладывать товарищ Маленков.

Вторая группа вопросов касается дела определения состава Президиума Верховного Совета. По этому вопросу будет докладывать товарищ Жданов.

Третья группа вопросов касается определения состава редакционной комиссии по вопросам дополнений и изменений в Конституцию. Мы говорим: редакционной, потому что существенных изменений не предполагается внести, так как Конституция принята, но изменения могут быть всегда. Поэтому редакционной комиссии придется сделать кое-какие изменения и по-серьезному. А также вопрос о Прокуроре СССР, кандидатуру нужно наметить. По этим двум вопросам будет докладывать товарищ Горкин.

Четвертая группа вопросов касается дела определения органов Пленума ЦК ВКП(б) – Политбюро, Секретариата, Оргбюро.

По этому вопросу я имею, так сказать, кое-что доложить.

Есть ли новые вопросы? Нет. Дополнения, исправления? Нет. Может быть докладчики вам не нравятся? (Смех). Значит, переходим к докладам.

Слово имеет товарищ Маленков.

МАЛЕНКОВ. Все товарищи известны присутствующим. Есть ли нужда сделать пояснения по той или иной кандидатуре?

ГОЛОСА С МЕСТ. Все ясно.

СТАЛИН. Должен обратить внимание на следующее. Наркомземом предлагается Бенедиктов, значит товарищ Андреев освобождается от этой должности. Мы имеем в виду Наркомзем разбить на два наркомата – Наркомат земледелия и Наркомат животноводства. Считаю, что товарищ Андреев должен быть заместителем председателя Совнаркома по объединению работы всех наркоматов, имеющих отношение к сельскому хозяйству, и он войдет сейчас в Оперативное бюро. Он немного слабоват здоровьем. Нарком должен быть зверем, он должен работать и непосредственно нести ответственность за работу.Ну, а товарищ Андреев слабоват здоровьем. С ним был разговор на этот счет. Он не возражает.

Обращает еще внимание то, что вместо Соснина, имеющего за собой до сих пор должность наркома по промышленности строительных материалов, назначается товарищ Каганович. Нар-

ком Соснин слабоват, тоже здоровьем не блещет. Больше, кажется, особых изменений нет.

МАЛЕНКОВ. А Горегляд?

СТАЛИН. Да, насчет министра судостроения. Это дело очень большое и серьезное. Министром там был товарищ Носенко, но он часто прихварывает. Мы пришли к выводу, чтобы переместить туда Горегляда. Этот человек знающий дело, хотя строительством морских кораблей он не занимался. Но технически очень подкованный и человек с руками.

Мы ему поможем. Значит, вместо Носенко он будет министром. Носенко, должно быть, пойдет в качестве его заместителя. Все кажется. Кто хочет слова?

ГОЛОСА С МЕСТ. Утвердить.

СТАЛИН. Утверждено.

Вторая группа вопросов – это вопросы по определению состава Президиума Верховного Совета. Слово имеет товарищ Жданов.

ЖДАНОВ. Если необходимы какие-либо пояснения насчет товарищей, которые недостаточно известны, я прошу задавать вопросы. Вот состав Президиума, который намечается.

СТАЛИН. Есть вопросы?

ГОЛОСА С МЕСТ. Нет.

СТАЛИН. Прикажете считать утвержденным? Состав утвержден.

Товарищ Горкин имеет слово.

ГОРКИН. Состав Редакционной Комиссии, который предлагается избрать на Верховном Совете, можно было бы предложить следующий:

Председатель комиссии – Вышинский, члены Комиссии – Александров, Голяков, Горкин, Горшенин, Палецкис, Пальцев, Перов, Поскребышев, Поспелов и Рычков. Вот примерный состав комиссии, который можно было бы рекомендовать для избрания.

СТАЛИН. Есть какие-либо вопросы? Нет. Утвердить? Утверждено.

ГОРКИН. Являлось бы целесообразным присвоить Прокурору СССР, возглавлявшему всю систему органов Союзной прокуратуры, наименование Генеральный прокурор и внести это предложение на рассмотрение Верховного Совета. А персонально вопрос решен уже на пленуме. СТАЛИН. Все понятно? Есть какие-либо изменения? Нет. Утверждено.

Насчет руководящих органов Пленума ЦК. Начнем с Политбюро.

В настоящее время в состав Политбюро входят 9 человек: Сталин, Молотов, Калинин, Андреев, Жданов, Ворошилов, Микоян, Каганович, Хрущев. Кандидатов имеется 4: Берия, Маленков, Шверник, Вознесенский.

Политбюро предлагает расширить состав Политбюро, довести его состав до 11 человек. Существующие 9 человек оставить без изменений И добавить к ним двух из числа кандидатов. Перевести в члены Политбюро Берия и Маленкова. Будет всего 11 человек.

ГОЛОСА. Правильно.

СТАЛИН. Что касается состава кандидатов в Политбюро, то их остается 2 – тт. Шверник и Вознесенский. Предлагается пополнить Состав кандидатов двумя – тт. Булганиным и Косыгиным. Значит, будет 4 кандидата и 11 членов Политбюро.

Понятно? Есть замечания? Нет. Считается принятым. Секретариат ЦК. Мы думаем перевести товарища Кузнецова, нынешнего первого секретаря Ленинградской области, сюда, в Москву в качестве секретаря ЦК и думаем предложить следующий состав Секретариата ЦК: тт. Сталин, Маленков, Жданов, Кузнецов (ленинградский), Попов от Москвы. Первый секретарь Московского обкома. 5 человек в составе Секретариата. Нет никаких других предложений? Считать принятым?

Принять. Оргбюро. Политбюро считает, что состав Оргбюро должен быть расширен с привлечением людей, имеющих опыт местной работы, чтобы Оргбюро состояло не только из тех, кто в Москве работает, давно известен как член Оргбюро, но чтобы новые были введены. В связи с этим Политбюро определило состав Оргбюро и предлагает на ваше рассмотрение в количестве 15 человек. Кто же туда войдет в Оргбюро? 5 секретарей, те, которые в состав Секретариата ЦК входят – Попов, Кузнецов, Жданов, Маленков, Сталин и потом Ми-

хайлов от комсомола, Патоличев – уральский секретарь, мы его думаем перевести в Москву, Андрианов, тоже секретарь на Урале, думаем перевести его в Москву, Александров – нынешний агитпроп. Были разговоры, что будто бы Оргбюро должно быть составлено только из членов ЦК. Никаких указаний на этот счет в Уставе не имеется и никаких запрещений нет. Пленум может ввести любого члена партии в Оргбюро. Товарищ Александров – кандидат в члены ЦК. Мы его вводим в Оргбюро. Шаталин, Кузнецов от ВЦСПС, Родионов – нынешний секретарь Нижегородской области, мы его тоже думаем в Москву перевести, Суслов – бывший секретарь Ставропольской области, теперь он в Прибалтике подвизается. Мы его думаем тоже в Москву перевести. Затем Булганин, Мехлис, всего 15 человек.

Значит, 5 секретарей, потом Михайлов, Патоличев, Андрианов, Александров, Шаталин, Кузнецов, Родионов, Суслов, Булганин, Мехлис – всего 15 человек.

Есть ли какие-либо предложения? Нет. Замечания? Нет. Принято. Хороший Пленум: не возражает. Какие еще вопросы есть? Нет. Заседание закрыто.

41. ПРИКАЗ № 3 МИНИСТРА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СОЮЗА ССР. 19 июня 1946 г.

После окончания Великой Отечественной войны были репрессированы или оказались в опале командующие родами войск – главный маршал авиации А.А. Новиков, адмирал флота Н.Г. Кузнецов, главный маршал артиллерии Н.Н. Воронов и ряд других военачальников. В опале оказался и маршал Г.К. Жуков.

Цит. по: Георгий Жуков. Стенограмма октябрьского (1957 г.) пленума ЦК КПСС и другие документы. М., 2001. С. 16-17.

Совет Министров Союза ССР постановлением от 3 июня с. г. утвердил предложение Высшего военного совета от 1 июня об освобождении маршала Советского Союза Жукова от должности главнокомандующего сухопутными войсками и этим же постановлением освободил маршала Жукова от обязанностей заместителя министра Вооруженных Сил.

Обстоятельства дела сводятся к следующему.

Бывший командующий Военно-Воздушными Силами Новиков направил недавно в правительство заявление на маршала Жукова, в котором сообщал о фактах недостойного и вредного поведения со стороны маршала Жукова по отношению к правительству и Верховному Главнокомандованию.

Высший военный совет на своем заседании 1 июня с.г. рассмотрел указанное заявление Новикова и установил, что маршал Жуков, несмотря на созданное ему правительством и Верховным Главнокомандованием высокое положение, считал себя обиженным, выражал недовольство решениями правительства и враждебно отзывался о нем среди подчиненных лиц.

Маршал Г. Жуков, утеряв всякую скромность, и будучи увлечен чувством личной амбиции, считал, что его заслуги недостаточно оценены, приписывая при этом себе, в разговорах с подчиненными, разработку и проведение всех основных операций Великой Отечественной войны, включая и те операции, к которым он не имел никакого отношения.

Более того, маршал Жуков, будучи сам озлоблен, пытался группировать вокруг себя недовольных, провалившихся и отстраненных от работы начальников и брал их под свою защиту, противопоставляя себя тем самым правительству и Верховному Главнокомандованию.

Будучи назначен главнокомандующим сухопутными войсками, маршал Жуков продолжал высказывать свое несогласие с решениями правительства в кругу близких ему людей, а некоторые мероприятия правительства, направленные на укрепление боеспособности сухопутных войск, расценивал не с точки зрения интересов обороны Родины, а как мероприятия, направленные на ущемление его, Жукова, личности.

Вопреки изложенным выше заявлениям маршала Жукова на заседании Высшего военного совета было установлено, что все планы всех без исключения значительных операций Отечественной войны, равно как планы их обеспечения, обсуждались и принимались на совместных заседаниях Государственного Комитета Обороны и членов Ставки в присутствии соответствующих командующих фронтами и главных сотрудников Генштаба, причем нередко привлекались к делу начальники родов войск.

Было установлено, далее, что к плану ликвидации сталинградской группы немецких войск и к проведению этого плана, которые приписывает себе маршал Жуков, он не имел отношения: как известно, план ликвидации немецких войск был выработан и сама ликвидация была начата зимой 1942 года, когда маршал Жуков находился на другом фронте, вдали от Сталинграда.

Было установлено, дальше, что маршал Жуков не имел также отношения к плану ликвидации крымской группы немецких войск, равно как к проведению этого плана, хотя он и приписывает их себе в разговорах с подчиненными.

Было установлено, далее, что ликвидация корсунь-шевченковской группы немецких войск была спланирована и проведена не маршалом Жуковым, как он заявлял об этом, а маршалом Коневым, а Киев был освобожден не ударом с юга, с Букринского плацдарма, как предлагал маршал Жуков, а ударом с севера, ибо Ставка считала Букринский плацдарм непригодным для такой большой операции.

Было, наконец, установлено, что признавая заслуги маршала Жукова при взятии Берлина, нельзя отрицать, как это делает маршал Жуков, что без удара с юга войск маршала Конева и удара с севера войск маршала Рокоссовского Берлин не был бы окружен и взят в тот срок, в какой он был взят.

Под конец маршал Жуков заявил на заседании Высшего военного совета, что он действительно допустил серьезные ошибки, что у него появилось зазнайство, что он, конечно, не может оставаться на посту главкома сухопутных войск и что он постарается ликвидировать свои ошибки на другом месте работы.

Высший военный совет, рассмотрев вопрос о поведении маршала Жукова, единодушно признал это поведение вредным и несовместимым с занимаемым им положением и, исходя из этого, решил просить Совет Министров Союза ССР об освобождении маршала Жукова от должности главнокомандующего Сухопутными войсками.

Совет Министров Союза ССР на основании изложенного принял указанное выше решение об освобождении маршала Жукова от занимаемых им постов и назначил его командующим войсками Одесского военного округа.

Настоящий приказ объявить главнокомандующим, членам военных советов и начальникам штабов групп войск, командующим, членам военных советов, начальникам штабов военных округов и флотов.

Министр Вооруженных Сил Союза ССР Генералиссимус Советского Союза И. СТАЛИН

42. ПРОТОКОЛ СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПЛЕНУМА ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС, СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР И ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР. 5 марта 1953 г.

Смерть И.В. Сталина привела к изменениям в системе управления. Была предпринята попытка повысить роль Совета Министров СССР как органа управления во главе с Г.М. Маленковым (1901-1988) и ограничить значение аппарата ЦК КПСС во главе с Н.С. Хрущевым (1894-1971).

Цит. по: Источник – Вестник Архива Президента Рссийской Федерации 1994. № 1. С. 106-111.

Заседание началось в 20 час и закончилось в 20 час. 40 мин.

Председательствует тов. Хрущев.

Тов. Хрущев предоставляет слово Министру здравоохранения СССР т. Третьякову для информационного сообщения о состоянии здоровья товарища Сталина И.В.

Сообщение т. Третьякова принимается к сведению.

Тов. Хрущев сообщает, что с самого начала болезни товарища Сталина у его постели непрерывно находятся члены Бюро Президиума ЦК. Сейчас дежурит тов. Булганин, поэтому он не присутствует на заседании.

Слово предоставляется тов. Маленкову.

Тов. Маленков говорит:

Все понимают огромную ответственность за руководство страной, которая ложится те-

перь на всех нас. Всем понятно, что страна не может терпеть ни одного часа перебоя в руководстве. Вот почему Бюро Президиума Центрального Комитета партии созвало настоящее совместное заседание высших органов нашей страны – Пленума Центрального Комитета партии, Совета Министров Союза ССР, Президиума Верховного Совета СССР.

Бюро Президиума ЦК поручило мне доложить вам ряд мероприятий по организации партийного и государственного руководства с тем, чтобы принять их в качестве совместного решения Пленума Центрального Комитета партии, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР.

Бюро Президиума поручило мне доложить, что при выработке этих организационных мероприятий мы исходили из того, что в это трудное для нашей партии и страны время важнейшей задачей партии и правительства является – обеспечение бесперебойного и правильного руководства всей жизнью страны, что в свою очередь требует величайшей сплоченности руководства, недопущения какого-либо разброда и паники, с тем чтобы таким образом безусловно обеспечить успешное проведение в жизнь выработанной нашей партией и правительством политики как во внутренних делах нашей страны, так и в международных делах.

Затем слово предоставляется тов. Берия.

Тов. Берия говорит, что Бюро Президиума ЦК тщательно обсудило создавшуюся обстановку в нашей стране в связи с тем, что в руководстве партией и страной отсутствует товарищ Сталин. Бюро Президиума ЦК считает необходимым теперь же назначить Председателя Совета Министров СССР. Бюро вносит предложение назначить Председателем Совета Министров СССР тов. Маленкова Г.М.

Кандидатура тов. Маленкова выдвигается членами Бюро единодушно и единогласно. Мы уверены – вы разделите наше мнение о том, что в переживаемое нашей партией и страной трудное время у нас может быть только одна кандидатура на пост Председателя Совета Министров СССР – кандидатура тов. Маленкова.

(Многочисленные возгласы с мест: «Правильно!, утвердить»).

Затем тов. Хрущев предоставляет слово тов. Маленкову.

Тов. Маленков вносит по поручению Бюро Президиума ЦК КПСС следующие предложения:

1. О назначении первыми заместителями Председателя Совета Министров СССР тт. Берия Л.П., Молотова В.М., Булганина Н.А., Кагановича Л.М. (Многочисленные возгласы с мест: «Правильно!, утвердить»).

Предложение о назначении т.т. Берия, Молотова, Булганина, Кагановича первыми заместителями Председателя Совета Министров СССР, говорит тов. Маленков, выдвигается членами Бюро единодушно и единогласно.

2. Иметь в Совете Министров СССР вместо двух органов – Президума и Бюро Президиума, один орган – Президиум Со вета Министров СССР.

Установить, что в состав Президиума Совета Министров СССР вхдят – Председатель Совета Министров СССР, первые заместители Председателя Совета Министров СССР и заместители Председателя Совета Министров СССР, являющиеся членами Президиума ЦК КПСС.

3. Рекомендовать Председателем Президиума Верховного Совета СССР тов. Ворошилова К.Е., освободив от этих обязанностей тов. Шверника Н.М. Назначить Секретарем Президиума Верховного Совета СССР тов. Пегова Н.М., освободив его от обязанностей секретаря ЦК КПСС. Нынешнего Секретаря Президиума Верховного Совета СССР тов. Горкина А.Ф. назначить заместителем Секретаря Президиума Верховного Совета СССР.

4. Объединить Министерство государственной безопасности СССР и Министерство внутренних дел СССР в одно Министерство – Министерство внутренних дел СССР. Назначить Министром внутренних дел СССР тов. Берия Л.П.

5. Назначить тов. Молотова В.М. Министром иностранных дел СССР. Назначить первыми заместителями Министра иностранных дел СССР тт. Вышинского А.Я. и Малика Я.А., заместителем Министра тов. Кузнецова В.В. Назначить тов. Вышинского А.Я. постоянным представителем СССР в ООН. Признать необходимым иметь в Китае в качестве Посла и

Представителя ЦК КПСС члена ЦК КПСС и заместителя Министра иностранных дел СССР тов. Кузнецова В.В.

6. Назначить маршала Советского Союза тов. Булганина Н.А. Военным Министром СССР и первыми заместителями Военного Министра СССР – маршала Советского Союза тов. Василевского А.М. и маршала Советского Союза тов. Жукова Г.К.

7. Объединить Министерство внешней торговли и Министерство торговли СССР в одно Министерство – Министерство внутренней и внешней торговли СССР. Назначить тов. Микояна А.И. Министром внутренней и внешней торговли, тов. Кабанова И.Г. – первым заместителем Министра и тт. Кумыкина П.Н. и Жаворонкова В.Г. – заместителями министра.

8. Объединить Министерство автомобильной и тракторной промышленности, Министерство машиностроения и приборостроения. Министерство сельскохозяйственного машиностроения и Министерство станкостроения в одно Министерство – Министерство машиностроения.

Назначить тов. Сабурова М.З. Министром машиностроения, освободив его от обязанностей Председателя Госплана СССР.

9. Объединить Министерство транспортного машиностроения, Министерство судостроительной промышленности. Министерство тяжелого машиностроения и Министерство строительного и дорожного машиностроения в одно Министерство – Министерство транспортного и тяжелого машиностроения. Назначить тов. Малышева В.А. Министром транспортного и тяжелого машиностроения.

10. Объединить Министерство электростанций, Министерство электропромышленности и Министерство промышленности средств связи в одно Министерство – Министерство электростанций и электропромышленности. Назначить тов. Первухина М.Г. Министром электростанций и электропромышленности.

11. Назначить Председателем Госплана СССР тов. Косяченко Г.П.

12. Рекомендовать тов. Шверника Н.М. Председателем ВЦСПС, освободив от этих обязанностей тов. Кузнецова В.В.

13. Бюро Президиума ЦК предлагает иметь в Центральном Комитете КПСС вместо двух органов ЦК – Президиум и Бюро Президиума, один орган – Президиум Центрального Комитета КПСС, как это определено Уставом партии.

В целях большей оперативности в руководстве, определить состав Президиума в количестве 11 членов и 4 кандидатов.

Утвердить следующий состав Президиума Центрального Комитета КПСС:

Члены Президиума ЦК – тт. Сталин И.В., Маленков Г.М., Берия Л.П., Молотов В.М., Ворошилов К.Е., Хрущев Н.С., Булганин Н.А., Каганович Л.М., Микоян А.И., Сабуров М.З., Первухин М.Г. Кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС – тт. Шверник Н.М., Пономаренко П.К., Мельников Л.Г., Багиров М.Д.

14. В связи с принятым решением о Президиуме ЦК КПСС и Президиуме Совета Министров СССР, ликвидировать постоянные Комиссии при Президиуме ЦК КПСС – по внешним делам и по вопросам обороны.

15. Избрать секретарями ЦК КПСС тт. Игнатьева С.Д., Поспелова П.Н., Шаталина Н.Н.

16. Признать необходимым, чтобы тов. Хрущев Н.С., сосредоточился на работе в Центральном Комитете КПСС и в связи с этим освободить его от обязанностей первого секретаря Московского Комитета КПСС. Утвердить секретаря ЦК КПСС тов. Михайлова Н.А. первым секретарем Московского Комитета КПСС.

17. Освободить от обязанностей секретарей ЦК КПСС тт. Пономаренко П.К. и Игнатова Н.Г. в связи с переходом их на руководящую работу в Совете Министров СССР и т. Брежнева Л.И. – в связи с переходом его на работу начальником Политуправления Военно-Морского министерства.

Тов. Маленков сообщает, что предложения, о которых он доложил настоящему заседанию, выдвигаются всеми членами Бюро Президиума ЦК единодушно и единогласно.

Для рассмотрения решений настоящего совместного заседания Пленума ЦК КПСС, Со-

вета Министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР, подлежащих утверждению Верховным Советом СССР, Бюро предлагает, говорит тов. Маленков, созвать сессию Верховного Совета.

Затем тов. Маленков сообщает, что Бюро Президиума ЦК поручило тт. Маленкову, Берия и Хрущеву принять меры к тому, чтобы документы и бумаги товарища Сталина как действующие, так и архивные были приведены в должный порядок.

В заключение тов. Маленков выразил уверенность в том, что в это трудное для партии и страны время Центральный Комитет партии, Совет Министров СССР и Президиум Верховного Совета СССР обеспечат бесперебойное и правильное руководство всей жизнью страны.

Тов. Хрущев спрашивает, есть ли у товарищей вопросы, замечания по предложениям Бюро Президиума ЦК КПСС, есть ли какие-либо другие или дополнительные предложения? (Дружные возгласы с мест: «Принять, утвердить предложения Бюро»).

Тов. Хрущев ставит на голосование внесенные предложения.

Совместное заседание Пленума Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР единогласно утверждает внесенные Бюро Президиума ЦК предложения о мероприятиях по организации партийного и государственного руководства...

Тов. Хрущев объявляет совместное заседание закрытым.

Председатель Совместного заседания Пленума Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Совета Министров Союза ССР и Президиума Верховного Совета СССР Н. Хрущев

43. ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА СССР Р.А. РУДЕНКО, МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР С.Н.КРУГЛОВА И МИНИСТРА ЮСТИЦИИ СССР К.П. ГОРШЕНИНА В ЦК КПСС. 1 февраля 1954 г.

После смерти И.В. Сталина начался процесс реабилитации людей, осужденных за контрреволюционные преступления.

Цит. по: РГАНИ. Ф. 5. On. 15. Д. 458. Л. 1-18.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС товарищу ХРУЩЕВУ Н.С.

В связи с поступающими в ЦК КПСС сигналами от ряда лип о незаконном осуждении за контрреволюционные преступления в прошлые годы Коллегией ОГПУ, тройками НКВД, Особым совещанием, Военной Коллегией, судами и военными трибуналами и в соответствии с Вашим указанием о необходимости пересмотреть дела на лиц, осужденных за контрреволюционные преступления и ныне содержащихся в лагерях и тюрьмах, докладываем:

По имеющимся в МВД СССР данным, за период с 1921 года по настоящее время за контрреволюционные преступления было осуждено Коллегией ОГПУ, тройками НКВД, Особым совещанием, Военной Коллегией, судами и военными трибуналами – 3.777.380 человек, в том числе: к ВМН – 642.980 человек, к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от 25 лет и ниже – 2.369.220 человек, 34. ВМН – высшая мера наказания, расстрел. В ссылку и высылку – 765 180 человек.

Из общего количества арестованных, ориентировочно, осуждено:

2900000 человек – Коллегией ОГПУ, тройками НКВД и Особым совещанием и 877.000 человек – судами, военными трибуналами, Спецколлегией и Военной Коллегией. В настоящее время в лагерях и тюрьмах содержится заключенных, осужденных за контрреволюционные преступления – 467.946 человек …

44. О культе личности и его последствиях. Доклад Первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н.С. XX съезду Коммунистической партии Советского Союза. 25 февраля 1956 г.

Проект доклада был подготовлен в спешном порядке в ходе работы съезда и 18 февраля 1956 г. представлен Н.С. Хрущеву секретарями ЦК КПСС П.Н. Поспеловым и А.Б. Аристовым.

Цит. по: Известия ЦК КПСС. 1989. № 3.

…Если в первые годы после смерти Ленина съезды партии и пленумы ЦК проводились более или менее регулярно, то позднее, когда Сталин начал все более злоупотреблять властью,

эти принципы стали грубо нарушаться. Особенно это проявилось за последние полтора десятка лет его жизни. Разве можно считать нормальным тот факт, что между XVIII и XIX съездами партии прошло более тринадцати лет, в течение которых наша партия и страна пережили столько событий? Эти события настоятельно требовали принятия партией решений по вопросам обороны страны в условиях Отечественной войны и по вопросам мирного строительства в послевоенные годы. Даже после окончания войны съезд не собирался более семи лет.

Почти не созывались пленумы Центрального Комитета. Достаточно сказать, что за все годы Великой Отечественной войны фактически не было проведено ни одного Пленума ЦК. Правда, была попытка созвать Пленум ЦК в октябре 1941 года, когда в Москву со всей страны были специально вызваны члены ЦК. Два дня они ждали открытия Пленума, но так и не дождались. Сталин даже не захотел встретиться и побеседовать с членами Центрального Комитета. Этот факт говорит о том, насколько был деморализован Сталин в первые месяцы войны и как высокомерно и пренебрежительно относился он к членам ЦК.

В этой практике нашло свое выражение игнорирование со стороны Сталина норм партийной жизни, попрание им ленинского принципа коллективности партийного руководства.

Произвол Сталина по отношению к партии, к ее Центральному Комитету особенно проявился после XVII съезда партии, состоявшегося в 1934 году.

Центральный Комитет, располагая многочисленными фактами, свидетельствующими о грубом произволе в отношении партийных кадров, выделил партийную комиссию Президиума ЦК9, которой поручил тщательно разобраться в вопросе о том, каким образом оказались возможными массовые репрессии против большинства состава членов и кандидатов Центрального Комитета партии, избранного XVII съездом ВКП(б).

Комиссия ознакомилась с большим количеством материалов в архивах НКВД, с другими документами и установила многочисленные факты фальсифицированных дел против коммунистов, ложных обвинений, вопиющих нарушений социалистической законности, в результате чего погибли невинные люди. Выясняется, что многие партийные, советские, хозяйственные работники, которых объявили в 1937-1938 годах «врагами», в действительности никогда врагами, шпионами, вредителями и т.п. не являлись, что они, по существу, всегда оставались честными коммунистами, но были оклеветаны, а иногда, не выдержав зверских истязаний, сами на себя наговаривали (под диктовку следователей-фальсификаторов) всевозможные тяжкие и невероятные обвинения. Комиссия представила в Президиум ЦК большой документальный материал о массовых репрессиях против делегатов XVII партийного съезда и членов Центрального Комитета, избранного этим съездом. Этот материал был рассмотрен Президиумом Центрального Комитета.

Установлено, что из 139 членов и кандидатов в члены Центрального Комитета партии, избранных на XVII съезде партии, было арестовано и расстреляно (главным образом в 1937-1938 гг.) 98 человек, то есть 70 процентов. (Шум возмущения в зале.)

Что собой представлял состав делегатов XVII съезда? Известно, что 80 процентов состава участников XVII съезда с правом решающего голоса вступили в партию в годы революционного подполья и гражданской войны, то есть до 1920 года включительно. По социальному положению основную массу делегатов съезда составляли рабочие (60 процентов делегатов с правом решающего голоса).

Поэтому совершенно немыслимо было, чтобы съезд такого состава избрал Центральный Комитет, в котором большинство оказалось бы врагами партии. Только в результате того, что честные коммунисты были оклеветаны и обвинения к ним были фальсифицированы, что были допущены чудовищные нарушения революционной законности, 70 процентов членов и кандидатов ЦК, избранных XVII съездом, были объявлены врагами партии и народа.

Такая судьба постигла не только членов ЦК, но и большинство делегатов XVII съезда партии. Из 1966 делегатов съезда с решающим и совещательным голосом было арестовано по обвинению в контрреволюционных преступлениях значительно больше половины – 1108 человек.

Уже один этот факт говорит, насколько нелепыми, дикими, противоречащими здравому

смыслу были обвинения в контрреволюционных преступлениях, предъявленные, как теперь выясняется, большинству участников XVII съезда партии. (Шум возмущения в зале.) …

Массовые репрессии резко усилились с конца 1936 года после телеграммы Сталина и Жданова из Сочи от 25 сентября 1936 года, адресованной Кагановичу, Молотову и другим членам Политбюро, в которой говорилось следующее:

«Считаем абсолютно необходимым и срочным делом назначение т. Ежова на пост наркомвнудела. Ягода явным образом оказался не на высоте своей задачи в деле разоблачения троцкистско-зиновьевского блока.

ОГПУ опоздал в этом деле на 4 года. Об этом говорят все партработники и большинство областных представителей НКВД». Следует кстати заметить, что с партработниками Сталин не встречался и поэтому мнение их знать не мог.

Эта сталинская установка о том, что «НКВД опоздал на 4 года» с применением массовых репрессий, что надо быстро «наверстать» упущенное, прямо толкала работников НКВД на массовые аресты и расстрелы.

Примером гнусной провокации, злостной фальсификации и преступных нарушений революционной законности является дело бывшего кандидата в члены Политбюро ЦК, одного из видных деятелей партии и Советского государства т. Эйхе, члена партии с 1905 года. (Движение в зале.)

Тов. Эйхе был арестован 29 апреля 1938 года по клеветническим материалам без санкции прокурора СССР, которая была получена лишь через 15 месяцев после ареста.

Следствие по делу Эйхе проводилось в обстановке грубейших извращений советской законности, произвола и фальсификации.

Эйхе под пытками понуждали подписывать заранее составленные следователями протоколы допросов, в которых возводились обвинения в антисоветской деятельности против него самого и ряда видных партийных и советских работников.

1 октября 1939 года Эйхе обратился с заявлением на имя Сталина, в котором категорически отрицал свою виновность и просил разобраться с его делом. В заявлении он писал:

«Нет более горькой муки, как сидеть в тюрьме при строе, за который всегда боролся».

Сохранилось второе заявление Эйхе, посланное им Сталиу 27 октября 1939 года, в котором он убедительно, опираясь на факты, опровергает предъявленные ему клеветнические обвинения, показывает, что эти провокационные обвинения являются, с одной стороны, делом действительных троцкистов, санкцию на арест которых он, как первый секретарь Западно-Сибирского крайкома партии, давал, и которые сговорились отомстить ему, а с другой стороны, результатом грязной фальсификации вымышленных материалов следователями.

Эйхе писал в своем заявлении:

«25 октября с.г. мне объявили об окончании следствия по моему делу и дали возможность ознакомиться со следственным материалом. Если бы я был виноват, хотя бы в сотой доле хотя одного из предъявленных мне преступлений, я не посмел бы к Вам обратиться с этим предсмертным заявлением, но я не совершил ни одного из инкриминируемых мне преступлений и никогда у меня не было ни тени подлости на душе. Я Вам никогда в жизни не говорил ни полслова неправды и теперь, находясь обеими ногами в могиле, я Вам тоже не вру. Все мое дело – это образец провокации, клеветы и нарушения элементарных основ революционной законности...

...Имеющиеся в следственном моем деле обличающие меня показания не только нелепы, но содержат по ряду моментов клевету на ЦК ВКП(б) и СНК, так как принятые не по моей инициативе и без моего участия правильные решения ЦК ВКП(б) и СНК изображаются вредительскими актами контрреволюционной организации, проведенными по моему предложению...

Теперь я перехожу к самой позорной странице своей жизни и к моей действительно тяжкой вине перед партией и перед Вами. Это о моих признаниях в контрреволюционной деятельности ... Дело обстояло так: не выдержав истязаний, которые применили ко мне Ушаков и Николаев, особенно первый, который ловко пользовался тем, что у меня после перелома

еще плохо заросли позвоночники и причинял мне невыносимую боль, заставили меня оклеветать себя и других людей.

Большинство моих показаний подсказаны или продиктованы Ушаковым и остальные я по памяти переписывал материалы НКВД по Западной Сибири, приписывая все эти приведенные в материалах НКВД факты себе. Если в творимой Ушаковым и мною подписанной легенде что-нибудь не клеилось, то меня заставляли подписывать другой вариант. Так было с Рухимовичем, которого сперва записали в запасной центр, а потом, даже не говоря мне ничего, вычеркнули, так же было с председателем запасного центра, созданного якобы Бухариным в 1935 году. Сперва я записал себя, но потом мне предложили записать Межлаука, и многие другие моменты...

...Я Вас прошу и умоляю поручить доследовать мое дело, и это не ради того, чтобы меня щадили, а ради того, чтобы разоблачить гнусную провокацию, которая, как змея, опутала многих людей, в частности и из-за моего малодушия и преступной клеветы. Вам и партии я никогда не изменял. Я знаю, что погибаю из-за гнусной, подлой работы врагов партии и народа, которые создали провокацию против меня». …

Казалось бы, такое важное заявление должно было быть обязательно обсуждено в ЦК. Но этого не произошло, заявление было направлено Берия, и жестокая расправа над оклеветанным кандидатом в члены Политбюро тов. Эйхе продолжалась.

2 февраля 1940 года Эйхе был предан суду. В суде Эйхе виновным себя не признал и заявил следующее: «Во всех якобы моих показаниях нет ни одной названной мною буквы, за исключением подписей внизу протоколов, которые подписаны вынужденно. Показания даны под давлением следователя, который с самого начала моего ареста начал меня избивать. После этого я и начал писать всякую чушь ... Главное для меня – это сказать суду, партии и Сталину о том, что я не виновен. Никогда участником заговора не был. Я умру так же с верой в правильность политики партии, как верил в нее на протяжении всей своей работы».

4 февраля Эйхе был расстрелян. (Шум возмущения в зале.) В настоящее время бесспорно установлено, что дело Эйхе было сфальсифицировано, и он посмертно реабилитирован. Полностью отказался на суде от своих вынужденных показаний кандидат в члены Политбюро тов. Рудзутак, член партии с 1905 года, пробывший 10 лет на царской каторге. В протоколе судебного заседания Военной коллегии Верховного суда записано следующее заявление Рудзутака: «...Его единственная просьба к суду – это довести до сведения ЦК ВКП(б) о том, что в органах НКВД имеется еще не выкорчеванный гнойник, который искусственно создает дела, принуждая ни в чем не повинных людей признавать себя виновными. Что проверка обстоятельств обвинения отсутствует и не дается никакой возможности доказать свою непричастность к тем преступлениям, которые выдвинуты теми или иными показаниями разных лиц. Методы следствия таковы, что заставляют выдумывать и оговаривать ни в чем не повинных людей, не говоря уже о самом подследственном. Просит суд дать ему возможность все это написать для ЦК ВКП(б). Заверяет суд, что лично у него никогда не было никакой плохой мысли против политики нашей партии, так как он всегда полностью разделял всю ту политику партии, которая проводилась во всех областях хозяйственного и культурного строительства».

Это заявление Рудзутака было оставлено без внимания, хотя Рудзутак, как известно, являлся в свое время председателем Центральной Контрольной Комиссии, которая была создана по мысли Ленина для борьбы за единство партии. Председатель же этого высокоавторитетного партийного органа стал жертвой грубого произвола: его даже не вызвали в Политбюро ЦК, Сталин не пожелал с ним разговаривать. Он был осужден в течение 20 минут и расстрелян. (Шум возмущения в зале.)

Тщательной проверкой, произведенной в 1955 году, установлено, что дело по обвинению Рудзутака было сфальсифицировано и он был осужден на основании клеветнических материалов. Рудзутак посмертно реабилитирован.

Каким образом искусственно – провокационными методами – создавались бывшими работниками НКВД различные «антисоветские центры» и «блоки», видно из показаний т. Ро-

зенблюма, члена партии с 1906 года, подвергавшегося аресту Ленинградским управлением НКВД в 1937 году. …

Еще более широко практиковалась фальсификация следственных дел в областях. Управление НКВД по Свердловской области «вскрыло» так называемый «Уральский повстанческий штаб – орган блока правых, троцкистов, эсеров, церковников», – руководимый якобы секретарем Свердловского обкома партии и членом ЦК ВКП(б) Кабаковым, членом партии с 1914 года. По материалам следственных дел того времени получается, что почти во всех краях, областях и республиках существовали якобы широко разветвленные «право-троцкистские шпионско-террористические, диверсионно-вредительские организации и центры» и, как правило, эти «организации» и «центры» почему-то возглавлялись первыми секретарями обкомов, крайкомов или ЦК нацкомпартий. (Движение в зале.)

В результате этой чудовищной фальсификации подобных «дел», в результате того, что верили различным клеветническим «показаниям» и вынужденным оговорам себя и других, погибли многие тысячи честных, ни в чем не повинных коммунистов. Таким же образом были сфабрикованы «дела» на видных партийных и государственных деятелей – Косиора, Чубаря, Постышева, Косарева и других.

В те годы необоснованные репрессии проводились в массовых масштабах, в результате чего партия понесла большие потери в кадрах.

Сложилась порочная практика, когда в НКВД составлялись списки лиц, дела которых подлежали рассмотрению на Военной Коллегии, и им заранее определялась мера наказания. Эти списки направлялись Ежовым лично Сталину для санкционирования предлагаемых мер наказания. В 1937-1938 годах Сталину было направлено 383 таких списка на многие тысячи партийных, советских, комсомольских, военных и хозяйственных работников и была получена его санкция.

Значительная часть этих дел сейчас пересматривается и большое количество их прекращается как необоснованные и фальсифицированные.

Достаточно сказать, что с 1954 года по настоящее время Военной Коллегией Верховного суда уже реабилитировано 7679 человек, причем многие из них реабилитированы посмертно.

Массовые аресты партийных, советских, хозяйственных, военных работников нанесли огромный ущерб нашей стране, делу социалистического строительства. …

Факты показывают, что многие злоупотребления были сделаны по указанию Сталина, не считаясь с какими-либо нормами партийной и советской законности. Сталин был человек очень мнительный, с болезненной подозрительностью, в чем мы убедились, работая вместе с ним. Он мог посмотреть на человека и сказать: «что-то у вас сегодня глаза бегают», или: «почему вы сегодня часто отворачиваетесь, не смотрите прямо в глаза». Болезненная подозрительность привела его к огульному недоверию, в том числе и по отношению к выдающимся деятелям партии, которых он знал много лет. Везде и всюду он видел «врагов», «двурушников», «шпионов».

Имея неограниченную власть, он допускал жестокий произвол, подавлял человека морально и физически. Создалась такая обстановка, при которойчеловек не мог проявить свою волю.

Когда Сталин говорил, что такого-то надо арестовать, то следовало принимать на веру, что это «враг народа». А банда Берия, хозяйничавшая в органах госбезопасности, из кожи лезла вон, чтобы доказать виновность арестованных лиц, правильность сфабрикованных ими материалов. А какие доказательства пускались в ход? Признания арестованных.

И следователи добывали эти «признания». Но как можно получить от человека признание в преступлениях, которых он никогда не совершал? Только одним способом – применением физических методов воздействия, путем истязаний, лишения сознания, лишения рассудка, лишения человеческого достоинства. Так добывались мнимые «признания». …

Недавно, всего за несколько дней до настоящего съезда, мы вызвали на заседание Президиума ЦК и допросили следователя Родоса, который в свое время вел следствие и допрашивал Косиора, Чубаря и Косарева.

Это – никчемный человек, с куриным кругозором, в моральном отношении буквально выродок. И вот такой человек определял судьбу известных деятелей партии, определял и политику в этих вопросах, потому что, доказывая их «преступность», он тем самым давал материал для крупных политических выводов.

Спрашивается, разве мог такой человек сам, своим разумом повести следствие так, чтобы доказать виновность таких людей, как Косиор и другие.

Нет, он не мог много сделать без соответствующих указаний. На заседании Президиума ЦК он нам так заявил: «Мне сказали, что Косиор и Чубарь являются врагами народа, поэтому я, как следователь, должен был вытащить из них признание, что они враги». (Шум возмущения в зале).

Этого он мог добиться только путем длительных истязаний, что он и делал, получая подробный инструктаж от Берия. Следует сказать, что на заседании Президиума ЦК Родос цинично заявил: «Я считал, что выполняю поручение партии». Вот как выполнялось на практике указание Сталина о применении к заключенным методов физического воздействия.

Эти и многие подобные факты свидетельствуют о том, что всякие нормы правильного партийного решения вопросов были ликвидированы, все было подчинено произволу одного лица …

45. Записка Н.С. Хрущева «Некоторые соображения об улучшении организации руководства промышленностью и строительством»

В записке, адресованной в Президиум ЦК КПСС, предполагалось радикальное изменение системы управления экономикой страны, децентрализация управления и ослабление власти Совмина и подведомственных ему министерств. Достичь этой цели предполагалось путем создания региональных органов управления экономикой – советов народного хозяйства – совнархозов. Записка была рассмотрена 28 января 1957 г. на заседании Президиума ЦК КПСС, потом она была вынесена на пленум ЦК КПСС, проходивший 13-14 февраля 1957 г. Предложения Хрущева были обсуждены на сессии Верховного Совета СССР. На 7-й сессии Верховного Совета СССР, проходившей 7-11 мая 1957 г., по докладу Хрущева был принят закон «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» и внесены изменения в Конституцию СССР о реорганизации управленческих структур. Перестройка заключалась в переходе от управления по отраслевому принципу к территориальному – на базе экономических районов. Были организованы советы народного хозяйства экономических районов (совнархозы), подчиненные Советам Министров союзных республик. Права союзных республик в хозяйственном строительстве были значительно расширены.

Цит по: О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством. Постановление пленума ЦК КПСС по докладу тов. Н.С. Хрущева, принятое 14 февраля 1957 г. М., 1957. С. 4.

…В Ленинграде, являющемся важнейшим центром машиностроения, производится до 360 тысяч тонн чугунного и стального литья в год.

Предприятиями же Ленинграда и области потребляется лишь 250 тыс. тонн, а остальное вывозится. Между тем каждому известно, что Ленинград работает на привозном металле. Вот и возим металл сначала с Уралав Ленинград, затем из Ленинграда обратно на Урал. Однако и при таком положении дел. …

В настоящее время при существующей системе ведомственного управления промышленностью и строительством в результате негосударственного подхода к делу каждое министерство стремится изготовить для себя все, не считаясь с огромными потерями средств и материалов, с плохим использованием производственных площадей и оборудования, со встречными, дальними и другими нерациональными перевозками. …

Я бы хотел еще сказать о связях между территориальными управлениями. При новой структуре следовало бы поощрять развитие производственных связей между отдельными экономическими районами. Какая-то часть вопросов по координации этих связей будет регулироваться Госпланом и Госэкономкомиссией, но в то же время они могут осуществляться и

непосредственно между районами. Например, один район дает одно сырье, другой взамен этого другое. Такая связь может быть обусловлена соответствующими договорами, основана на взаимных расчетах и осуществляться непосредственно, минуя центральные органы». …

Мне представляется, что следовало бы отказаться от таких министерств и в союзных республиках. Если в республиках будут образованы территориальные управления промышленностью и строительством, то и там отпадет необходимость в существовании министерств. Такие управления на территориях союзных республик должны объединять все предприятия данного района, независимо от их нынешней подчиненности, исключение будут составлять только предприятия Министерства среднего машиностроения и Министерства авиационной промышленности.

Эти министерства на первых порах придется сохранить в том виде, в каком они существуют сейчас … В будущем, когда мы перенесем центр тяжести управления хозяйством на места – в области, края и республики, функции союзного правительства, видимо, выльются в форму координации политической и хозяйственной деятельности республик, а союзные республики всем хозяйством будут управлять сами. …

В соответствии с задачами дальнейшего развития народного хозяйства, необходимо перенести центр тяжести оперативного руководства промышленностью и строительством на места, ближе к предприятиям и стройкам.

В этих целях следует перейти от прежних форм управления через отраслевые министерства и ведомства к новым формам управления по территориальному принципу. Формой такого управления может быть, например, советы народного хозяйства (совнархозы).

46. Октябрьский (1957 г.) Пленум ЦК КПСС

Пленум стал очередным этапом подчинения государственного аппарата – аппарату ЦК КПСС. Сначала были устранены по обвинению в принадлежности к «антипартийной группе» заместители Председателя Совета Министров СССР – члены Политбюро ЦК КПСС В.М. Маленков, В.М. Молотов, Л.М. Каганович и фактически удален от дел Председатель Совмина Н.А. Булганин. На июньском (1957 г.) Пленуме ЦК КПСС Н.С. Хрущев воспользовался важной для него поддержкой министра обороны, маршала Г.К. Жукова. На октябрьском (1957 г.) очередь дошла до самого Жукова. Первый секретарь ЦК КПСС Хрущев подготовил отставку самого министра обороны, обвинив его в игнорировании партийного руководства и в «бонапартизме».

Цит. по: Пленум ЦК КПСС. Октябрь 1957 года. Стенографический отчет. ЦК КПСС. С. 80-85.

…Тов. Жуков, нельзя так поступать, нельзя принижать роль других маршалов и генералов, умалять роль партии, нашей армии. …

В своем выступлении тов. Жуков спрашивал: что случилось, почему неожиданно поставлен этот вопрос? Здесь товарищи хорошо объяснили, что случилось. Я скажу, как возник этот вопрос. В какое-то время члены ЦК и члены Президиума обменивались мнениями и задавали друг другу примерно такие вопросы:

– Как вы, тов. Хрущев, смотрите на Жукова?

– А что?

– Просто так спрашиваю.

– Жуков хороший товарищ,– отвечаю.

– Ну хорошо, очень хорошо.

Прошло время, другой товарищ спрашивает:

– Тов. Хрущев, как вы считаете Жукова?

Эти вопросы заставляют думать: чем объяснить, что товарищи о Жукове спрашивают? Эти вопросы возникали потому, что начали побаиваться Жукова, беспокоиться, уже запахло нехорошо вокруг Жукова.

Жуков. Это нашептывание.

Хрущев. Тов. Жуков! Может быть, вы думаете, что это английская разведка доносила? Он считает, что вроде мы вдвоем деремся – Хрущев и Жуков. Но так понимать – это значит

не разбираться в самых элементарных вещах, это же просто примитивные рассуждения. … Поведение Жукова всех беспокоило – маршалов, генералов, членов ЦК. Вы слышали, что они говорят. Они говорят о политических ошибках тов. Жукова, говорят с сознанием чувства ответственности за партию. Вот почему мы рассматриваем этот вопрос.

Зачем тов. Жукову нужно было вносить предложение о ликвидации Главного Военного Совета. …

Представим себе, что какое-то предложение выдвинул Жуков, с его характером, то он и слова не позволит сказать, он и пикнуть не даст командующим. А если будет работать Военный Совет, где все командующие будут высказывать свои мысли, тогда мы будем иметь возможность всегда поддержать здоровые предложения. …

А Жуков настаивает ликвидировать! Почему, спрашивается? Он рассуждает так: я есть министр обороны, и все то, что относится к войскам, должно проходить только через меня и больше ни через кого. И это преподносится под видом укрепления единоначалия? Нет, это настоящая диктатура, это опасное дело.

Предложение о ликвидации Главного Военного Совета, кастрирование Военных Советов округов, превращение их в совещательные органы – все это направлено к тому, чтобы лишить партийные органы возможности влиять на армию…

Дело не в том, что Жуков требовал больше денег, а как требовал. Беретслово Жуков и держит речь. Должен признаться, что я несколько дней ходил под впечатлением его речи. Он произнес совершенно недопустимую пораженческую речь. На заседании были члены Госплана, присутствовало много работников – не членов Президиума ЦК. Жуков стал доказывать какое соотношение сил СССР и США, и говорит: что как министр обороны, заявляю, что если так дальше будет продолжаться я не будет изменено положение, то нас США могут разбить и разобьют. Скажи, тов. Жуков, говорил ты это?

Жуков. Сказал, но немножко не так.

Хрущев. Может быть, тон другой, но по существу так было оказано. Тогда я тихо говорю тов. Жукову: ты министр обороны, нельзя так, пытался его одергивать. Тов. Конев тогда присутствовал, кажется, и тов. Соколовский был, они знают. Потом я громче оказал тов. Жукову: нельзя так говорить. Как же это так? Выходит, на сороковом году революции мы живем милостью американцев? А как же мы в первые дни революции разбили 14 государств? Зачем нужны такие заявления? Затем, чтобы вырвать деньги. …

Нельзя допускать подобных явлений, нужно обезвреживать попытки действовать в обход ЦК партии, попытки отдельных работников не считаться с партией. Речь идет о партийности. Вы смотрите, все антипартийные элементы борьбу против партии начинали с попыток принизить роль партии. Берия с этого начал. Вы знаете, что Маленков, Молотов и Каганович тоже с этого начали. И Жуков с этого начал. И это понятно, в этом есть своя закономерность. С чего начинают бороться с нашей партией. Все, даже открытые наши враги, они начинают с атак против партии, против ее руководящей роли. Если бы, допустим, сказали Эйзенхауэру: ликвидируется Коммунистическая партия, но Советская власть будет сохранена. Что бы сказал Эйзенхауэр? Он сказал бы: наконец мыдождались этого нового голоса.

Империалистов не Советская власть пугает. Советская власть – это форма. Их пугает коммунистическое содержание Советской власти, нашего социалистического строя. А коммунистическое содержание мыслимо только при руководстве Коммунистической партии. Это же надо понимать. Кто поднимает руку на авторитет нашей партии, кто хочет принизить ее роль, тот ведет дело к капитуляции перед капитализмом, тот хочет расчистить путь нашим врагам …

Я думаю, что надо принять решительные меры в отношении тов. Жукова. Мы должны принять такое решение, которое было бы предупреждением для каждого, кто захочет свое «я», какое бы громкое оно ни было, поставить над партией. Любого, кто не считается с интересами нашей партии, партия не пощадит, невзирая на заслуги и фамилии. Это должно быть законом в жизни партии. (Аплодисменты).

47. ИЗ ЗАКОНА «О ДАЛЬНЕЙШЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И СТРОИТЕЛЬСТВОМ». 10 мая 1957 г.

Этим законом на территория СССР были введены экономические административные районы, управление в которых передавалось советам народного хозяйства – совнархозам. Создание совнархозов сочеталось с укрупнением экономических регионов, куда входили области и автономные республики, объединенные общими экономическими связями. Одновременно с этим были расформированы ряд отраслевых союзных министерств.

Цит. по: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. Т. 4. М., 1968. С. 343-347.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Одобрить разработанные Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза и Советом Министров Союза ССРи получившие единодушную поддержку в ходе всенародного обсуждения мероприятия по совершенствованию организации управления промышленностью и строительством, имеющие целью обеспечить неуклонный подъем народного хозяйства страны, дальнейшее расширение прав союзных республик в хозяйственном строительстве, приближение руководства к производству, еще более широкое участие масс фудящихся в управлении производством, всемерное развитие их творческой инициативы в коммунистическом строительстве.

Статья 2. Установить, что управление промышленностью и строительством должно осуществляться по территориальному принципу на основе экономических административных районов.

Экономические административные районы образуются Верховными Советами союзных республик.

Статья 3. Для управления промышленностью и строительством в каждом экономическом административном районе образуется совет народного хозяйства.

Статья 4. Совет народного хозяйства экономического административного района образуется советом министров союзной республики в составе: председателя совета народного хозяйства, заместителей председателя и членов совета народного хозяйства.

Установить, что председатели советов народного хозяйства по представлению председателя совета министров союзной республики Верховному Совету союзной республики могут назначаться министрами и входить в состав совета министров союзной республики.

Статья 5. Совет народного хозяйства экономического административного района во всей своей деятельности подчиняется непосредственно совету министров союзной республики.

Совет Министров СССР осуществляет руководство советами народного хозяйства через советы министров союзных республик.

Статья 6. При совете народного хозяйства экономического административного района на правах совещательного органа действует технико-экономический совет.

Статья 7. Структура совета народного хозяйства экономического административного района утверждается советом министров союзной республики.

Статья 8. Совет народного хозяйства экономического административного района в пределах своей компетенции издает постановления и распоряжения на основе и во исполнение законов СССР и союзныхреспублик, а также постановлений и распоряжений Совета Министров СССР и совета министров союзной республики. Постановления и распоряжения совета народного хозяйства могут быть отменены советом министров союзной республики. Совет Министров СССР имеет право приостанавливать постановления и распоряжения совета народного хозяйства.

Статья 11. Упразднить следующие союзно-республиканские министерства СССР:

Бумажной и деревообрабатывающей промышленности;

Городского и сельского строительства;

Легкой промышленности;

Лесной промышленности;

Нефтяной промышленности;
Промышленности мясных и молочных продуктов;
Промышленности продовольственных товаров;
Промышленности строительных материалов;
Рыбной промышленности;
Строительства;
Строительства предприятий металлургической и химической промышленности;
Строительства предприятий угольной промышленности;
Угольной промышленности;
Цветной металлургии;
Черной металлургии.

В связи с этим признать необходимым упразднить соответствующие союзно-республиканские министерства союзных республик.

Статья 12. Предприятия и организации, находящиеся в ведении упраздняемых министерств, передать в непосредственное подчинение соответствующих советов народного хозяйства экономических административных районов.

Статья 13. Передать в непосредственное подчинение соответствующих советов народного хозяйства экономических административных районов по списку, утвержденному Советом Министров СССР предприятия и организации, находящиеся в ведении общесоюзных министерств: авиационной промышленности, оборонной промышленности, радиотехнической промышленности, судостроительной промышленности, химической промышленности и электростанций.

Определить за указанными в настоящей статье министерствами СССР функции планирования соответствующих отраслей промышленности и обеспечения высокого технического уровня в развитии производства. Установить, что эти функции осуществляются министерствами через советы народного хозяйства экономических административных районов.

Статья 14. Передать в непосредственное подчинение соответствующих советов народного хозяйства предприятия, находящиеся в ведении непромышленных министерств СССР, по списку, утвержденному Советом Министров СССР.

Статья 17. Поручить советам министров союзных республик внести на рассмотрение Верховных Советов союзных республик предложения об упразднении республиканских хозяйственных министерств и о передаче находящихся в их подчинении предприятий и организаций в ведение советов народного хозяйства экономических административных районов или местных Советов депутатов трудящихся.

Статья 18. Преобразовать Государственную комиссию Совета Министров СССР по перспективному планированию народного хозяйства в Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР).

Установить, что Госплан СССР должен являться научным планово-экономическим органом народного хозяйства страны.

Возложить на Госплан СССР осуществление всестороннего изучения потребностей народного хозяйства и разработку текущих и перспективных планов развития народного хозяйства с учетом достижений науки и техники, проведение единой централизованной политики в развитии важнейших отраслей народного хозяйства и на основе этого обеспечение правильного размещения производительных сил страны и пропорционального развития всех отраслей народного хозяйства, а также разработку планов материально-технического снабжения народного хозяйства и обеспечение контроля за неуклонным соблюдением государственной дисциплины в осуществлении поставок промышленной продукции.

В связи с этим упразднить Государственную экономическую комиссию Совета Министров СССР по текущему планированию народного хозяйства, поскольку ее функции будут осуществляться Госпланом СССР и Госпланами союзных республик.

Статья 19. Образовать Государственный научно-технический комитет Совета Министров

СССР, возложив на него изучение достижений отечественной и зарубежной науки и техники, а также передового опыта производства, осуществление широкой пропаганды этих достижений, издание научно-технической литературы и контроль за развитием и внедрением новой техники в народное хозяйство.

В связи с этим Государственный комитет Совета Министров СССР по новой технике (Гостехника СССР) упразднить.

Признать целесообразным образование научно-технических комитетов советов министров союзных республик, а в необходимых случаях и при советах народного хозяйства экономических административных районов...

48. ДОКЛАД ПРЕЗИДИУМА ЦК КПСС НА ОКТЯБРЬСКОМ ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС (ВАРИАНТ). («Доклад Д.С. Полянского»). Не позднее 13 октября 1964 г.

Под этим условным названием известен проект доклада, содержащий обвинения в адрес Н.С. Хрущева для Пленума ЦК КПСС. Этот документ был подготовлен «молодыми» в руководстве СССР – группировки, куда входили А.Н. Шелепин, В.Е. Семичастный, Д.С. Полянский и ряд других активных участников заговора против Хрущева. Материалы этого доклада стали основой для обвинений Хрущева на заседании Президиума ЦК КПСС, однако слишком резкая критика политики Хрущева была заменена обвинениями в личных недостатках Первого секретаря ЦК КПСС в официальном докладе на Пленуме ЦК КПСС, с которым выступил М.А. Суслов, представлявший интересы другой группировки в руководстве – Л.И. Брежнева, Н.В. Подгорного, А.Н. Косыгина и других.

Цит. по: Вестник Архива Президента Российской Федерации. 1998. № 2. С. 102-125.

Товарищи! Президиум ЦК КПСС считает нужным доложить членам

ЦК КПСС, кандидатам в члены ЦК КПСС, членам Центральной Ревизионной Комиссии о положении, создавшемся в Президиуме ЦК в результате неправильных действий тов. Хрущева, с тем чтобы обсудить этот вопрос и принять надлежащие меры в целях оздоровления и нормализации обстановки в руководстве нашей партии.

Известно, что за последние годы наша партия добилась немалых успехов в хозяйственном и культурном строительстве. Решения XX съезда партии наметили правильный ленинский курс в области и внутренней, и внешней политики. Осуществляя этот курс, наш народ под руководством партии самоотверженно трудится в целях победы коммунизма.

Однако наши успехи были бы куда более значительными, если бы не допущенные серьезные ошибки в руководстве как внутренней, так и внешней политики.

Суть дела состоит в следующем. За последние годы по вине тов. Хрущева у нас создалась нетерпимая обстановка, вследствие которой нормальная работа Президиума ЦК стала невозможной. Тов. Хрущев, сосредоточив в своих руках неограниченную власть, обнаружил полное неумение, да и нежелание правильно пользоваться ею. Он грубо попирает ленинские принципы и нормы руководства партией и страной и, по существу, полностью отказался от них. Ленинские требования подчинения воли одного партийного руководителя воле коллектива руководителей, правильного распределения обязанностей между ними, свободного и делового обсуждения коренных, принципиальных вопросов внутренней и внешней политики – все это предано им забвению.

Тов. Хрущев особенно за последнее время вышел из-под контроля ЦК КПСС и его Президиума, открыто пренебрегает мнением коллектива руководителей партии и правительства, перестал считаться с высказываниями товарищей, никого не хочет признавать. В последнее время даже крупные, принципиальные вопросы он решает, по сути дела, единолично, а любую разумную инициативу, если она исходит не от него, – глушит. Он возомнил себя непогрешимым, зазнался, стал претендовать, без всяких к тому оснований, на роль великого теоретика и практика марксизма-ленинизма. Для него теперь стали обычными высокомерие, грубость и нетерпимость к товарищам. …

Короче говоря, тов. Хрущев стремится установить личную диктатуру, поставить себя над партией, над ее руководящими органами, над всей страной. Его диктаторские устремления и замашки проявились к настоящему времени достаточно четко. Теперь стало ясно, что партия

имеет дело с человеком, который на место культа личности Сталина, по существу, выдвигает культ своей личности. …

О серьезных ошибках в вопросах внутренней политики…

Ни для кого не секрет, что у нас создан и безмерно раздувается своего рода миф о якобы «великом десятилетии» в развитии нашей экономики.

Доказывается, будто за 10 лет, в течение которых тов. Хрущев находится у власти, в хозяйственном развитии страны произошли чудеса. Сам он в своих бесчисленных выступлениях и записках без конца твердит, что дела у нас идут хорошо. Ему вторят печать, радио и телевидение. Послушать их – у нас вроде бы вот-вот коммунизм наступит и весь путь развития нашей экономики – это триумфальный марш успехов и побед.

Разумеется, все мы могли только радоваться, если бы это было так. Но мы коммунисты и обязаны смотреть правде в глаза. А правда, товарищи, такова, что именно в это так называемое великое десятилетие наша экономика по ряду важнейших направлений резко ухудшила свои показатели. Позвольте проиллюстрировать это некоторыми фактами.

Целесообразно начать с того, как выполняются задания, сформулированные в Программе КПСС. Это – генеральный документ, в котором указано, что и к какому сроку нам предстоит осуществить. Даже беглого взгляда на итоги трех лет достаточно, чтобы убедиться в нереальности сроков по многим показателям, записанным в Программе. Одна из причин этого заключается в том, что готовили ее без глубоких экономических обоснований и расчетов, силами людей, знающих экономику в теоретическом плане, но очень далеких от жизни. К тому же никто из членов Президиума, по сути дела, не участвовал в ее разработке; они получили ее в готовом виде …

Несколько слов о положении в строительстве. Неопровержимый факт состоит в том, что все перестройки так называемого великого десятилетия ухудшили положение и здесь….

А во что обошлась, например, его директива о строительстве четырех- и пятиэтажных домов, даже трудно посчитать. Он разогнал Академию архитектуры СССР за то, что она не соглашалась с его выводами, будто такие дома – самые дешевые и самые удобные в эксплуатации, будто они рассредоточивают и сохраняют население от атомного нападения и т.д. и т.п.

Жизнь показала, что в Академии сидели разумные люди. Выяснилось, что стоимость одного квадратного метра площади, если учесть затраты на общегородские и районные коммуникации, в 4-5-этажных домах гораздо дороже, чем в 9-12-этажных. Установка на «пятиэтажное» строительство привела к тому, что плотность застройки в городах резко упала; транспортные, водопроводные, теплофикационные, канализационные и иные коммуникации недопустимо растянулись. Внешний вид городов ухудшился, а об удобствах и говорить нечего – в этих домах нет лифтов. …

Еще больше ошибок, и очень серьезных, допущено по воле, а точнее, по прихоти тов. Хрущева в сельском хозяйстве. Вы знаете, что он всюду и везде уверяет, что только он один знает сельское хозяйство и сумел «вытащить» колхозы и совхозы чуть ли не из пропасти. Известно также, что он никого не подпускает к вопросам сельского хозяйства и все пытается вершить сам. Но надо сказать прямо: положение в деревне у нас и сейчас крайне неудовлетворительное.

В прошлом году в стране возникли серьезные трудности даже с хлебом. В связи с этим тов. Хрущев предлагал даже ввести карточную систему. И это через 20 лет после войны. Мы вынуждены были выделить 860 тонн золота, чтобы купить зерно у капиталистов. Если бы сельское хозяйство действительно находилось в цветущем состоянии, то как мог один неурожай в течение «великого десятилетия» выбить нас из колеи, посадить страну на скудный паек, лишить ее оборонных запасов хлеба, заставить Советский Союз, всегда продававший зерно, покупать его на золото? А дело в том, что положение в колхозах и совхозах очень далеко от того, что говорит о них тов. Хрущев.

… Серьезные трудности с хлебом, а также с фуражом вынудили нас пустить большое количество скота под нож. В результате сейчас сложилось тяжелое положение с мясом, маслом, яйцом и другими продуктами.

Судя по всему, заготовки скота и птицы в нынешнем году уменьшатся примерно на 1,9 миллиона тонн по сравнению с прошлым годом. Во втором полугодии будет продано мяса на

35 % меньше прошлогоднего. Уже сегодня торговля мясными продуктами почти повсеместно идет с большими перебоями, а в ряде промышленных центров этих продуктов в этом году вообще почти не было.

Наше сельское хозяйство серьезно отстает от тех требований, которые предъявляет к нему страна. Мы все еще очень далеки от того, чтобы удовлетворить потребности народа в продовольствии, и даже в таких продуктах первой необходимости, как хлеб, мясо и молоко, картофель и овощи.

… По его настоянию было принято решение: ограничить количество скота в личной собственности и сократить размеры приусадебных участков.

В итоге: скот порезали, мяса и молока стало значительно меньше, а земля, отрезанная от приусадебных участков, зарастает травой. Тот, кто раньше нес свои продукты через колхоз или индивидуально на рынок, или в магазины, сам теперь оказался в роли покупателя, что еще больше затрудняет снабжение продуктами трудящихся города.

… О характере и особенностях многочисленных реорганизаций Товарищи, вы знаете, что десятилетие после 1953 года прошло под знаком непрерывных реформ, различных реорганизаций, перестроек. В результате вся структура хозяйственного управления, а также партийных и государственных органов оказалась, образно говоря, перепахана сверху донизу, вширь и вглубь. Каждая из этих реорганизаций именуется революционной, коренной. Под них подводится подобие теоретического базиса, их объявляют подлинно ленинскими, им пытаются приписывать какие-то чудодейственные результаты. …

Особо серьезной критики заслуживает реорганизация областных и краевых партийных и государственных органов по так называемому производственному принципу. Это мероприятие выдается в качестве творческого развития ленинских принципов построения партийного и государственного аппарата, а на деле является отступлением от указаний Ленина и требований Программы КПСС по этому вопросу.

К чему привело создание промышленных и сельскохозяйственных обкомов и облисполкомов? Произошло невероятное переплетение, смешение функций, прав и обязанностей партийных, государственных и хозяйственных органов, параллелизм в их работе. Одним словом, получилась такая путаница, какой наше Советское государство не знало за все время своего существования. А что касается теоретической и политической стороны вопроса, то с этих позиций реорганизация, грубо говоря, не лезет ни в какие ворота …

Об ошибках во внешнеполитической деятельности … Наша страна не раз оказывалась втянутой то в одну, то в другую ситуацию, при которой опасность войны становилась очень близкой. Вспомните Суэцкий кризис. Тогда мы находились на волосок от большой войны! А на каком основании воевать? Ведь с Египтом у нас не имелось даже договора о взаимопомощи; не было и просьбы о помощи. Да и как можно было практически вступать в бой?

… А пресловутый «берлинский вопрос»! При встрече тов. Хрущева с Кеннеди в Вене из-за этого вопроса дело дошло до такого накала, что Кеннеди заявил: «Если так пойдет и дальше, то погода в Европе в ближайшее время станет отвратительной». Он имел в виду войну.

Тов. Хрущев предъявил ультиматум: либо к такому-то сроку Берлин будет вольным городом, либо нас не остановит даже война. Неизвестно, на что он рассчитывал. Ведь нет у нас таких дураков, которые считали бы, что надо воевать «за вольный город Берлин». С той поры прошел не один срок, а Берлин так и не стал вольным городом. Правда, построили стену, но для этого не требовался ультиматум. Теперь это также преподносится как великая победа. Но как тут ни выкручивайся, а результат получился не в нашу пользу.

Тов. Хрущев хотел пугнуть американцев, однако они не испугались, и нам пришлось отступить, испытать чувствительный удар по авторитету и престижу страны, нашей политики, наших вооруженных сил.

Теперь о карибском кризисе. Тов. Хрущев самодовольно заявляет, что Сталину не удалось проникнуть в Латинскую Америку, а ему удалось. Но, во-первых, политика «проникновения» – это не наша политика. А во-вторых, только авантюрист может утверждать, будто в

современных условиях наше государство может оказать реальную военную помощь странам этого континента. Ведь он отстоит от нас на расстоянии многих тысяч километров и отделен океанами. Как туда переправить войска, как снабжатьих? Ракеты в этом случае не годятся: они сожгут страну, которой надо помочь, – только и всего. Спросите любого нашего маршала, генерала, и они скажут, что планы военного «проникновения» в Южную Америку – это бред, чреватый громадной опасностью войны. А если бы мы ради помощи одной из латиноамериканских стран нанесли ядерный удар по США первыми, то, мало того что поставили бы под удар и себя, – от нас тогда бы все отшатнулись.

В свете всего этого особенно ярко виден авантюризм политики в отношении Кубы. В одной из речей тов. Хрущев заявил, что если США тронут Кубу, то мы нанесем по ним удар. Он настоял на том, чтобы на Кубу были направлены наши ракеты. Это вызвало глубочайший кризис, привело мир на грань ядерной войны, это страшно перепугало и самого организатора столь опасной затеи. Не имея другого выхода, мы вынуждены были принять все требования и условия, продиктованные США, вплоть до позорного осмотра американцами наших кораблей. Ракеты, а также большая часть войск по требованию США были вывезены с Кубы.

Эта история также нанесла ущерб международному престижу нашего государства, нашей партии, вооруженным силам и в то же время помогла поднять авторитет США.

Серьезно ухудшились и советско-кубинские отношения. Кубинский народ и Кастро расценили вывоз ракет как оставление Кубы на произвол судьбы. В отношениях кубинцев к нам, к нашей стране появились серьезные трещины, которые и до сих пор дают о себе знать … Особо надо сказать о непоследовательности и противоречивости действий тов. Хрущева по китайскому вопросу. То он давал указание готовить решительный отпор, то предлагал прекратить полемику. Это внесло растерянность и замешательство в ряды братских партий. Одни полемизировали с КПК, другие молчали, и все шло вразброд. А руководство КПК не теряло даром времени; оно разработало план, тщательно подготовилось и повело против нас организованную атаку.

… Только за прошлый год тов. Хрущев находился в поездках за границей и по стране 170 дней, а сейчас, когда 1964 год еще не закончился, он отсутствовал на работе 150 дней. Если к этому добавить, что в 1963 году им было проведено 128 парадных приемов, обедов и завтраков, т.е. каждый третий день, то сколько же времени остается на работу?

Он ездит с огромной свитой, причем в отдельные поездки берет, кроме родственников, много других людей. Например, в США с ним ездили 150 человек. Он как-то резко критиковал Молотова за то, что тот хотел поехать в ГДР с женой и подарить немцам два автобуса. А сам что делает?

В США ездил с женой, сыном, дочерью, зятем и возил туда огромное количество подарков. В Париж ездил с женой, дочерью, зятем и также возил подарки. Семья сопровождала его в ОАР, Индию, Индонезию и другие страны. В скандинавские страны поехал с женой, тремя дочерьми, двумя зятьями.

Причем в каждую поездку он берет дорогостоящие подарки: самолеты, автомашины, меха, ружья по спецзаказу и т.п. Иногда дает их людям недостойным. Например, Секу Туре подарил «Ил-18». В Египет повез две автомашины «Чайка», автомашины «Москвич» для детей Насера и другие. Там в свою очередь подарили автомашины ему и жене, дочери и зятю. Хотя многие поездки эти бесполезны для страны, вокруг них затевается большой шум. «Правда» и «Известия», радио и телевидение превозносят их до небес, как событие всемирно-исторического значения, печатают и передают многочисленные фотоснимки. Портретов Сталина за 1952 год в «Правде» было опубликовано всего шесть, а портретов тов. Хрущева только за 1964 год опубликовано в той же газете 147. Вот вам и пример истинного борца против культа!

Об опасности появления нового культа личности Товарищи! Разрешите теперь перейти к характеристике методов, которые тов. Хрущев применяет в руководстве партией и страной.

Как уже отмечалось, он грубо попирает коллегиальность в работе, возвел в систему метод единоличного решения важных принципиальных вопросов внутренней и внешней политики. Судите сами: им введена порочная практика решения многих принципиальных вопросов не на заседаниях Президиума ЦК, а за обедом, в присутствии лишь некоторых членов руководства.

Но разве можно серьезно обсуждать вопросы за обедом, разве можно думать, что люди что-то скажут, выступят со своими мнениями и предложениями в такой обстановке? …

Мы считаем, что самым разумным будет поступить так, чтобы тов. Хрущев сам подал в отставку с занимаемых им постов. Такой шаг будет правильно воспринят в нашей партии, в среде трудящихся и в международном коммунистическом движении. В то же время это будет способствовать укреплению авторитета КПСС, покажет, что у нашей партии на первом месте интересы дела, а не вопросы заботы о личном престиже того или иного руководителя. Наконец, это соответствовало бы неоднократным заявлениям тов. Хрущева о том, что с наступлением старости он намерен в интересах общего дела уйти в отставку.

Таким образом, практические меры, которые необходимо предпринять и которые вносятся сейчас на ваше рассмотрение, сводятся к следующему:

1. Освободить тов. Хрущева Н.С. от обязанностей Первого секретаря ЦК КПСС, члена Президиума ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР и Председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР.

2. Выработать и принять ряд дополнительных эффективных мер, которые бы полностью обезопасили партию и страну от возможности возрождения культа личности того или иного деятеля партии и государства.

Намеченные в Программе меры не гарантируют полностью от такой опасности. Главным фактором, могущим породить культ личности, как уже отмечалось, Ленин считал сосредоточение необъятной власти в руках одного человека. С этого и надо начинать, т.е. следует ограничить власть одного человека. Нужно исходить из того, что власть должна быть в руках ЦК партии и по его полномочию – у Президиума ЦК.

В этих целях следует:

- во-первых, категорически запретить впредь совмещение должностей Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР; ввести должность второго секретаря ЦК; решительно повысить роль Пленумов ЦК партии, собирать их действительно как Пленумы ЦК, а при необходимости проводить всесоюзные совещания, но не подменять ими Пленум, как это делается сейчас;

- во-вторых, ввести в практику ежегодное обсуждение на одном из Пленумов ЦК докладов Президиума ЦК о его деятельности; полностью восстановить на Пленумах возможность критики и самокритики любого руководителя партии и государства; строго разграничить обязанности между членами Президиума и секретарями ЦК, расширить их права, повысить роль и ответственность каждого за конкретно вверенные участки работы. В то же время пресекать любые попытки раздувания личной славы отдельных руководителей с помощью печати, радио и телевидения; обеспечить в Президиуме свободное, открытое и деловое обсуждение, коллективное рассмотрение всех принципиальных вопросов;

- в-третьих, устранить противоречащее ленинским принципам и вредное для дела коммунистического строительства разделение партии надвое. Вместо двух обкомов и крайкомов партии – сельского и промышленного – вернуться к прежней структуре руководства и восстановить в краях и областях единые крайкомы и обкомы КПСС, а соответственно им – советские и другие органы;

- в-четвертых, резко повысить роль партийных организаций на селе и влияние их руководящих органов на всю общественно-политическую, хозяйственную и культурную жизнь деревни. …

49. ИЗ ЗАКОНА СССР «ОБ ИЗМЕНЕНИИ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И ПРЕОБРАЗОВАНИИ НЕКОТОРЫХ ДРУГИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ». 2 октября 1965 г.

После отстранения Н.С. Хрущева от власти на октябрьском (1964 г.) Пленуме ЦК КПСС были ликвидированы совнархозы и в полном объеме восстановлены министерства.

Цит. по: Ведомости Верховного Совета СССР. 1965. № 39. Ст. 558.

В целях улучшения управления промышленностью Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Образовать следующие союзно-республиканские министерства СССР:

Министерство черной металлургии;

Министерство цветной металлургии;

Министерство угольной промышленности;

Министерство химической промышленности;

Министерство нефтедобывающей промышленности;

Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности;

Министерство лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности;

Министерство промышленности строительных материалов;

Министерство легкой промышленности;

Министерство пищевой промышленности;

Министерство мясной и молочной промышленности.

Статья 3. В союзных республиках в зависимости от объема производства продукции и количества предприятий соответствующей отрасли промышленности, расположенных на территории республики, образуются одноименные союзно- республиканские министерства или управления (объединения), на которые возлагается непосредственное управление предприятиями и ответственность за их деятельность.

Статья 12. В связи с предусмотренными настоящим Законом изменениями в организации управления промышленностью упразднить Высший совет народного хозяйства СССР Совета Министров СССР и Совет народного хозяйства СССР.

Признать необходимым упразднить республиканские советы народного хозяйства и советы народного хозяйства экономических районов.

Статья 13. Совету Министров СССР провести необходимые организационные мероприятия, вытекающие из настоящего Закона, а также рассмотреть замечания и предложения, высказанные депутатами в ходе обсуждения вопроса об улучшении управления промышленностью.

Статья 14. Президиуму Верховного Совета СССР утвердить перечень законодательных актов СССР, утрачивающих силу в связи с принятием настоящего Закона.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. Микоян.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. Георгадзе

50. ИЗ ОТЧЕТНОГО ДОКЛАДА Л.И. БРЕЖНЕВА НА XXIII СЪЕЗДЕ КПСС. апрель 1966 г.

На октябрьском (1964 г.) Пленуме ЦК КПСС первым (позже – Генеральным) секретарем ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев (1906-1982). На XXIII съезде КПСС (29 марта – 8 апреля 1966 г.) он сформулировал программу экономического реформирования страны, которая реализовывалась в течение 8-й пятилетки (1966-1970).

После октябрьского Пленума Центральный Комитет сосредоточил усилия на коренных вопросах совершенствования экономических отношений в нашем обществе, улучшения системы управления народным хозяйством, планирования и стимулирования производства. На мартовском и сентябрьском Пленумах ЦК КПСС был выработан новый подход к руководству экономикой, определены принципы экономической политики партии на современном этапе нашего развития. Они состоят в том, чтобы усилить роль экономических методов и стимулов в управлении народным хозяйством, коренным образом улучшить государственное планирование, расширить хозяйственную самостоятельность и инициативу предприятий, колхозов, совхозов, повысить ответственность и материальную заинтересованность производственных коллективов в результатах своей деятельности.

Проведение такой экономической политики будет способствовать созданию необходимых условий для ускорения темпов технического прогресса, повышения эффективности общественного производства и развития производительных сил.

В целях улучшения руководства отраслями промышленности и ускорения научно-технического прогресса образованы, как вы знаете, общесоюзные и союзно-республиканские министерства.

На них возложена ответственность за положение дел в соответствующих отраслях, за высокий технический уровень производства и удовлетворение потребностей страны в промышленной продукции, за осуществление экономической реформы.

Вновь созданное централизованное отраслевое управление хорошо сочетается с существенным расширением прав союзных республик, предприятий и объединений, усилением экономических методов руководства – и в этом преимущество новой системы управления промышленностью.

Хотелось бы предостеречь работников министерств от попыток возрождения узковедомственного подхода к делу, чем нередко грешили прежде министерства. Предстоит еще много сделать, чтобы полностью претворить в жизнь новую систему планирования и экономического стимулирования.

Это одна из важных задач на ближайшие годы. Успех дела, товарищи, теперь во многом зависит от инициативы, деловитости и оперативности руководящих и инженерно-технических кадров, смелого подхода к решению сложных задач экономического развития, от способности мобилизовать коллективы предприятий на выполнение планов, максимальное повышение эффективности производства.

51. Записка комиссии по совершенствованию паспортной системы в СССР в ЦК КПСС. 18 июля 1974 г.

Документ содержит данные о системе правовых ограничений граждан страны, сохранявшихся в СССР во второй половине 1930-х – первой половине 1970-х гг.

Цит. по: Источник. 1997. № 6. С. 119-121.

Секретно

О мерах по дальнейшему совершенствованию паспортной системы в СССР

В соответствии с поручением ЦК (П 97/169 от 25.VII 1973г. и Ст-128/1с от 18. VI. 74 г.) докладываем предложения о совершенствовании паспортной системы в стране.

Полагали бы необходимым принять новое Положение о паспортной системе в СССР, поскольку действующее сейчас Положение о паспортах, утвержденное в 1953 году, в значительной мере устарело и некоторые установленные им правила требуют пересмотра. В настоящее время паспорта выдаются лишь городскому населению, а сельским жителям только в отдельных местностях (около 63 млн. жителей сельской местности паспортов не имеют). Проектом предусматривается выдавать паспорта всему населению.

Это создаст более благоприятные условия для осуществления гражданами своих прав и будет способствовать более полному учету движения населения. При этом для колхозников сохраняется существующий порядок приема их на работу на предприятия и стройки, т. е. при наличии справок об отпуске их правлениями колхозов.

Представляется целесообразным ввести новый образец паспорта, который разработан с учетом применения современных материалов, улучшающих его внешний вид и обладающих более высокими защитными свойствами от подделок и износостойкостью.

Паспорт предлагается именовать:

«Паспорт гражданина Союза Советских Социалистических Республик». В нем будут содержаться сведения, удостоверяющие личность гражданина: фамилия, имя, отчество; число, месяц, год и место рождения; национальность. Сейчас в паспорте помимо этих данных приводятся сведения о социальном положении и на основании каких документов паспорт выдан.

В целях обеспечения удобств населению и сокращения затрат в связи с периодическими обменами паспортов полагаем, что паспорта следовало бы выдавать не на определенные сроки, как это делается теперь, а бессрочные с обновлением фотографических карточек по достижении гражданами 25-летнего и 45-летнего возраста. Выдачу новых паспортов предполагается провести с 1 января 1976 года по 31 декабря 1981 года.

Вносится предложение не предусматривать в новом Положении о паспортной системе в СССР некоторые правила прописки, имеющие временный и ограничительный характер, а оформить их отдельным постановлением Правительства. В проекте этого постановления

имеется в виду в основном сохранить действующий порядок прописки. В частности, для регулирования механического прироста населения городов и поселков городского типа сохраняется порядок, согласно которому при прописке, как правило, должна соблюдаться установленная норма жилой площади. …

Предлагается также расширить возможность прописки уволенных в запас или в отставку офицеров, прапорщиков, мичманов, военнослужащих сверхсрочной службы, разрешив их прописку к родственникам уволенного из армии или его супруги.

Наряду с этим предусматривается несколько сократить (с 28 до 21) количество статей Уголовного законодательства, судимость по которым влечет запрещение прописки в определенных городах и других населенных пунктах. Имеется в виду также сократить паспортные ограничения для лиц, повторно судимых за некоторые виды преступления, совершенные в основном без отягчающих обстоятельств (всего по 20 статьям), что установлено сейчас в г. Ленинграде и южных курортных местностях.

С учетом замечаний, высказанных на Секретариате, а также предложений соответствующих ЦК компартий, крайкомов и обкомов партии, в проекте предусматривается сохранить без изменений перечень городов, районов и других местностей, где в настоящее время действуют ограничения в прописке граждан, имеющих судимость за некоторые виды опасных преступлений.

В проекте учтены предложения МГК КПСС о сохранении для г. Москвы в полном объеме ныне действующего особого паспортного режима, в том числе и по вопросам прописки родственников, военнослужащих, уволенных в запас или отставку, а также ранее судимых лиц и других категорий граждан. Причем, как и в настоящее время, такой паспортный режим будет распространяться и на районы Московской области, отнесенные к лесопарковой защитной зоне.

Что касается предложения МГК КПСС распространить указанный режим на всю территорию Московской области, а также предложения Мособлисполкома распространить на районы пригородной зоны Московской области существующие в столице ограничения в прописке уволенных в запас или в отставку военнослужащих сверхсрочной службы и офицеров, то полагали бы целесообразным сейчас в данном документе этот вопрос не решать.

В связи с введением нового паспорта в проекте постановления Совета Министров СССР «Об утверждении Положения о паспортной системе в СССР» с учетом замечаний, высказанных на Секретариате, предлагается поручить министерствам, ведомствам и Советам Министров союзных республик принять дополнительные меры по сокращению количества требуемых от граждан администрацией предприятий,учреждений, организаций разного рода справок и документов, касающихся сведений, которые содержатся в паспорте гражданина СССР.

В паспорте нового образца учтено также предложение несколько изменить рисунок на внутренней стороне обложки.

В проекте Положения о паспортной системе в СССР предусматриваются меры повышения административной ответственности за нарушение правил паспортной системы и правил пограничного режима. В представленные документы внесены также отдельные редакционные уточнения...

52. Решение Политбюро ЦК КПСС о вводе войск в Афганистан 12 декабря 1979 г.

Цит. по: Пихоя Р.Г. Советский Союз: история власти. 1945-1991. Новосибирск, 2000. С. 350.

К положению в “А”35. 12 декабря 1979 г. П № 176/125.

1. Одобрить соображения и мероприятия (35. «А» – так в документах обозначен Афганистан), изложенные тт. Андроповым Ю.В., Устиновым Д.Ф., Громыко А.А.

Разрешить в ходе осуществления этих мероприятий им вносить коррективы непринципиального характера. Вопросы, требующие решения ЦК, своевременно вносить в Политбюро. Осуществление всех этих мероприятий возложить на тт. Андропова Ю.В., Устинова Д.Ф., Громыко А.А.

2. Поручить тт. Андропову Ю.В., Устинову Д.Ф., Громыко А.А. информировать Политбюро ЦК о ходе выполнения намеченных мероприятий.

Секретарь ЦК Л.И. Брежнев.

К Постановлению Политбюро приложена справка, написанная от руки членом Политбюро, заведующим Общим отделом ЦК КПСС К.У. Черненко. В ней сообщалось: К № П 176/125 оп от 12/XII-79 г. 26 декабря 1979 г. (на даче присутствовали тт. Брежнев Л.И., Устинов Д.Ф., Громыко А.А., Черненко К.И.) о ходе выполнения постановления ЦК КПСС № П 176/125 от 12/XII-79 г. доложили тт.Устинов, Громыко, Андропов.

Тов. Брежнев Л.И. высказал ряд пожеланий, одобрив при этом план действий, намеченных товарищами на ближайшее время. Признано целесообразным, что в таком же составе и направлении доложенного плана действовать Комиссии Политбюро ЦК, тщательно продумывая каждый шаг своих действий. По вопросам, которые принимать решения, своевременно вносит в ЦК КПСС.

№ 13-оп К. Черненко. 27/XII-79.

53. Выступление Ю.В. Андропова на заседании Политбюро ЦК КПСС «О распределении обязанностей между членами Политбюро по управлению страной». 31 мая 1983 г.»

На заседании Политбюро Генеральный секретарь Ю.В. Андропов (1914-1984) сформулировал перед членами и кандидатами в члены Политбюро задачи в управлении различными сферами жизни страны, определив, таким образом, роль руководства КПСС в управлении государством.

Цит. по: АП РФ. Рабочая запись заседания Политбюро. 1983. 31 мая. С. 13-14.

…Сейчас я хочу сказать, товарищи, самое главное, о чем мне хотелось бы вам доложить. Речь идет об улучшении нашей работы на всех участках и о повышении ответственности лично с нас, руководителей, за порученное дело.

Это не только касается меня – Андропова, Громыко, Устинова, все мы лично ответственны за положение дел на тех участках, которыми руководим.

Товарищу Тихонову нужно держать крепко в своих руках вопрос с продовольствием. Это очень важный вопрос.

Товарищу Горбачеву меньше ссылаться на погоду, а организовать борьбу за урожай, мобилизовать людей на то, чтобы они не говорили о засухе и не ссылались на плохую погоду, а больше работали для того, чтобы использовать каждый погожий день, каждую минуту для получения большего количества продуктов, использовать все, что мы можем сделать для увеличения сбора зерна на и других продуктов растениеводства и животноводства.

У товарища Алиева важное дело – это улучшение работы транспорта.

Товарищу Капитонову надо налечь на производство товаров народного потребления, делать в этом отношении нужно больше.

Товарищу Демичеву нужно строже относиться к репертуарам театров, уж очень много у нас недостатков в этом деле, да и другие вопросыразвития культуры тоже требуют большого внимания. С Вас, Петр Нилович, в этом отношении большой спрос. Я не буду говорить о других товарищах, все они знают свои участки, свои задачи. Мне думается, что нужно будет собрать всех своих подопечных и рассказать им о… задачах...

54. Спор на заседании Политбюро ЦК КПСС о путях развития страны. 27 октября 1986 г.

На заседании Политбюро 27 октября 1986 г., при обсуждении вопроса о письмах, которые получал ЦК КПСС, вспыхнула политическая дискуссия о скорости и содержании реформ в стране. Столкнулись точки зрения Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева и Председателя Верховного Совета СССР А.А. Громыко.

Цит. по: АП РФ. Рабочая запись заседания Политбюро.

27 октября 1986 г.

Горбачев. … За 9 месяцев этого года в Центральный Комитет поступило 8 тысяч писем по вопросам торговли промышленными и продовольственными товарами и 471 письмо по вопросам ценообразования, что больше, чем за весь прошлый год.

Немало сердитых писем, обращенных ко мне лично. Вот, например, письмо из Ленинграда. «Мне, и не только мне, не нравится то, как Вы ведете внутреннюю политику. Слиш-

ком много слов! В каждом городе, куда Вы приезжаете, Вы говорите хорошие, правильные слова. Приятно слушать, но на деле-то ничего нет! Мы что стали жить лучше, стали работать лучше? ... То же и с Указом о борьбе с нетрудовыми доходами. Сначала схватились хорошо. А сейчас? С кем боремся? С теми, кто своим трудом выращивает овощи и фрукты. Зачем? А до тех, с кем действительно нужно бороться, руки не доходят...»

Или вот письмо без подписи из Москвы. «Ваши утопические проекты по спасению России доведут нас до полного разочарования в политике партии. Посмотрите трезво, до чего дошла страна. Кругом процветают коррупция и спекуляция. Это приведет нашу Родину к полной отсталости и преклонению перед капиталистическим образом жизни. И говорите «ускорение», «интенсификация», но это лишь голые, ничем не обоснованные слова. Великая держава все больше становится похожей на Русь, разоренную Батыем. ... »

Громыко. … Прежде всего коснусь идеологической работы, которая должна в полной мере соответствовать нашим политическим и экономическим задачам. Здесь нельзя ни в коем случае даже на отдельных участках искать дело на самотек. Ведь надо помнить, что в идеологических вопросах нет более высокого судьи, чем партия, Центральный Комитет, его Политбюро.

Ясно, что милицейские методы здесь не годятся. Нужно действовать прежде всего силой убеждения и разъяснения. Но все же нельзя проходить мимо того, что у нас не перевелись люди, которые хотят, чтобы мы вернулись к переоценке прошлого, снова поставили бы под вопрос Сталина, индустриализацию, коллективизацию. Это просто недопустимо ...

Я согласен, что, видимо, жестковато поступили в свое время с Ахматовой, Цветаевой, Мандельштамом. Но нельзя же, как это делается теперь, превращать их в иконы. Ленин вообще умел работать с интеллигенцией и нам надо у него учиться. Можно напомнить, как, например, мудро Ленин учил Горького, доказывая ему, что мы не можем быть добренькими. И мы, конечно, не можем быть добренькими. Тут сомневаться нечего.

Видимо, члены Политбюро недавно читали разосланный нам документ, в котором т. Никонов предлагает реабилитировать русских буржуазных экономистов А.В. Чаянова, Н.Д. Кондратьева, А.Н. Челинцева и Н.П. Макарова. Разве можно это делать? Это были махровые защитники кулачества, против которых выступал Ленин. Хотя они утверждали, что их идеи использовались при разработке нашего кооперативного плана.

Мне самому, когда я преподавал политэкономию, приходилось разоблачать этих горе-теоретиков, выступавших главным образом под флагом защиты кулачества и свободного хуторского хозяйства. А теперь нам предлагают, видите ли, реабилитировать этих буржуазных лжеученых.

Естественно, на это идти нельзя. И вообще в решении таких вопросов мы должны быть предельно осторожны и сдержанны. Надо уметь правильно оценивать прошлое…

Горбачев. Вы сами видите, во что вылился этот наш очень доверительный и откровенный разговор. Речь пошла в целом о деятельности ЦК КПСС, политбюро, о нашем курсе, о позициях по многим и многим актуальным вопросам. Главное состоит в том, чтобы у нас не было расхождений в оценке значения основной стратегии, которую мы предложили нашему народу, еще глубже стали понимать, что это не импровизация и не озарение. Это обдуманная, научно-обоснованная позиция партии, ее стратегическая линия. Никакой убедительной альтернативы этому курсу мы не видели и не видим. ... Курс на перестройку затрагивает сами основы жизни общества, наиболее злободневные проблемы сегодняшнего и завтрашнего дня, глобальные вопросы внутренней и внешней политики.

…Добиваться правильного, заботливого решения каждого вопроса, который связан с обслуживанием советского человека. ... Ведь в своей массе наш народ живет далеко неизбалованно, весьма скромно. Да, мы решили главные вопросы социального положения человека. Дали ему право на труд, на образование, на жилище, на охрану здоровья (хотя здесь предстоит еще очень многое сделать), на обеспечение самого существенного – возможности жить в мире. Это то главное, что мы дали нашим людям. Но все же качество жизни населения нашей страны серьезно отстает. Новые задачи, задачи ускорения и перестройки еще больше обострили все эти вопросы, создали немало сложных проблем, требующих усиления идеологической работы. …

Правда, попадаются у нас в этом деле закомплексованные личности, загнали экономику, капитальные вложения – об этом можно говорить.

Провалили снабжение людей необходимыми товарами, ... а вот в идеологии такие деятели не допускают даже намека на новое слово, на какой-то сдвиг. Думаю, что с такими горе-теоретиками от марксизма нам еще придется столкнуться и не раз. И тут главная забота – усиление влияния партии на всю сферу идеологии...

55. Письмо первого секретаря Московского горкома КПСС, кандидата в члены Политбюро Б.Н. Ельцина Генеральному секретарю ЦК КПСС М.С. Горбачеву с просьбой об отставке. 12 сентября 1987 г.

Поводом к появлению письма стал конфликт Б.Н. Ельцина и «второго секретаря ЦК КПСС» Е.К. Лигачева на заседании Политбюро 10 сентября. Лигачев. Явный намек на Громыко, что он преподавал политэкономию в молодости, обвинил Ельцина в том, что Моссовет сам, без согласования с бюро Московского горкома партии, без консультаций с Политбюро разработал, принял и опубликовал в газете «Вечерняя Москва» правила проведения митингов и демонстраций.

Цит по: Ельцин Б.Н. Исповедь на заданную тему. Ростов-н/Д, 1990. С. 7-9.

...Я всегда старался высказывать свою точку зрения, если даже она не совпадала с мнением других. В результате возникало все больше нежелательных ситуаций. А если сказать точнее – я оказался неподготовленным со всем своим стилем, прямотой, своей биографией работать в составе политбюро.

Не могу сказать о некоторых достаточно принципиальных вопросах.

О стиле работы т. Лигачева Е.К. Мое мнение (да и других) он (стиль), особенно сейчас, негоден. ... А стиль его работы переходит в стиль секретариата ЦК. Не разобравшись, его копируют и некоторые секретари “периферийных” комитетов. Но главное – проигрывает партия в целом. ...

Партийные организации оказались в хвосте всех грандиозных событий. Здесь перестройки ... практически нет....

Задумано и сформулировано по-революционному. А реализация, именно в партии - тот же прежний конъюнктурно-местнический, мелкий, бюрократический, внешне громкий подход. Вот где начало разрыва между словом революционным и делом в партии, далеким от политического подхода. ...

У Егора Кузьмича, по-моему, нет системы и культуры в работе. Постоянные его ссылки на “томский опыт” уже неудобно слушать.

В отношении меня после июньского пленума ЦК и с учетом политбюро 10 сентября, нападки с его стороны я не могу назвать иначе, как скоординированная травля. Решение исполкома по демонстрациям – это городской вопрос, и решался он правильно….

Угнетает меня лично позиция некоторых товарищей из состава политбюро ЦК. Они умные, поэтому быстро и “перестроились”. Но неужели им можно до конца верить? Они удобны и, прошу извинить, Михаил Сергеевич, но мне кажется, они становятся удобными и Вам...

Я неудобен и понимаю это. Понимаю, что непросто и решить со мной вопрос. ... Дальше, при сегодняшней кадровой ситуации, число число вопросов, связанных со мной, будет возрастать и мешать вам в работе. Этого я от души не хотел бы.

... Вот некоторые причины и мотивы, побудившие менгя обратиться к вам с просьбой. Это не слабость и не трусость.

Прошу освободить меня от должности первого секретаря МГК КПСС и обязанностей кандидата в члены политбюро ЦК КПСС. Прошу считать это официальным заявлением.

Думаю, у меня не будет необходимости обращаться непосредственно к пленуму ЦК КПСС.

56. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища М.С. Горбачева на XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки ». 28 июня 1988 г.

Цит. по: Материалы XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза. М., 1988.

Товарищи делегаты!

Как углубить и сделать необратимой революционную перестройку, которая по инициативе и под руководством партии развернулась в нашей стране, – вот коренной вопрос, стоящий перед нами, делегатами XIX Всесоюзной партийной конференции.

Вопрос этот поставлен самой жизнью. Он широко обсуждается в партии и народе. И от того, насколько мы дадим правильный ответ, зависит, в состоянии ли партия выполнить роль политического авангарда на новом этапе развития советского общества.

Три последних года в нашей жизни с полным правом можно назвать поворотными. Усилиями партии, трудящихся удалось остановить сползание страны к кризису в экономической, социальной и духовной сферах.

Общество теперь лучше знает и понимает свое прошлое, настоящее и будущее. Политика перестройки, развернутая в конкретные социально-экономические программы, становится практическим делом миллионов. В этом суть политической обстановки в стране.

Мы видим, как воспрянуло общество. Многообразнее, интереснее и богаче стала духовная жизнь страны. Новое прочтение получают многие идеи К. Маркса и В.И. Ленина, которые до недавнего времени либо воспринимались односторонне, либо вовсе замалчивались. В борьбе с догматизмом возрождается творческое начало научного, гуманного социализма. …

Итак, главный политический итог послеапрельского периода – изменение всей общественной атмосферы, начавшаяся материализация идей обновления, нарастающая поддержка советским народом курса партии на перестройку.

Но означает ли это, что всюду и полным ходом происходят сдвиги в лучшую сторону, что революционные преобразования стали необратимыми?

Нет, не означает. Если мы хотим оставаться на почве реальности, то должны признать: этого пока не произошло, товарищи. Мы еще не преодолели глубинных причин торможения, не везде подключили, а в чем-то и не выработали механизмы обновления. Дееспособность многих партийных организаций еще не на уровне задач перестройки. Нужны новые, качественные перемены в нашем развитии, а это требует кардинальных решении, активных и инициативных действий.

Перед нами сегодня много сложных вопросов. Но какой из них ключевой? ЦК КПСС считает, что таким вопросом является реформа нашей политической системы. …

1. Товарищи! Процесс революционного обновления все глубже проникает в решающую сферу жизни – экономику.

Мы взялись за глубокую, поистине радикальную по своим целям и масштабам реформу системы управления народным хозяйством. Значительная часть первичных звеньев экономики осваивает принципы полного хозрасчета и самофинансирования в соответствии с Законом о государственном предприятии. Недавно принятый Закон о кооперации в СССР открывает путь к созданию крупного кооперативного сектора в экономике страны, широкому применению разнообразных форм кооперации во всех сферах народного хозяйства. …

Надо, товарищи, откровенно сказать: мы недооценили всей глубины и тяжести деформаций и застоя минувших лет. Многого просто не знали и только сейчас видим: запущенность дел в различных сферах экономики оказалась более серьезной, чем представлялось вначале.

Насколько серьезна ситуация, видно, в частности, на финансовом положении страны. В течение многих лет расходы государственного бюджета росли быстрее доходов. Бюджетный дефицит давит на рынок, подрывает устойчивость рубля и всего денежного обращения, порождает инфляционные процессы.

Думаю все же, что, говоря об ошибках и горьких уроках прошлого, мы не менее взыскательно и принципиально, чем к предшественникам, должны относиться к себе, к настоящему, анализировать не только успехи, но и ошибки и уроки своей деятельности на протяжении последних трех лет, ошибки и промахи, сделанные в ходе перестройки. И с этой точки зрения надо самокритично сказать: за три года мы могли бы сделать значительно больше, чем сделали на главных направлениях перестройки, и прежде всего по повышению эффективности нашей экономики, улучшению ее конечных результатов.

2. Последовательно осуществлять радикальную экономическую реформу

Товарищи! Рассматривая ход перестройки, надо особо выделить вопрос о том, как осуществляется радикальная экономическая реформа.

Переход предприятий на хозрасчет, самофинансирование и самоуправление дает коллективам возможность по-настоящему почувствовать и свои новые права, и нелегкий груз ответственности. И хотя реформа делает лишь первые шаги, а новые методы хозяйствования еще только осваиваются, они уже начинают положительно сказываться на решении многих производственных и социальных проблем, на всей обстановке в коллективах. …

И конечно же многое сейчас упирается в реформу ценообразования.

Я имею в виду пересмотр и оптовых, и закупочных, и розничных цен, и тарифов. Нерешенность этой проблемы очень сильно осложняет осуществление экономической реформы. Без реформы цен мы не сможем создать нормальных экономических отношений в народном хозяйстве, обеспечить обоснованную оценку затрат и результатов производства, эквивалентность в обмене товарами и услугами, стимулировать научно-технический прогресс и ресурсосбережение, нормализовать обстановку на рынке и осуществлять справедливое распределение по труду.

Реформа ценообразования не может не затронуть и розничные цены, ибо они находятся в тесной связи со всей системой цен. Сегодня розничные цены на многие продукты питания, и прежде всего на мясо и молоко, значительно ниже реальных затрат на их производство и закупочных цен.

Государство вынуждено покрывать эту разницу в виде дотации потребителю. Такое положение является ненормальным. Оно подрывает стимулы производства этих продуктов, порождает нерачительное отношение к ним, особенно к хлебу. Все это мы с вами знаем, товарищи. Поэтому решать эту задачу нам просто необходимо, как бы она ни была трудна, какие бы сомнения и опасения она на первый взгляд ни вызывала. Сейчас идет серьезная проработка вопроса о розничных ценах. Предложения на этот счет будут вынесены на всестороннее обсуждение народа. …

В Центральном Комитете и правительстве складывается единое мнение: в концепции тринадцатой пятилетки и последующего развития страны должна быть глубоко и неуклонно проведена линия апрельского Пленума ЦК, XXVII съезда КПСС на социальную переориентацию нашей экономики. …

4. Демократизация международных отношений Товарищи! Перестройка в СССР стала фактором мирового значения. Кардинальные перемены в собственном доме потребовали новых подходов и к международным делам.

Оценивая советскую внешнюю политику в послевоенный период, мы не забываем, что империализм создал вокруг нас и наших союзников фактически чрезвычайную ситуацию. Западный военный блок во главе с США вел себя по отношению к социализму откровенно агрессивно. Военная угроза стала для нас постоянной величиной. Не снята она и до сих пор. Советский Союз вместе со своими союзниками просто не мог на это не реагировать, так же как и на целенаправленную психологическую войну против социалистических стран.

… В ответ на брошенный нам и всему социалистическому миру ядерный вызов необходимо было добиться стратегического паритета с США.

И это было сделано. Но, сконцентрировав на военном аспекте противодействия империализму огромные средства и внимание, мы не всегда использовали для обеспечения безопасности государства, для снижения напряженности и взаимопонимания между народами политические возможности, которые открывались в связи с фундаментальными изменениями в мире. В результате дали втянуть себя в гонку вооружений, что не могло не сказаться на социально-экономическом развитии страны и на ее международном положении. …

Вот почему потребовалось не просто совершенствование, а решительное обновление внешней политики. Для этого нужно было новое политическое мышление. И основы его заложены апрельским Пленумом ЦК, XXVII съездом партии. Они дали философское обоснование нашей международной деятельности в условиях перестройки. Новое мышление – не

закрытая и законченная доктрина. Оно диалектично, что позволяет постоянно совершенствовать и развивать политику в соответствии с ходом живой жизни. И разумеется, в соответствии с нашим социалистическим выбором, с ленинскими принципами. …

II. Реформа политической системы – важнейшая гарантия необратимости перестройки

… Поступило немало предложений обратиться к опыту первых послеоктябрьских десятилетий, когда у нас действовала система съездов Советов. Это были широкие и полновластные народные собрания, в промежутках между которыми работали весьма полномочные центральные исполнительные комитеты. Массовость представительства сочеталась с постоянной работой по законодательству, управлению и контролю. Высказывалась в дискуссии и мысль о необходимости прямого представительства в высшем органе власти страны наших общественных организаций.

Обобщая эти мнения, ЦК КПСС вносит на рассмотрение конференции следующие предложения.

Первое. Значительно расширить представительство трудящихся в высшем эшелоне государственной власти. Для этого существующее сейчас территориальное представительство всего населения в Совете Союза и представительство наций и народностей в Совете Национальностей дополнить непосредственным представительством от общественных организаций, входящих в нашу политическую систему. Таким образом, 1500 депутатов избирались бы, как и сейчас, от территориальных и национальных округов, а примерно еще 750 депутатов избирались бы на съездах или на пленумах центральных органов партийных, профсоюзных, кооперативных, молодежных, женских, ветеранских, научных, творческих и других организаций. Перечень этих организаций и нормы представительства можно будет определить в Конституции.

Вместе взятые, все эти депутаты, избираемые сроком на пять лет, составили бы новый представительный верховный орган государственной власти – Съезд народных депутатов СССР. Он собирался бы на свои заседания раз в год, решая самые важные конституционные, политические и социально-экономические вопросы жизни страны.

Для обсуждения и решения всех вопросов законодательного, распорядительного и контрольного характера, направления работы подотчетных органов и нижестоящих Советов Съезд народных депутатов избирал бы из своего состава сравнительно небольшой по численности (скажем, 400-450 человек) Верховный Совет СССР, состоящий из двух палат. Это был бы постоянно работающий высший орган власти, подотчетный Съезду народных депутатов. Таким образом, вся работа по законодательству и контролю будет сосредоточена непосредственно в Верховном Совете и его комиссиях, что станет новым шагом на пути демократизации высших государственных структур. Можно подумать и о периодическом обновлении части состава Верховного Совета СССР.

По мнению ЦК КПСС, повышению роли высших представительных органов и всей системы Советов народных депутатов, укреплению правового характера власти, лучшему представительству Советского Союза в мировых делах отвечало бы учреждение поста Председателя Верховного Совета СССР. Следует установить, что он избирается и отзывается путем тайного голосования Съездом народных депутатов СССР, полностью перед ним ответствен и подотчетен ему. В условиях общего повышения роли представительных органов Председатель Верховного Совета СССР должен быть наделен достаточно широкими государственными полномочиями. Он мог бы, в частности, осуществлять общее руководство подготовкой законов и важнейших социально-экономических программ, решать ключевые вопросы внешней политики, обороноспособности и безопасности страны, возглавлять Совет Обороны, вносить предложения о кандидатуре Председателя Совета Министров СССР, а также выполнять ряд других обязанностей, традиционных для такого поста в государстве....

57. Обсуждение национальных проблем СССР на заседании Политбюро ЦК КПСС. 21 марта 1988 г.

Армяно-азербайджанский конфликт вокруг проблемы Нагорного Карабаха стал началом процессов, приведших к распаду Советского Союза и ясной демонстрацией беспомощности союзной власти по преодолению национальных конфликтов.

Цит. по: АП РФ. Рабочая запись заседаний Политбюро. 1990. С. 236-245.

ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС 21 марта 1988 года

Председательствовал тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Присутствовали тт. Воротников В.И., Громыко А.А., Лигачев Е.К., Никонов В.П., Рыжков Н.И., Слшьков Н.Н., Солоиенцев М.С., Яковлев А.Н., Демичев П.Н., Долгих В.И., Разумовский Т.П., Талызин В.Н., Яэов Д.Т., Бакланов О.Д., Бирюкова А.П., Лукьянов А.И., Медведев В.А.

I. О некоторых неотложных мерах по нормализации обстановки в Азербайджане и Армении в событиями вокруг Нагорного Карабаха ГОРБАЧЕВ. Я полагав, что все имеют телеграммы о заседаниях в Ереване так называемого комитета «Карабах». Ситуация, я бы сказал, вышла на этап распутья. Как говорят в Нагорном Карабахе, если сейчас не выиграть эту битву, то уже не выиграть ее никогда. В условиях открытости и гласности мы к этому проявляем определенную терпимость, поскольку административные меры принимаются только там, где нарушается закон. Все остальное идет в рамках политического процесса, обсуждения вопросов. Они считают, что сейчас им удалось всколыхнуть, поднять армянскую нацию и внутри, и за рубежом, приковать внимание зарубежных центров к этой проблеме. Они также считают, что и с точки зрения внутренней ситуации, когда народ заряжен этой идеей, и с точки зрения управления этими процессами, и с точки зрения сочувствия за рубежом для них наступил звездный час.

Если мы подойдем к этим событиям с позиции интересов социализма, с позиции нашего многонационального государства, то и для нас этот вопрос приобретает важнейшее политическое, государствен ное значение.

Я бы сказал, что это выходит далеко за ранки Армении. Решается кардинальный вопрос. Речь идет о судьбе нашего многонационального государства, о судьбе нашей национальной поли тики, заложенной Лениным.

Все это требует величайшей ответственности от нынешнего руководства страны.

Можно, конечно, возвращаться к прошлому и говорить, почему это произошло. Но я бы не хотел сейчас повторять это. У этой проблемы глубокие корни. Здесь все замешано на сложности исторического развития народов Закавказья. Сегодня корреспонденты в «Правде» с принципиальных позиций рассматривают этот вопрос. Сколько лет уже спорят историки, диссертации пишут, защищают, становятся академиками. И никак не докажут друг другу ничего. И когда собираются за один стол, об одном и том же событии с разных позиций говорят, разные выводы делают. Это еще раз показывает, насколько это сложный вопрос. Но для нас важно, почему все это обострилось. Об этом мы говорили на Политбюро. Тут, конечно, есть промахи. Прежде всего, в деятельности азербайджанских властей. В нашем кругу это можно сказать, ведется скрытая линия на выживание, вытеснение армян. Это совершенно очевидно. Армяне это чувствуют. Мы это тоже должны учитывать. В Нахичивани когда-то армянское население составляло почти половину, а сейчас около двух процентов. В Нагорном Карабахе за 20 лет тоже уменьшилось с 85 до 76 процентов. Плюс к этому судьба армянского народа тяжелая. Она разбросала его по всему миру. Поэтому в них сильно чувство консолидации. Все это благодатная почва для всякого рода подстрекателей и националистов как в Армении, так и в Азербайджане. Достаточноодной искры, чтобы вспыхнул пожар. Живя на Северном Кавказе много лет, я видел, как быстро перерастают малейшие вещи в конфликтные ситуации.

На протяжении многих десятилетий мы все ограничивались полумерами, лишь бы, как говорят, утрясти, И сейчас мы, наверное, не предполагали, что дело может принять такой размах. Прямо надо сказать, товарищи, недооценили опасность. Ведь мы столкнулись с аналогичными проявлениями в среде крымских татар и прибалтов. Это нам, товарищи, колоссальный урок. Он показывает, что нельзя откладывать такие острые вопросы, особенно политического, социального и национального плана. Так что на давнишние причины, которые питают эту ситуацию, наложились наши упущения.

Сейчас ситуация достигла пика. Они хотят все поставить на карту и использовать все методы вплоть до обращения в международный суд. Им уже не хватает местных и союзных властей.

Прямо скажу, товарищи, ситуация у нас не должна вырваться из рук. Может быть, нам даже придется проделать неприятную работу, но ее надо удержать в руках. В эти дни могут

развернуться главные события. Комитет «Карабах» заседал с 14-ти до 21 – часа семь часов. И все транслировалось на площади. Вся муть выплеснулась.

Мы должны сейчас очень сильные акции провести и прежде всего политического плана. В общем, крупные политические акции, но в сочетании с определенными превентивными мерами административного порядка. Если мы ситуацию не удержим, то она, конечно, может превзойти сумгаитские события.

В то же время при всех экстремистских заявлениях они все-таки значат себя в Союзе. … То есть даже в этих умах подстрекателей не дошло до крайних выводов. Но нельзя утешать себя этим. Они могут пойти на крайние вещи. При поддержке, под улюлюканье толпы могут выйти на что угодно на антисоветские, антифедералистские акции.

Что же показало последнее время? Мне понятен смысл, почему так тянул Демирчян резину, когда сн был тут на совещании. Они боятся принять решение, чтобы тем самым выпустить пар. Они не хотят никаких других решений, кроме политического передачи Нагорного Карабаха из Азербайджана в Армению. Поэтому и руководство Нагорного Карабаха высказалось против принятия постановления.

Директор Института механики Академии наук Армянской ССР Агаловян предложил одобрить решение пленума обкома партии и сессии облисполкома, одобрить поручение Политбюро ЦК КПСС, секретариату рассмотреть проблемы, пригласить комиссию из Москвы для участия в заседании комитета «Карабах», обсудить с правительством Армянской ССР пути решения карабахского вопроса. Он был освистан присутствующими и удален из зала.

У меня ничего не изменилось. Точка зрения остается прежней: мы не можем так решить этот вопрос. Это имело бы еще большие последствия.

Тогда мы не сможем справиться с двумя республиками. Я даже не знаю, что будет. Это исключено. И не потому, что мы жестокие по отношению к ним потому что это может вызвать цепную реакцию. Все может вылиться не просто в столкновение, но закончится колоссальной резней. Поэтому я подтверждаю то решение, которое мы первоначально приняли. Это первое.

Второе. Сейчас надо выиграть время, обратиться к общественному мнению, благоразумию народа. Я не склонен в этой острой ситуации обвинять ни тот, ни другой народы. Они не знают всех хитросплетений. Да вот корреспонденты беседовали с авторами выступлений на митингах и обнаружили, что те даже не знает, кого цитировали и откуда в своих речах.

Это все было заготовлено заранее. А народу, по сути дела, все это не нужно. Они больше всего боятся, что это может через край выплеснуться. Видите, что там творится, и оттуда бегут, и отсюда бегут. И это, конечно, разжигает ситуацию.

У нас, по сути дела, три дня. Надо продумать первоочередные акты.

Товарищи, которые вернулись оттуда, рассказывают, что все как один твердят: Нагорный Карабах надо передать в Армению и больше никаких других нам решений не надо. Все как будто запрограммировано. Общая позиция.

Демирчан встретил министров, которые к нему зашли: кто вас звал сюда? И вообще, чем вы занимаетесь здесь? А потом опять рассказывал о резне, о Сумгаите в подробностях и так далее. Еще вчера он был героем, а сегодня звонит: спасайте.

ЛИГАЧЕВ. Мол, власть берут другие, вводите войска, вводите военное положение!

ГОРБАЧЕВ. В связи с этим у товарищей родилось такое предложение (я его поддерживаю, сразу хочу сказать). Они считают, что настало время экстремизм этой группы предать общественной огласке. Тут никакого секрета нет, потому что вес это транслировалось. Мы можем со ссылкой на трансляцию передать. Не все, конечно, передавать, а умно выбрать. Сегодня уже в вечернем выпуске «Известия» пойдет и, наверное, по телевидению?

ЯКОВЛЕВ. В московском выпуске не успеем, а в периферийном пойдет.

ГОРБАЧЕВ. Значит, завтра.

ЯКОВЛЕВ. В эфир дадим сегодня.

ГОРБАЧЕВ. Здесь, в Москве, надо проводить соответствующую линию.

Помните, как мы о крымских татарах писали, об истории вопроса? Общественное мнение

сразу политически отреагировало. Видимо, настало время показать, какие вынашиваются планы, что они противоречат интересам армянского и азербайджанского народов, интересам СССР. Могут спросить, а нужно ли это нам оглашать? Сейчас вовсю пишет Запад, а не мы. Все воспринимается в их интерпретации, з том числе и в самой Армении. А сами народы не имеют своей точки зрения. Надо нам разворачивать умную пропаганду, представить этот комитет и его лозунги, показать его лицо, кому это все служит. Делать это следует солидно, но не приклеивая ярлыхов. Тогда у народа будет ясная картина. На основании этой картины, я думаю, реакция будет однозначная. Это, так сказать, первый шаг…

Видимо, в прессе надо уже более откровенно говорить и изолировать эту публику, но подавать так, чтобы не сделать из них героев. Тут надо очень тонко вести дело, гак, чтобы миновал пик и ушли эмоции, чтобы взрыва не получилось. Вы обратили внимание, сколько у них вариантов? Не выходить на работу, превратить Ереван в мертвый город, выйти, но не работать, провести митинги, но на площадь не выводить много людей и т.д. Видно, что они сами боятся. Следующее. Надо, чтобы наши административные органы задокументировали деятельность этих комитетчиков, особенно их главарей. Если она будет носить подстрекательский характер, а она уже, по-моему, носит такой характер, надо проработать и этот вопрос. Если потребуется, подвергнуть их аресту. Если это сделать сейчас, это может только подстегнуть. Но это надо иметь в виду. Ваши предупреждения им, я надеюсь, задокументированы.

ВЛАСОВ. Министр внутренних дел СССР. Да, конечно.

ГОРБАЧЕВ. Это все начиналось полтора два месяца назад. Их предупреждали, особенно отпетых.

ЛИГАЧЕВ. Нужно сообщение Прокуратуры о расследовании в Сумгаите.

ГОРБАЧЕВ. Необходимо, чтобы в сообщении Прокуратуры было обнародовано, что делается по Сумгаиту, потому что люди ждут.

Надо определиться нам с концентрацией и расстановкой сил МВД и армии.

Дмитрий Тимофеевич, (Язов. Министр обороны СССР. – Авт.) сейчас надо немедленно этим заняться и при этом учесть соображение, которое Кочетков высказал. Он говорит, что во многих частях, дислоцированных в Азербайджане, азербайджанцы уже готовятся. Мол, надо проучить еще раз этих армян. Поэтому, если опереться на воинские части, которые там дислоцированы,то можно тем самым противопоставить вооруженные народы. Необходимо обеспечить, чтобы нигде не произошло захвата оружия, проявлений какогото экстремизма. Следует искать части, которые свободны от местных привязанностей. Все это надо продумать немедленно.

Я не знаю, какие у товарищей конкретно предложения, когда и что делать. Это надо определить. Видимо, не стоит ждать, когда будут попытки захватить радио и на весь мир кричать, что их уничтожают. Демирчян даже высказал просьбу готовить команду для работы на радио и телевидении, потому что нынешний состав работников не подчиняется и может выйти с чем угодно.

Так что времени у нас для всего этого мало. Прежде всего надо ввести части в те районы, где живут армяне и азербайджанцы, в смешанные районы. Наверное, надо вводить прямо сейчас, чтобы население видело присутствие. Какие то силы порядка должны быть и в Ереване. Мне думается, пока не сто ит объявлять комендантский час, а все остальное надо сделать. …

Я думаю, надо сейчас блокировать выход нп международные телефонные и телеграфные каналы, пресекать возможность проникновения туда из Москвы иностранных корреспондентов и прочей публики. Надо ограничить въезд, по крайней мере, попытаться отсечь туристов. Причем это надо сделать гибко и тонко. …

Вот, собственно, что я хотел сказать. Как вы, товарищи, думаете? Какие дополнительно возникают вопросы или предложения?

ГРОМЫКО. Предлагаемые меры не вызывают сомнения. Трудно что либо иное придумать. Но информацию целесообразно давать не механически, а просеивать. Необходимы меры административного характера. Все должны знать, что власть есть власть.

ГОРБАЧЕВ. И власть есть, и сила есть.

ГРОМЫКО. И власть и сила.

ГОРБАЧЕВ. О Сумгаите надо прямо говорить.

ГРОМЫКО. Совершенно верно. И важно, чтобы на месте все поняли, что эти меры принимаются не просто для видимости, что мы полны решимости посгоягь за интересы страны. Я бы не оттягивал суд над теми, кто совершил преступление. Ведь какие зверства в Сумгаите были Убивали женщин, детей, действовали просто как палачи. Приговор за эти преступления привести в исполнение и сообщить об этом. Необходимо, чтобы в наших действиях были уверенность к решимость.

ГОРБАЧЕВ. Николай Иванович.

РЫЖКОВ. На мой взгляд, те предложения, которые сейчас сформулированы Михаилом Сергеевичем, надо претворять в жизнь, действительно переходить в политическое наступление. Хватит нам в обороне держаться.

ГОРБАЧЕВ. Опыт Прибалтики показал, хотя там и масштаб другой, что надо занимать наступательную позицию. Вначале актив боялся в массы идти, а потом перешли в наступление и сорвали многое.

РЫЖКОВ. Да, надо идти в политическое наступление. Предложения, которые здесь сформулированы, совершенно правильные.

Михаил Сергеевич, я тоже такого мнения, что идти сейчас на какие то политические уступки смерти подобно. Пойдет такая цепная реакция, что сегодня даже трудно представить все последствия. В нашем государстве достаточно много болевых точек. Трудно даже представить дальнейшую жизнь государства...

58. Первый Съезд народных депутатов СССР

Первый Съезд народных депутатов СССР стал высшей точкой политических реформ, проводимых под руководством М.С. Горбачева. Значительная часть депутатов была избрана на альтернативной основе, что привело к радикальному изменению политической ситуации в СССР в связи с тем, что на Съезде впервые за десятилетия появилась легальная оппозиция. Уже с первых минут работы Съезда он стал выходить из-под контроля руководства КПСС, что свидетельствовало об утрате политического всевластия партийного аппарата.

Цит. по: Первый съезд народных депутатов СССР. Стенографический отчет. М., 1989.

Стенограмма открытия

I Съезда народных депутатов СССР 25 мая 1989 г. Кремлевский Дворец съездов. 25 мая 1989 года. 10 часов утра.

Председательствует Председатель Центральной избирательной ко миссии по выборам народных депутатов СССР В.П. Орлов.

Председательствующий.

Уважаемые товарищи народные депутаты СССР! На мою долю выпала большая честь. В соответствии с Конституцией Союза Советских Социалистических Республик мне, как Председателю Центральной избирательной комиссии, предстоит открыть Съезд народных депутатов СССР.

Разрешите прежде всего от имени Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР сердечно поздравить вас с избранием в высший орган государственной власти нашей страны, с большим доверием, которое оказал вам советский народ, с той почетной и чрезвычайно ответственной миссией, которая теперь на вас возложена.

Выборы показали, что перестройка стала общенародным делом. Советские люди высказались за ее дальнейшее Углубление, за быстрейшие перемены к лучшему во всех сферах жизни. Своей новизной, высокой заинтересованностью масс выборы дополнили и обогатили облик перестройки, стали шагом принципиального значения в развитии демократии. Они продвинули наше общество вперед по пути, намеченному XXVII съездом партии и XIX Всесоюзной конференцией КПСС.

Выборы подтвердили, что народ видит в партии Ленина силу, способную сплотить советское общество, обеспечить его консолидацию, найти эффективные пути решения назревших проблем и преодоления трудностей. Более мощного, общенародного референдума в

пользу Коммунистической партии, ее курса на обновление у нас еще не было.

Сегодня можно сказать, что состоявшиеся выборы явились крупным вкладом в практическое осуществление реформы политической системы, утверждение народовластия. ... На новом, чрезвычайно ответственном и трудном этапе демократического развития нашей страны кандидаты в депутаты выдвигались снизу. В предвыборной борьбе участвовали тысячи претендентов, выборы осуществлялись на альтернативной основе. Миллионы избирателей только сейчас по-настоящему ощутили, что их голос много значит в решении крупных государственных вопросов, в общественно-политическом развитии страны.

Нынешняя избирательная кампания явила собой далеко не однозначную картину. Она отразила все многообразие позиций, точек зрения, мнений, существующих в нашем обществе. Она стала своеобразным испытательным полигоном, где впервые были приведены в действие новые положения Конституции СССР, апробирован принципиально новый Закон о выборах. В целом он позволил провести выборы на подлинно демократической основе, получить новую избирательную практику. ...

Товарищи! В соответствии со статьей 110 Конституции СССР объявляю первое заседание Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик открытым.

(А п л о д и с м е н т ы).

На трибуне – народный депутат СССР Толпежников В.Ф., заведующий кабинетом 1-й Рижской городской клинической больницы скорой медицинской помощи имени Н. Бурденко (Пролетарский национально-территориальный избирательный округ, Латвийская ССР).

Товарищи! Прежде чем мы начнем свое заседание, я прошу почтить память погибших в Тбилиси. (Все встают. Минута молчания). Благодарю вас.

Вношу депутатский запрос: по поручению моих избирателей требую сообщить во всеуслышание и сейчас, на Съезде народных депутатов СССР, кто отдал приказ об избиении мирных демонстрантов в городе Тбилиси 9 апреля 1989 года и применении против них отравляющих веществ, а также сообщить название этих отравляющих веществ. (Аплодисменты).

Председательствующий. Товарищи! Многими депутатами вносились предложения об избрании Президиума нашего Съезда. Эти предложения поддержаны собранием представителей групп народных депутатов СССР.

Слово для предложения от имени собрания представителей по составу Президиума Съезда предоставляется депутату Лукину.

Лукин В.П., газорезчик Коломенского тепловозостроительного завода имени В.В. Куйбышева (Московский сельский национально-территориальный избирательный округ, РСФСР).

Уважаемые товарищи! Как известно, организация подготовки Съезда народных депутатов СССР и сессии Верховного Совета СССР возложена на Президиум Верховного Совета СССР. Такая работа проделана.

Собрание представителей групп депутатов вносит предложение избрать в Президиум Съезда народных депутатов Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева Михаила Сергеевича. (Аплодисменты). И Первого заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Лукьянова Анатолия Ивановича. (Аплодисменты). ...

На собрании групп депутатов решено делегировать в Президиум Съезда по одному представителю от каждой союзной республики. ...

Председательствующий. Разрешите поставить внесенные предложения на голосование. Кто за то, чтобы избрать предложенный состав Президиума, прошу поднять удостоверения. Прошу опустить. Против? Воздержался? Президиум Съезда избран. Практически единогласно.

Просьба к избранным депутатам занять места в Президиуме Съезда. (Аплодисменты).

Председательствует М.С. Горбачев.

Председательствующий. Позвольте от имени Президиума Съезда поблагодарить вас за оказанное доверие. (А п л о д и с м е н т ы). Постараемся работать в полном контакте – я уверен, в этом меня поддержат все члены Президиума – со Съездом, с тем чтобы успешно вести

этот корабль к намеченным целям.

Нам нужно утвердить повестку дня и порядок работы Съезда. Хочу проинформировать народных депутатов СССР, Съезд, что вчера по вашему полномочию заседали представители групп народных депутатов СССР, 446 человек. Заседали в течение девяти часов и самым тщательным образом обсуждали эти вопросы для того, чтобы подготовить вам по ним предложения.

Слово от имени собрания представителей по вопросу повестки дня и порядка работы Съезда предоставляется депутату Назарбаеву.

Назарбаев Н.А., Председатель Совета Министров Казахской ССР (Алма-Атинский – Илийский территориальный избирательный округ, Алма-Атинская область).

Уважаемые товарищи народные депутаты! Вчера на собрании представителей групп народных депутатов всесторонне обсуждался вопрос о повестке дня Съезда народных депутатов СССР.

На собрании были высказаны различные точки зрения по этому вопросу. В результате обстоятельного обсуждения выработаны предложения включить в повестку дня Съезда следующие вопросы:

1. Избрание Мандатной комиссии Съезда.
2. Избрание Председателя Верховного Совета СССР.
3. Избрание Верховного Совета СССР.
4. Избрание Первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР.
5. Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР.

Докладчик – Председатель Верховного Совета СССР.

6. Программа предстоящей деятельности Правительства СССР. Докладчик – Председатель Совета Министров СССР.
7. Утверждение Председателя Совета Министров СССР.
8. Избрание Комитета конституционного надзора СССР.
9. Утверждение Председателя Комитета народного контроля СССР, Председателя Верховного Суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР.
10. Разное.

По поручению собрания представителей групп народных депутатов вношу предложение утвердить данную повестку дня Съезда народных депутатов СССР. Что касается порядка работы Съезда, то предлагается рассматривать вопросы в той последовательности, в какой они включаются в повестку дня.

Председательствующий. Итак, есть предложение от собрания представителей групп народных депутатов СССР.

Пожалуйста – Андрей Дмитриевич Сахаров. (А п л о д и с м е н т ы).

Сахаров А.Д., академик, главный научный сотрудник Физического института имени П.Н. Лебедева Академии наук СССР, г. Москва. (От Академии наук СССР).

Уважаемые депутаты, я хочу выступить в защиту двух принципиальных положений, которые стали основой проекта повестки дня, составленного группой московских депутатов в результате длительной работы.

Этот проект был поддержан также рядом депутатов из других регионов страны.

Мы исходим из того, что данный Съезд является историческим событием в биографии нашей страны. Избиратели, народ избрали нас и послали на этот Съезд для того, чтобы мы приняли на себя ответственность за судьбу страны, за те проблемы, которые перед ней стоят сейчас, за перспективу ее развития. Поэтому наш Съезд не может начинать с выборов. Это превратит его в съезд выборщиков. Наш Съезд не может отдать законодательную власть одной пятой своего состава. То, что предусмотрена ротация, это ничего не меняет, тем более что в спешке, очевидно, ротация составлена так, что только 36 процентов – я основываюсь на Конституции – только 36 процентов депутатов имеют шанс оказаться в составе Верховного Совета.

На этом основан первый принципиальный тезис положения, содержащийся в проекте, представленном московской группой.

Я предлагаю принять в качестве одного из первых пунктов повестки дня Съезда декрет Съезда народных депутатов СССР. Мы переживаем революцию, перестройка – это революция, и слово «декрет» является самым подходящим в данном случае. Исключительным правом Съезда народных депутатов СССР является принятие законов СССР, назначение высших должностных лиц СССР, в том числе Председателя Совета Министров СССР, Председателя Комитета народного контроля СССР, Председателя Верховного Суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР. В соответствии с этим должны быть внесены изменения в те статьи Конституции СССР, которые касаются прав Верховного Совета СССР. Это, в частности, статьи 108 и 111.

Второй принципиальный вопрос, который стоит перед нами,– это вопрос о том, можем ли мы, имеем ли мы право избирать главу государства – Председателя Верховного Совета СССР до обсуждения, до дискуссии по всему тому кругу политических вопросов, определяющих судьбу нашей страны, которые мы обязаны рассматривать. Всегда существует порядок: сначала обсуждение, представление кандидатами их платформ, а затем уже выборы. Мы опозорим себя перед всем нашим народом – это мое глубокое убеждение, если поступим иначе. Этого мы сделать не можем. (Аплодисменты).

Я неоднократно в своих выступлениях выражал поддержку кандидатуре Михаила Сергеевича Горбачева. (Аплодисменты). Этой позиции я придерживаюсь и сейчас, поскольку я не вижу другого человека, который мог бы руководить нашей страной. Но это я не вижу в данный момент.

Моя поддержка носит условный характер. Я считаю, что необходимо обсуждение, необходим доклад кандидатов, потому что мы должны иметь в виду альтернативный принцип всех выборов на данном Съезде, в том числе и выборов Председателя Верховного Совета СССР. Я говорю слово «кандидатов», хотя считаю вполне возможным, что других кандидатов не будет. А если они будут, то мы будем говорить во множественном числе.

Кандидаты должны представить свою политическую платформу. Михаил Сергеевич Горбачев, который был родоначальником перестройки, с чьим именем связано начало процесса перестройки и руководство страной на протяжении четырех лет, должен сказать о том, что произошло в нашей стране за эти четыре года. Он должен сказать и о достижениях, и об ошибках, сказать об этом самокритично. И от этого тоже будет зависеть наша позиция. Самое главное, о чем он должен сказать,– что собираются делать в ближайшем будущем он и другие кандидаты, чтобы преодолеть то чрезвычайно трудное положение, которое сложилось в нашей стране, что они будут делать в перспективе... (Шум в зале).

Председательствующий. Давайте договоримся о том, что если кто-то хочет в порядке обсуждения высказаться, то до 5 минут максимум. Заканчивайте, Андрей Дмитриевичи.

Сахаров А.Д. Сейчас я закончу. Я не буду перечислять все вопросы, которые считаю нужным обсудить. Они содержатся в нашем проекте. С этим проектом, я надеюсь, депутаты ознакомлены. Но, заканчивая, я надеюсь, что Съезд окажется достойным той великой миссии, которая перед ним стоит, он демократически подойдет к стоящим перед ним задачам.

Председательствующий. Одну минуту, товарищи! Я думаю, мы с вами уже на заключительном этапе. Мы с довольно большим желанием, неравнодушием обсуждали вопросы повестки дня. И эти вопросы в основном сформировались. Но, я думаю, не будем лишать товарищей, которые высказывались на предыдущих этапах, возможности довести Съезду свою точку зрения. А уже дело Съезда – принять решение. У нас главное предложение внесено от имени всех делегаций, поэтому прошу, товарищи, высказываться кратко.

Пожалуйста, товарищ Попов.

Попов Г.Х., главный редактор журнала «Вопросы экономики», г. Москва. (От Союза научных и инженерных обществ СССР).

Товарищи! Вчера в полной демократической обстановке на собрании представителей групп депутатов была принята повестка, о которой сегодня здесь доложено. Мы участвовали в обсуждении, нам всем дали возможность высказаться. Было голосование, за предложение, которое мы вносили, высказалось 15 процентов участников собрания представителей. Но,

как правильно сказал Михаил Сергеевич, демократия есть демократия – у нас есть возможность обратиться и к Съезду.

Суть проблемы состоит по существу в одном пункте повестки дня. Если уж точно сказать, это – проводить ли прения, дебаты и доклад до выборов Верховного Совета или после выборов Верховного Совета. Было предложение, о котором говорил Андрей Дмитриевич. Было и второе предложение, которое вчера голосовалось: о том, чтобы доклад Михаила Сергеевича заслушать третьим пунктом повестки дня, после его избрания.

Из чего исходит нынешняя идея того, что выборы Съездом Верховного Совета должны пройти сразу же? Она исходит из двух предположений. Оба эти предположения не являются чьей-то выдумкой, злой волей, желанием запустить машину голосования и т. д. Они продиктованы логикой нашей Конституции, и вполне понятно, что товарищи внесли эти предложения. По Конституции СССР мы действительно должны ждать, пока Верховный Совет назначит Председателя Совета Министров, Генерального прокурора, изберет Председателя Комитета народного контроля, потом к нам должны поступить эти кандидатуры и мы должны голосовать. В этом случае логика, предложенная повесткой дня, естественна. Но мы считаем, что здесь необходима поправка к Конституции, о которой говорил Андрей Дмитриевич, о том, что Председатель Совета Министров, Председатель Комитета народного контроля, Генеральный прокурор, Председатель Верховного Суда и Главный государственный арбитр должны быть избраны или назначены здесь, на Съезде, для того, чтобы повысить роль Съезда как высшего органа государственной власти страны. Если эта поправка принимается, никакой необходимости предварительно и раньше выбирать Верховный Совет, чтобы дать ему возможность работать и выдвигать кандидатуры, не потребуется.

Второе предположение, которое положено в основу повестки дня. Речь идет о том, что выборы депутатов в состав Верховного Совета по существу не требуют дебатов по поводу их точек зрения, позиции и т. д. По существу нам предлагают отойти от таких принципов демократии, как реальное тайное голосование, выбор среди альтернативных кандидатур. ...

Председательствующий. Слово предоставляется народному депутату Мешалкину.

Мешалкин Е.Н., директор Научно-исследовательского института патологии и кровообращения Министерства здравоохранения РСФСР, г. Новосибирск. (От Движения за мир, объединенного Советским комитетом защиты мира, совместно с Ассоциацией содействия Организации Объединенных Наций в СССР).

Глубокоуважаемые товарищи депутаты! Мне впервые приходится выступать перед столь ответственным и огромным форумом. Простите, если я немного волнуюсь, но мне кажется, что, если мы собираемся сегодня утвердить повестку дня, конечно, должна быть ее мотивировка.

Но должна быть и совершенно ответственная постановка вопроса. Та повестка дня, которая предложена здесь, вчера была одобрена большинством делегаций. Ключевым пунктом этой повестки является вопрос о том, выбрать ли сразу Председателя Верховного Совета или сначала его слушать. Мне кажется, что для того, чтобы слушать будущего Председателя Верховного Совета, нужно прежде всего облечь его полномочиями.

Потому что нужна не только констатация сегодняшних дел, но и анализ того, что может быть сделано, подкрепленный верховной властью, то есть Верховным Советом, с которым, конечно, Председатель обсудит свой доклад. Это является абсолютно необходимым, мы ведь не можем с вами слушать просто пустые обещания, нам нужно знать, что будет подкреплено делом. (Аплодисменты).

Представители группы депутатов из Москвы, в частности академик Сахаров, подтвердили, что они не видят альтернативы фигуре Михаила Сергеевича Горбачева. Когда разговор идет о претенденте на пост Председателя или Президента, то определяет его фигуру не то, что он скажет сейчас, а его дела, предшествующие этим выборам. Разве мы не знаем предшествующих дел, которыми претендент на пост Председателя охарактеризовал себя хотя бы за период четырехлетней деятельности? Ведь никто же не заставляет президента Соединенных Штатов Америки непосредственно перед избранием выступить перед микрофоном или

перед сенатом с обещаниями. Идет длительная четырех-шестимесячная предвыборная кампания, в которой обрисовываются дела будущего президента и его обещания.

И поэтому я полагаю, что с позиции, так сказать, того, чтобы мы получили действительно деловой доклад, действительный анализ того, что нужно сделать, чтобы осуществить и завершить перестройку в нашей стране, надо сначала облечь Председателя Президиума Верховного Совета полномочиями Председателя Верховного Совета, а потом этот доклад слушать.

Это моя точка зрения. …

Ландсбергис В.В., профессор Государственной консерватории Литовской ССР, г. Вильнюс (Паневежский городской национально-территориальный избирательный округ, Литовская ССР).

Я просил слово немножко раньше, но и сейчас хочу обратить ваше внимание, уважаемые депутаты, что способ голосования, который принимается у нас и уже действовал вчера, может быть сочтен некорректным.

В случаях, когда бывают альтернативные предложения, корректнее было бы голосовать так: сначала – кто за первое предложение, и потом – кто за второе предложение. А не так, как у нас делается. Предлагаю об этом подумать. И притом обращаю ваше внимание, что академиком Сахаровым были внесены два предложения по повестке дня. А его первое предложение – о декрете Съезда – пока умалчивается.

Председательствующий: Давайте рассмотрим! Что касается вопроса о повестке дня, то он решен. Мы уже определились. Коллективно Съезд решил. Думаю, возвращаться к этому не будем. Будем двигаться дальше.

Что касается вопроса, внесенного академиком Сахаровым относительно декрета, то давайте поручим Президиуму рассмотреть это предложение. Это не противоречит повестке дня. Это уже относится к иерархии высших органов власти, а ею больше располагает Съезд, чем Верховный Совет. И может более точно определить. Эта тема вчера была при Президенте Российской Федерации самой главной, и мы, кстати, вышли на очень интересное предложение.

Имею в виду, что мы, видимо, будем предлагать (но это позже) проводить все-таки два съезда в год. А не так, как было намечено – чтобы Верховный Совет в основном становился рабочим органом, хотя и солидным, высоким органом, с большими правами, но все-таки в основном работал на Съезд. И чтобы основные законы, кроме тех, которые не требуют решения Съезда (это мы очертим), принимал все-таки в конечном счете Съезд. (Аплодисменты). ...

59. Письмо В.И. Конотопа Генеральному секретарю ЦК КПСС М.С. Горбачеву. 15 июня 1989 г.

В.И. Конотоп – бывший секретарь Московского обкома КПСС, отправленный на пенсию в ноябре 1985 г. В письме Генеральному секретарю ЦК КПСС М.С. Горбачеву выступил с критикой политических изменений в СССР.

Цит. по: «Демократизация и гласность воскресили нечисть...» // Источник. Вестник архива Президента Российской Федерации. 1993. № 3. С. 157-158.

Уважаемый Михаил Сергеевич!

Уважаемые члены Политбюро ЦК КПСС!

Согласен, что процессы в нашем обществе идут необратимые и сейчас уже поздно об этом говорить, но тем не менее обращаюсь к Вам с вопросом: неужели Вам недостаточно «опыта», например, Польши, чтобы увидеть куда движется наша стра на? Демократизация и гласность в современном виде, к нашему несчастью, воскресила и активизировала сионистов, националистов, бухаринцев и троцкистов, хапуг всех мастей, неофашистов и прочую нечисть. Космополиты, используя почти все средства информации, особенно печать и телевидение, многие учреждения культуры, опутали трудящиеся массы плотной паутиной унадничества, недоверии к партии, полностью предали забвению воспитание у советских людей исконного чувства патриотизма, а Захаров и Карякин, мне стыдно об этом писать, народные депутаты СССР, со своими иезуитскими замыслами, уже замахнулись даже на святая святых – Владимира Ильича Ленина. Им и их соратникам уже многое удалось в их «деятельности», и если Вы и на этот раз закроете глаза на эту провокацию, то им и это удастся решить. Пока

они официальной отповеди не получили, а народ волнуется.

Как Вам известно, получили широкое распространение открытые и злые нападки на армию, административные органы, включая и КГБ.

Особенно трагично складывается положение молодых людей. Им настойчиво внушают, что история нашем социалистическом государстве – это сплошная грязь, и что в ней нет ничего человеческом, героическом и выдающегося. При этом, без совести и чести подтасовываются факты, тщательно замалчивается история развитых каппстран, которые сотни лет жирели, главным образом, за счет грабежа колониальных и отсталых стран, да и в настоящее время сосут с них непосильные долги, а Россия, вместе с братскими республиками, скорее другим помогала, чем латала свои дыры, в том числе помогала и развитым капиталистическим странам в избавлениии их от порабощения гитлеровским фашизмом. Такой гигантской и предательской демагогии мир еще не знал. Нестерпимо видеть и слушать, когда генерального секретаря ЦК КПСС ставят рядом с Сахаровым, который ни одном доброго слова не сказал в адрес КПСС и социализма, а скорее наоборот. Западные воротилы с радостью похлопывают нас по плечу и хвалят на все лады нашу перестройку, довольно потирая руки и, по моему мнению, преждевременно предвкушая уже сейчас, как они за компанию с Польшей проглотят и нас. Конечно, они могут и подавиться, но вместе с ними об этом же мечтают многие их единомышленники, в том числе и часть народных депутатов СССР, и в нашей стране. Не случайно Евтушенко на съезде говорил о новой бескровной Отечественной войне. Но он ошибается, наш народ легко и добровольно не отдаст свои исторические завоевания.

Поверьте, товарищи, у настоящих советских людей, которых сейчас всячески оскорбляют и представляют их как «рабов», не только отбили охоту самоотверженно трудиться, но и нормально жить на этом свете, так как первые годы перестройки принесли им больше горя, чем радостей. Сейчас бушуют межнациональные страсти, а впереди могут быть еще трагичней социальные бури, вызванные усиливающимся расслоением общества и стремительным ростом несправедливости в материальном и моральном положении советских людей. В настоящее время Федоровы и им подобные деятели, нажившие свое благополучие при нашей «негодной системе», много раз повторяют об «умных и деловых» людях, но мне кажется, что самые мудрые люди сейчас живут и работают в ГДР, твердо заявившие о невозможности «соединения огня с водой». У нас же процветает наукообразная, путанная абалкинщина, поддерживаемая конъюнктурщиками от идеологии и философии.

Мне представляется, что мы непростительно рано хороним плановую систему, не совершенствуя ее, а полагаясь на «внекапиталистическую саморегулирующуюся экономику», преждевременно хороним и руководящую роль партии, в первую очередь, ее кадровую политику, полагаясь на мифическое добровольное народовластие без должной дисциплины и строгого порядка. Подстраивать наш «парламент» под буржуазный, гиблое дело, там истинную власть повседневно и повсеместно осуществляют «доллар» и толстосумы, которые, образно говоря, ком хотят милуют, кого хотят казнят. Не случайно в составе народных депутатов оказалось так много демагогов, а съезд временами был похож на балаган.

Думаю, Вам не трудно представить, с каким волнениями душевной тревогой я Вам писал это письмо, но подсознательно предполагаю, что реакция Ваша будет скорее всего в западном духе – «не будем драматизировать события». У меня складывается такое мнение потому, что у Вас сейчас больше доверия нахальным «Огонькам» и «Взглядам», «Ю. Афанасьевым» и «Г. Поповым», чем скромным людям, которые независимо от ранга и положения всю свою жизнь, в самые тяжелые годы испытания преданно и самоотверженно трудились и служили Родине и народу.

Я был бы счастлив, если бы так думал только я один, или ограниченный круг людей моего поколения, но это далеко не так.

С искренним товарищеским приветом. КОНОТОП В.И. 15 июня 1989 г.

60. ПИСАТЕЛЬ В.Г. РАСПУТИН О СУДЬБЕ РОССИИ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ. ВЫСТУПЛЕНИЕ В.Г. РАСПУТИНА НА I СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР.

В.Г. Распутин, известный писатель, принадлежавший к направлению так называемых де-

ревенщиков, литераторов, обеспокоенных судьбой русского крестьянства, утраты национальных традиций в стране в XX в., выступил с предупреждением, вызывавшим тревогу и у него самого, впервые заявив о возможности выхода России из состава СССР.

Цит. по: Первый съезд народных депутатов СССР. 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. Т. 2. М., 1989. С. 453-461.

…О стране. Никогда еще со времен войны ее державная прочность не подвергалась таким испытаниям и потрясениям, как сегодня. Мы, россияне, с уважением и пониманием относимся к национальным чувствам и проблемам всех без исключения народов и народностей нашей страны.

Но мы хотим, чтобы понимали и нас. Шовинизм и слепая гордыня русских – это выдумки тех, кто играет на ваших национальных чувствах, уважаемые братья. Но играет, надо сказать, очень умело. Русофобия распространилась в Прибалтике, Грузии, проникает она и в другие республики, в одни меньше, в другие больше, но заметна почти повсюду. Антисоветские лозунги соединяются с антирусскими. Эмиссары из Литвы и Эстонии едут с ними, создавая единый фронт, в Грузию. Оттуда местные агитаторы направляются в Армению и Азербайджан. Это не борьба с бюрократическим механизмом, это нечто иное. Здесь, на Съезде, хорошо заметна активность прибалтийских депутатов, парламентским путем добивающихся внесения в Конституцию поправок, которые позволили бы им распрощаться с этой страной. Не мне давать в таких случаях советы. Вы, разумеется, согласно закону и совести распорядитесь сами своей судьбой. Но по русской привычке бросаться на помощь, я размышляю: а может быть, России выйти из состава Союза (Аплодисменты), если во всех своих бедах вы обвиняете ее и если ее слаборазвитость и неуклюжесть отягощают ваши прогрессивные устремления? Может, так лучше?

Это, кстати, помогло бы и нам решить многие проблемы, как настоящие, так и будущие. (Аплодисменты). Кое-какие ресурсы, природные и человеческие, у нас еще остались, руки не отсохли. Без боязни оказаться в националистах мы могли бы тогда произносить слово «русский», говорить о национальном самосознании. Отменилось бы, глядишь, массовое растление душ молодежи. Создали бы, наконец, свою Академию наук, которая радела бы российским интересам, занялись нравственностью.

Помогли народу собраться в единое духовное тело.

Поверьте, надоело быть козлом отпущения и сносить издевательства и плевки. Нам говорят: это ваш крест. (Аплодисменты). Однако крест этот становится все больше неподъемен. Мы очень благодарны Борису Олейнику, Иону Друцэ и другим депутатам из республик, кто сказал здесь добрые слова о русском языке и России.

Им это позволяется, нам – не прощается.

Нет возможности сейчас подробно объяснять, да вы это и сами должны знать, что не Россия виновата в ваших бедах, а тот общий гнет административно-промышленной машины, который оказался для всех для нас пострашней монгольского ига и который и Россию тоже унизил и разграбил так, что она едва дышит. Нет нужды в подробных разъяснениях, но мы просили бы вас: жить нам вместе или не жить, но не ведите по отношению к нам себя высокомерно, не держите зла на того, кто его, право же, не заслужил. А лучше всего вместе было бы нам поправлять положение.

Для этого сейчас, кажется, есть все возможности, (Аплодисменты).

61. ОБСУЖДЕНИЕ ПОРЯДКА ВВЕДЕНИЯ ПОСТА ПРЕЗИДЕНТА СССР НА ЗАСЕДАНИИ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС. 7 марта 1990 г.

В обстановке утраты реального влияния КПСС Политбюро ЦК КПСС приняло решение о введении поста Президента СССР, объединив его с постом Генерального секретаря ЦК КПСС.

Цит. по: АП РФ. Рабочие записи заседания Политбюро. 1990. С. 148-164.

ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС 7 марта 1990 года.

Председательствовал тов. ГОРБАЧЕВ М.С.

Присутствовали тт. Воротников В.И., Зайков Л.Н., Крючков В.А., Лигачев Е.К., Маслюков Ю.Д., Медведев В.А., Рыжков Н.И., Шеварднадзе Э.А., Яковлев А.Н., Бирюкова А.П., Власов А.В., Лукьянов А.И., Примаков Е.М., Пуго Б.К., Разумовский Г.П., Язов Д.Т., Бакланов О.Д., Гиренко А.Н., Манаенков Ю.А., Строев Е.С., Усманов Г.И., Фролов И.Т.

… V. Вопросы внеочередного Съезда народных депутатов СССР.

ГОРБАЧЕВ. Анатолий Иванович, доложите, пожалуйста.

ЛУКЬЯНОВ. На внеочередной Съезд народных депутатов СССР выносятся следующие вопросы:

О признании полномочий вновь избранных депутатов.

Доклад мандатной комиссии.

Второй вопрос (основной). О внесении изменений и дополнений в Конституцию и учреждение поста Президента СССР.

Третий. Избрание президента СССР.

Четвертый. Избрание Председателя Верховного Совета СССР.

Четыре вопроса.

По этим вопросам внесено сейчас пока два законопроекта, будет три.

Один внесет партия после обсуждения на Пленуме по статьям 6 и 7 Конституции СССР.

Вчера Верховный Совет принял постановление о проекте Закона об изменении и дополнении Конституции по вопросам собственности. О трех формах собственности – личной, кооперативной и государственной. Это четыре статьи Конституции: 10, 11, 12 и 13. Вот эти четыре статьи вносит Верховный Совет.

И, наконец, проект закона об учреждении поста Президента и изменении в связи с этим Конституции СССР.

Видимо, необходимо обсудить, как это будет докладываться: или отдельно Центральный Комитет внесет свои вопросы, или это будет представляться Верховным Советом все и в одном ли докладе и т.д. Об этом надо посоветоваться.

Уже есть план порядка работы Съезда.

Он продлится не менее двух с половиной дней. В первый день с 10 утра – открытие съезда, утверждение повестки дня, которое займет, наверное, время, потому что в повестку дня попытаются втащить другие вопросы, например отчет Президента.

ГОРБАЧЕВ. Президента еще нет.

ЛУКЬЯНОВ. Ну, отчет Председателя Верховного Совета, отчет правительства и, наконец, вопросы Федерации попытаются втащить, чтобы их предварительно обсудить. Поэтому по повестке дня может быть обсуждение.

ГОЛОС. А положение в стране?

ЛУКЬЯНОВ. Ну я сказал: это как раз отчет Президента. Значит, если удастся утвердить повестку дня достаточно скоро, тогда быстрее можно заслушать доклад нМандатной комиссии, принять постановление по вновь избранным депутатам, образовать Секретариат Съезда, куда одним из заместителей намечается Станкевич. Дальше – доклад об изменении и дополнении Конституции, утверждение поста Президента.

ЛИГАЧЕВ. Почему в Секретариат намечается Станкевич?

ЛУКЬЯНОВ. Потому что надо как-то представлять эту группу, а здесь он всегда у нас под контролем.

ЛИГАЧЕВ. В прошлом составе он уже был. Крючков говорил, что он занимался не тем, чем ему поручали в Секретариате, а своими делами.

ЛУКЬЯНОВ. И все-таки не дали ему возможность выскочить из этих рамок. Потом предлагается избрать Редакционную комиссию во главе с товарищем Ивашко и с представительством всех слоев депутатских, а потом начать прения и вести их до 19 часов, с тем чтобы где-то к 19 часам, если это будет возможно, в первый же день принять поправки к Конституции.

Один Закон (общий) об изменении Конституции. Здесь потребуется для принятия решения две трети голосов.

ГОРБАЧЕВ. По всем этим разделам.

ЛУКЬЯНОВ. Это довольно сложно будет, но другого выхода, если мы хотим провести Съезд в течение двух с половиной дней, нет. И тогда поздно вечером, скажем в 8 часов, собрать Пленум, если будет принято решение об изменении Конституции, чтобы решить вопрос о выдвижении наших предложений о выдвижении кандидатур.

Второй день, 13-е марта посвятить выдвижению и обсуждению кандидатур на должность Президента и Председателя Верховного Совета.

Надо избрать Счетную комиссию, организовать ее работу и провести голосование вечером с тем, чтобы утром следующего дня объявить результаты голосования, принять постановление об избрании Президента, постановление об избрании Председателя Верховного Совета и провести процедуру приведения к присяге Президента. Сейчас надо обсудить, перед кем приносится присяга, кто представляет Президента, кто подносит Конституцию, на которой он будет клясться.Это совершенно новый ритуал. Придется все это проработать. Видимо, программное выступление Президента будет уже после его избрания. Вот так предполагается провести Съезд. Где-нибудь к 14-15 часам 14 марта можно было бы его закончить. Это при наилучшем варианте, который только возможен.

ГОРБАЧЕВ. А партийную группу?

ЛУКЬЯНОВ. Если бы была маленькая партийная группа – другое дело. А когда большинство депутатов члены партии – нецелесообразно.

ГОРБАЧЕВ. А в совещании представителей сколько участвует человек?

ЛУКЬЯНОВ. 500 человек. Можно, конечно, провести, но, Михаил Сергеевич, можно и не проводить.

ГОРБАЧЕВ. А почему не исчерпать весь этот разговор там, чтобы народу сказать: мы вот собирались, все это слушали. Чтобы не начинать все сначала?

ЛУКЬЯНОВ. Потом потребуется время представителям для встреч освоими делегациями.

ГОРБАЧЕВ. Это другой вопрос.

ЛУКЬЯНОВ. Некогда их проводить ...

ГОРБАЧЕВ. Да подожди, не пугай.

ЛУКЬЯНОВ. Я не пугаю, просто говорю как есть. Надо подумать.

ШЕВАРДНАДЗЕ. Надо, наверное, после решения Пленума.

ЛУКЬЯНОВ. Ну, тогда надо договориться: когда проводить? Тогда будем проводить.

В чем требуется огромная помощь Центрального Комитета?

Первое. Обеспечить полную явку депутатов, потому что иначе мы просто будем в очень сложном положении.

Дальше. Необходимо провести по возможности встречи с депутатами на местах, потому что большинство из них настроено хорошо. Вот с этими депутатами нужно поговорить, чтобы мы могли занять принципиальную позицию по коренным вопросам: по введению президентства и так далее. Почему? Потому что некоторыми уже сейчас ставятся вопросы. Первый – не избирать президента до изменения Конституции СССР.

Будет новая Конституция, тогда избирать.

Второй – избрать президента только на основе всеобщих выборов, и не проводить эти выборы сейчас. Принять изменения Конституции, и тогда провести избрание на основе всеобщих выборов.

ГОРБАЧЕВ. Они считают, что с этими «чурками» что хотят, то и будут решать. Вот такие ими используются выражения. Людям бы об этом сказать.

ЛУКЬЯНОВ. Дальше. Если это не пройдет, то внести предложение, чтобы переименовать Председателя Верховного Совета в Президента, наделить его полномочиями, но ни в коем случае не избирать.

ГОРБАЧЕВ. Это даже не худшая часть.

ЛУКЬЯНОВ. И следующее их предложение – во что бы то ни стало завалить президентский вопрос, не дать 2/3 голосов.

ГОРБАЧЕВ. Это критический пункт на Съезде будет. Не дать собрать 2/3 голосов. Поэтому уже сейчас с Прибалтикой работают, с Азербайджаном работают, с Арменией работают, с россиянами работать начали.

ЛУКЬЯНОВ. Эта работа ведется очень активно. Правда, и мы начали основательную работу, в частности, удалось расколоть прибалтов, которые договорились, что они дадут «свободу рук», то есть свободу голосования своим депутатам. Придется очень основательно разговаривать.

У меня вчера был разговор с армянами и азербайджанцами. С Грузией, по-моему, там какой-то разговор был.

Грузия заявила, что они будут голосовать против. В принципе это будет трудная задача.

ГОРБАЧЕВ. Потому что Президент избирается 50 процентами голосов. А тут они видят слабость, поскольку все конституционные изменения вносятся двумя третями голосов.

ЛУКЬЯНОВ. Это вскрывает характер этих беспринципных людей.

Вот вам образчик их «принципиальности». Договариваются не дать включить в один закон 6-ю статью и президентские статьи, не дать возможность голосовать таким образом, чтобы в зависимость от того, как они будут голосовать по президенту, поставить 6-ую статью. Поэтому в наших интересах – составить один закон.

ГОРБАЧЕВ. Но они скажут: нужно постатейное голосование.

ЛУКЬЯНОВ. Постатейное голосование будет – будет это выкинуто.

Но все-таки когда надо будет менять почти 50 статей, вряд ли будет голосование постатейное.

ГОРБАЧЕВ. Это настолько важные вопросы, что мы должны продемонстрировать им всю свою мощь, чтобы они ее почувствовали. Им надо дать. Они подраспоясались. …

РЫЖКОВ. Михаил Сергеевич, у меня такой вопрос, чисто юридический.

Мы выбираем Президента страны, куда входит 15 республик. Не получится ли вот так: на съезде поднимается Литва и говорит: «Мы 6-7 или 10 числа приняли решение, что мы находимся вне Советского Союза». Не получится ли какой-то юридический казус, что мы без них не можем избрать Президента страны7 Этот вопрос не рассматривался с юридической точки зрения.

ЛУКЬЯНОВ. Рассматривался. Михаил Сергеевич сказал, что мы будем исходить из другого кворума. Будем освобождать их от депутатских обязанностей. Если здесь такое заявление будет сделано, то надо договориться твердо и сказать: «Вы себя не рассматриваете депутатом. Тогда мы голосуем».

РЫЖКОВ. Нет, здесь дело не в депутатах, дело в республике – одно дело, а выборы Президента – другое. Их просто вовремя надо поставить на место и сказать, что тогда мы не будем вас учитывать при кворуме и подсчете.

Я думаю, что в данном случае мы не должны стать на тот путь, что они у себя проголосовали, и это все.

Во-первых, они не знают мнения народа. Должен быть референдум.

Во-вторых, они должны эти вопросы внести в соответствующие органы и т.д. Так что я думаю, что у нас будет основание с юридической позиции вообще это их решение признать как неправомочное.

И, в-третьих, обязательно в каждой из этих делегаций будут люди, которые скажут: мы не разделяем позицию делегации. …

МЕДВЕДЕВ. Исключать из кворума опасно. Это значит, что мы признаем их выход. Надо серьезно над этим поразмыслить.

ГОРБАЧЕВ. Это, как говорят, по ходу сессии гулять можно, а тут уже...

ЛУКЬЯНОВ. Мне кажется, что исключение из кворума нельзя допустить.

Для этого надо иметь очень веские основания.

ГОРБАЧЕВ. Заключение надо подготовить, которое будет представлено съезду. Съезд выведет их – и все. ...

62. ВЫСТУПЛЕНИЕ Б.Н. ЕЛЬЦИНА НА I СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР.21 МАЯ 1990 г.

На I Съезде народных депутатов РСФСР, открывшемся 21 мая, разгорелась борьба за пост Председателя Верховного Совета РСФСР. От руководства КПСС на этот пост выдвигались Власов и Полозков. От «Демократической России» – политического движения, оппозиционного КПСС – Б.Н. Ельцин. Выступление Б.Н. Ельцина – его избирательная программа на пост Председателя Верховного Совета РСФСР.

Цит. по: Известия. 1990. 25 мая.

...Многолетняя имперская политика центра привела к неопределенности нынешнего положения союзных республик, к неясности их прав, обязанностей и ответственности.

Прежде всего это относится к России, которая понесла наибольший ущерб от изжившей себя, но все еще цепляющейся за жизнь административно-командной системы.

Нельзя мириться с положением, когда по производительности труда республика находится на первом месте в стране, а по удельному весу расходов на социальные нужды – на последнем, пятнадцатом. Единодушное голосование народных депутатов по включению обсуждаемого вопроса в повестку дня говорит о том, что всем нам до предела ясно, что один из важнейших тактических путей выхода из кризиса – обеспечение реального народовластия в России. Средством достижения этой цели является обеспечение реального суверенитета России, равной среди равных союзных республик. Но нужен такой суверенитет, который не означал бы перетягивания власти и привилегий от союзных бюрократов к российским. Проблемы республики нельзя решить, не обладая полнокровным политическим суверенитетом. Только он позволит гармонизировать отношения России и Союза, между автономными территориями внутри России. Необходим политический суверенитет России и в международных делах.

Политическими основами новой Конституции республики, которая должна быть принята раньше новой Конституции Союза, думаю, в текущем году, должны стать следующие принципиальные положения.

1. Российская республика – суверенное демократическое правовое государство добровольно объединившихся в нем равноправных народов.

2. Вся власть в республике принадлежит народу, который осуществляет ее непосредственно и через Советы народных депутатов.

3. Отношения России с другими союзными республиками регулируются отдельными договорами, отношения с Союзом также регулируются специальным отдельным договором.

Сегодня центр для России – и жестокий эксплуататор, и скупой благодетель, и временщик, не думающий о будущем. С несправедливостью этих отношений необходимо покончить. Сегодня не центр, а Россия должна подумать о том, какие функции передать центру, а какие оставить себе. Не пора ли поставить вопрос и о том, а какой центр нужен России и другим республикам Союза. (Аплодисменты.)

4. Акты, принимаемые Союзом, не должны противоречить новой Конституции России и договору с Союзом.

5. Вне делегируемых Союзу полномочий республика самостоятельно осуществляет внутреннюю и внешнюю политику.

6. Отношения между субъектами федерации внутри России регулируются на основе федеративного договора, по которому им гарантируются суверенитет, экономическая самостоятельность автономий, их культурная, национальная самобытность, право на справедливое и равноправное представительство во всех органах федерации.

7. В России устанавливается единое республиканское гражданство. Никто не может быть лишен этого гражданства.

8. Конституция республики гарантирует политический плюрализм, многопартийную систему, действующую в рамках парламентской демократии. Исключается монополия любой партии на власть. Партии и общественные организации действуют в рамках специального закона. (Аплодисменты.)

9. Гражданам России, гражданам других союзных республик, проживающим на ее территории, гарантированы все гражданские, политические и имущественные права.

10. Все формы собственности граждан России защищаются законом.

11. В республике осуществляется полное и безусловное разделение законодательной, исполнительной и судебной властей.

12. Выборы в представительные органы государственной власти являются всеобщими, равными, прямыми и тайными.

13. Пересмотреть атрибутику России, предусмотрев, в частности, создание республиканского гимна.

Экономический суверенитет России возможен лишь при условии формирования респуб-

ликанской собственности, основу которой должны составить земля, ее недра, воздушный бассейн, лесные, водные и другие природные ресурсы, предприятия, вся производимая продукция, весь научно-технический и интеллектуальный потенциал. Необходимо законодательно обеспечить их использование исключительно в интересах России.

Передача принадлежащих республике природных и других ресурсов в пользование Союзу, другим союзным республикам может производиться на возмездной, выгодной для республики основе только парламентом России.

Очевидно, что этот же принцип должен быть распространен и «вниз», на субъекты Российской Федерации. Субъектами Федерации могут быть не только национальноавтономные, но и территориально-экономические образования.

Считаю необходимым обеспечить реальную хозяйственную самостоятельность предприятий, независимо от форм их собственности. Схема такова: самый главный первичный суверенитет в России – это человек, его права.

Дальше – предприятие, колхоз, совхоз, любая другая организация – вот где должен быть первичный и самый сильный суверенитет. И конечно, суверенитет районного Совета или какого-то другого первичного Совета.

63. ДЕКЛАРАЦИЯ «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики ». 12 ИЮНЯ 1990 г.

Декларация «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» стала политической основой для начала радикальных реформ в России и в СССР.

Цит. по: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.

Первый Съезд народных депутатов РСФСР,

– сознавая историческую ответственность за судьбу России,

– свидетельствуя уважение к суверенным правам всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик,

– выражая волю народов РСФСР, торжественно провозглашает государственный суверенитет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на всей ее территории и заявляет о решимости создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

1. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика есть суверенное государство, созданное исторически объединившимися в нем народами.

2. Суверенитет РСФСР – естественное и необходимое условие существования государственности России, имеющей многовековую историю, культуру и сложившиеся традиции.

3. Носителем суверенитета и источником государственной власти в РСФСР является ее многонациональный народ. Народ осуществляет государственную власть непосредственно и через представительные органы на основе Конституции РСФСР.

4. Государственный суверенитет РСФСР провозглашается во имя высших целей - обеспечения каждому человеку неотъемлемого права на достойную жизнь, свободное развитие и пользование родным языком, а каждому народу – на самоопределение в избранных им национально-государственных и национально-культурных формах.

5. Для обеспечения политических, экономических и правовых гарантий суверенитета РСФСР устанавливается: полнота власти РСФСР при решении всех вопросов государственной и общественной жизни, за исключением тех, которые ею добровольно передаются в ведение Союза ССР; верховенство Конституции РСФСР и Законов РСФСР на всей территории РСФСР; действие актов Союза ССР, вступающих в противоречие с суверенными правами РСФСР, приостанавливается Республикой на своей территории. Разногласия между Республикой и Союзом разрешаются в порядке, устанавливаемом Союзным договором; исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России; полномочное представительство РСФСР в других союзных республиках и зарубежных странах; право Рес-

публики участвовать в осуществлении полномочий, переданных ею Союзу ССР.

6. Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика объединяется с другими республиками в Союз на основе Договора.

РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Союза ССР.

7. РСФСР сохраняет за собой право свободного выхода из СССР в порядке, устанавливаемом Союзным договором и основанным на нем законодательством.

8. Территория РСФСР не может быть изменена без волеизъявления народа, выраженного путем референдума.

9. Съезд народных депутатов РСФСР подтверждает необходимость существенного расширения права автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР. Конкретные вопросы осуществления этих прав должны определяться законодательством РСФСР о национально-государственном и административно-территориальном устройстве Федерации.

10. Всем гражданам и лицам без гражданства, проживающим на территории РСФСР, гарантируются права и свободы, предусмотренные Конституцией РСФСР, Конституцией СССР и общепризнанными нормами международного права.

Представителям наций и народностей, проживающим в РСФСР за пределами своих национально-государственных образований или не имеющим их на территории РСФСР, обеспечиваются их законные политические, экономические, этнические и культурные права.

11. На всей территории РСФСР устанавливается республиканское гражданство РСФСР. За каждым гражданином РСФСР сохраняется гражданство СССР. Граждане РСФСР за пределами Республики находятся под защитой и покровительством РСФСР.

12. РСФСР гарантирует всем гражданам, политическим партиям, общественным организациям, массовым движениям и религиозным организациям, действующим в рамках Конституции РСФСР, равные правовые возможности участвовать в управлении государственными и общественными делами.

13. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей является важнейшим принципом функционирования РСФСР как правового государства.

14. РСФСР заявляет о своей приверженности общепризнанным принципам международного права и готовности жить со всеми странами и народами в мире и согласии, принимать все меры к недопущению конфронтации в международных, межреспубликанских и межнациональных отношениях, отстаивая при этом интересы народов России.

15. Настоящая Декларация является основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль. 12 июня 1990 года

64. ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РСФСР «О разграничении функций управления организациями на территории РСФСР (основы нового Союзного Договора)»

Это постановление стало непосредственным следствием Декларации о государственном суверенитете РСФСР. Им было установлено распределение ответственности управления между российскими и союзными ведомствами. Это постановление заложило основу «войны законов» между союзным и российским руководством.

Цит. по: Аргументы и факты. 1990. № 26.

Союз ССР вступил в период глубокого преобразования Федерации, подошел к необходимости заключения нового Союзного договора.

Руководствуясь Декларацией о государственном суверенитете РСФСР, Съезд народных депутатов РСФСР постановляет:

I. Поручить Верховному Совету РСФСР и Конституционной комиссии, при разработке проекта Союзного договора принять за основу следующие принципы разграничения функций РСФСР и Союз ССР:

1. Совет Министров РСФСР подчинен непосредственно Съезду народных депутатов РСФСР и Верховному Совету РСФСР.

2. Функции непосредственного управления организациями, предприятиями и учреждениями на территории РСФСР осуществляют следующие ведомства Союза ССР:

Министерство обороны СССР;

КГБ СССР;

Министерство гражданской авиации СССР;

Министерство путей сообщения СССР;

Министерство морского флота СССР;

Министерство связи СССР;

Министерство энергетики и электрификации СССР (кроме капитального строительства);

Министерство атомной энергетики и промышленности СССР;

оборонные отрасли промышленности и космонавтики в части заказов Минобороны СССР и союзных программ.

3. МВД РСФСР подчинен только Совету Министров РСФСР взаимодействует с МВД СССР.

4. Верховному Совету РСФСР:

1) Выступить с инициативой обращения к Верховным Советам союзных республик для проведения межпарламентских консультаций по подготовке основ нового Союзного договора.

2) Совету Министров РСФСР совместно с КГБ СССР изучить внести на рассмотрение Верховного Совета РСФСР вопрос о взаимодействии и системе руководства органами госбезопасности в РСФСР, образовании КГБ РСФСР (с обновлением функций) и передачей этому комитету всех организаций КГБ СССР, находящихся на территории РСФСР.

Охрана государственной границы остается за КГБ СССР.

3). Рассмотреть вопрос о создании таможенной службы РСФСР.

4). Реорганизовать Российский республиканский банк Госбанка СССР в Государственный банк РСФСР, подчиненный Верховному Совету РСФСР, с наделением его полномочиями в области денежно-кредитной политики.

5) Образовать Внешнеэкономический банк РСФСР, подчиненный Верховному Совету РСФСР.

6). Совету Министров РСФСР рассмотреть вопрос о системе управления предприятиями и организациями Миннефтегазпрома и Миннефтегазстроя СССР на территории РСФСР.

7). Для взаимодействия с предприятиями и организациями союзных ведомств на территории РСФСР (Минобороны, КГБ, Министерство гражданской авиации, МПС, Минморфлот, Минсвязи, Минэнерго, Минатомэнергопром) назначить специальных представителей РСФСР в ранге министров РСФСР. В части, касающейся Минобороны СССР и КГБ СССР, вышеуказанным представителям вменить в обязанность способствовать укреплению единой инфраструктуры в интересах обороны страны, проведения глубокой военной реформы, обустройства войск и реализации социальных программ.

8). Совету Министров РСФСР разработать в месячный срок и представить Верховному Совету РСФСР предложения по структуре управления отраслями союзного подчинения, сроках передачи их в систему народного хозяйства РСФСР, ориентируясь главным образом не на создание республиканских министерств, а на другие современные формы организации и деятельности самостоятельных предприятий.

9). Совету Министров РСФСР:

1) Приступить к заключению договоров по экономическим, торговым, социальным, национальным, культурным и другим вопросам со всеми союзными республиками на равноправной, добровольной основе.

2) Заключить договоры с Советом Министров СССР по:

– осуществлению функций союзных ведомств на территории РСФСР;

– финансовым операциям, денежному обращению, эмиссии, перечислению сумм средств в союзный бюджет расчетно по каждой статье бюджета и союзной программе в соответствии

с интересами РСФСР;

– осуществлению валютных операций через Внешэкономбанк РСФСР;

– передаче ряда функций МИД СССР, касающихся интересов республики, в МИД РСФСР.

10. Совету Министров РСФСР предложить иностранным государствам заключить прямые договоры с РСФСР, предусмотрев подготовку кадров специалистов, привлечение иностранного капитала на строительство жилья, дорог, гостиниц, туристских комплексов, а также получение кредитов (на приемлемых условиях) для решения продовольственной проблемы, обеспечения товарами и организации сферы услуг для населения.

Обратиться к международным организациям по оказанию содействия и помощи в минимизации последствий чернобыльского национально-экологического бедствия для областей РСФСР.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. ЕЛЬЦИН.

Москва, Кремль. 22 июня 1990 года

65. РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК «О ПОДГОТОВКЕ КОНЦЕПЦИИ СОЮЗНОЙ ПРОГРАММЫ ПЕРЕХОДА НА РЫНОЧНУЮ ЭКОНОМИКУ КАК ОСНОВЫ СОЮЗНОГО ДОГОВОРА». 2 АВГУСТА 1990 г.

После принятия Декларации «О государственном суверенитете РСФСР» и одобрения Верховным Советом РСФСР программы «500 дней», предусматривавшей радикальное экономическое реформирование СССР, была предпринята попытка сближения позиций союзного и российского руководства, следствием чего стал цитируемый ниже документ.

В соответствии с совместной договоренностью между Президентом Союза Советских Социалистических Республик, Председателем Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельциным, Председателем Совета Министров СССР Н.И. Рыжковым и Председателем Совета Министров РСФСР И.С. Силаевым принять следующие меры:

1. Образовать рабочую группу для подготовки концепция союзной программы перехода на рыночную экономику как основу союзного договора в состав С.С. Шаталина, Н. Я. Петракова, Л.И. Абалкина, Г.А. Явлинского, А.П. Вавилова, Л.М. Григорьева, М.М. Задорнова. В.А. Мартынова, В.М. Мащица, А.Ю. Михайлова, Б.Г. Федорова, Н.П. Шмелева. Е.Г. Ясина.

Включить в состав группы полномочных представителей правительств союзных республик.

Разрешить при необходимости привлекать для участия в работе над концепцией ученых и специалистов независимо от учреждений и ведомств, в которых они работают.

2. Рабочей группе подготовить концепцию программы не позднее 1 сентября.

3. Обязать все министерства, ведомства, организации и учреждения предоставлять в распоряжение рабочей группы всю необходимую экономическую и другую специальную информацию без ограничений.

4. Поручить управлениям делами аппарата Президента СССР и Совета Министров РСФСР обеспечить техническое обслуживание рабочей группы.

Непосредственный контроль за работой группы будут осуществлять

Президент СССР и Председатель Верховного Совета РСФСР.

Президент Союза Советских Социалистических Республик М. ГОРБАЧЕВ

Москва, Кремль. 2 августа 1990 г.

66. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР «О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РСФСР». 28 августа 1990 г.

Короткий период сближения позиций российского и союзного руководства завершился отказом Правительства СССР принять «Программу 500 дней». В свою очередь, российское руководство объявило о масштабной программе переподчинения союзных предприятий, находившихся на территории России. Конфликт между российскими и союзными властями за право контроля над экономикой России получил название «войны законов».

Цит. по: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР от 23 августа 1990 г. № 12. Ст. 151.

Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

Поручить Совету Министров РСФСР:

1. Решить вопрос о заключении до 1 января 1991 года торгово-экономических соглашений с правительствами основных стран – импортеров товаров, производимых на территории РСФСР.

2. Заключить соглашения с правительствами союзных республик, предусматривающие запрет без согласия с РСФСР реэкспорта союзными республиками товаров, полученных из РСФСР.

3. В месячный срок разработать и рассмотреть в установленном порядке предложения о создании Торгово-промышленной палаты РСФСР, Главного таможенного управления РСФСР, Главного управления по туризму РСФСР, Академии внешней торговли РСФСР, Конъюнктурного института РСФСР, Центра международной торговли РСФСР, Биржи РСФСР по продаже валюты, Биржи РСФСР по продаже ценных бумаг, Товарной биржи РСФСР.

4. Провести переговоры с руководством Государственной внешнеэкономической комиссии Совета Министров СССР и Министерством внешних экономических связей СССР о передаче внешнеторговых объединений союзного подчинения, осуществляющих торговые операции преимущественно с продукцией, производимой в РСФСР, в подчинение Министерства внешних экономических связей РСФСР.

67. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР № 2041-1 «ОБ ИТОГАХ РЕФЕРЕНДУМА СССР 17 МАРТА 1991 г.». 21 МАРТА 1991 г.

Весной – летом 1990 г. начался так называемый парад суверенитетов, в ходе которого республики СССР, включая Россию, приняли Декларации о национальном суверенитете. В этих условиях одной из важнейших задач стала проблема реформирования СССР и заключение нового Союзного договора, в котором права республик существенно расширялись. Стремительное нарастание процессов распада подтолкнуло руководство СССР к проведению общесоюзного референдума. 17 марта 1991 г. состоялся единственный за 70 летний период существования СССР референдум.

Цит. по: http://www.libussr.ru. Библиотека нормативно-правовых актов СССР.

Рассмотрев сообщение Центральной комиссии референдума СССР об итогах первого в истории нашей страны референдума 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности, Верховный Совет СССР отмечает высокую активность и гражданскую ответственность участников всенародного голосования.

В референдуме в целом по стране, по предварительным данным, приняли участие 147 млн. человек. За сохранение Союза Советских Социалистических Республик высказались 112 млн. человек, то есть 76 процентов голосовавших. Таким образом, большинство граждан исходило из того, что судьба народов страны неразделима, что только совместными усилиями они могут успешно решать вопросы экономического, социального и культурного развития. Получила поддержку позиция IV Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР по вопросу о сохранении Союза ССР на основе демократических преобразований.

Несмотря на то, что органами власти ряда республик (Грузия, Литва, Молдова, Латвия, Армения, Эстония) не были выполнены решения IV Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР о проведении референдума, имели место нарушения конституционных прав граждан, моральное давление на них, блокирование участков для голосования, более двух миллионов граждан СССР, проживающих в этих республиках, выразили свою волю и сказали «да» Союзу ССР. Такое проявление гражданственности Верховный Совет СССР оценивает как акт мужества и патриотизма.

Верховный Совет СССР осуждает использование властных полномочий в ущерб правам личности, их попрание под лозунгами национального суверенитета и демократии.

Верховный Совет СССР постановляет:

1. Государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путем референдума в поддержку обнов-

ленного Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР.

2. Рекомендовать Президенту СССР и Совету Федерации, Верховным Советам республик исходя из итогов состоявшегося референдума энергичнее вести дело к завершению работы над новым Союзным Договором с тем, чтобы подписать его в кратчайшие сроки. Одновременно ускорить разработку проекта новой Конституции Союза ССР.

3. Президиуму Верховного Совета СССР, комитетам Верховного Совета СССР и постоянным комиссиям его палат в законодательном процессе и контрольной деятельности обращать особое внимание на взаимодействие с Верховными Советами республик, всемерно способствовать улучшению функционирования всех органов государственной власти и управления.

4. Президенту СССР, Совету Федерации и Кабинету Министров СССР, учитывая озабоченность, выраженную населением в процессе референдума СССР, принять меры к восстановлению хозяйственных связей, нарушение которых осложняет работу многих предприятий и строек, приводит к резкому ухудшению снабжения населения продовольствием и другими товарами повседневного спроса.

Органам государственного управления обеспечить эффективное взаимодействие республик в интересах повсеместного укрепления дисциплины, организованности и порядка, безусловного выполнения народнохозяйственных программ и, в первую очередь, организованной подготовки и проведения весенних полевых работ в сельском хозяйстве. Передать на рассмотрение Кабинета Министров СССР предложения и замечания народных депутатов СССР, внесенные на сессии Верховного Совета СССР при обсуждении итогов референдума.

5. Советам народных депутатов, всем государственным органам на местах решительно пресекать ущемление прав гражданина независимо от его национальной принадлежности, использовать всю силу закона для недопущения разжигания национальной вражды и ненависти, принять меры к устранению нарушений жилищных, трудовых, пенсионных и других прав и свобод граждан.

6. Предложить Комитету конституционного надзора СССР дать заключение о соответствии принятых в связи с проведением референдума актов высших органов государственной власти республик, ограничивающих права граждан СССР, Конституции СССР и законам СССР.

7. Генеральному прокурору СССР в двухмесячный срок рассмотреть факты нарушения конституционных прав граждан, имевшие место в ходе проведения референдума СССР, и о принятых мерах доложить Верховному Совету СССР.

8. Рекомендовать государственным органам, учреждениям и организациям, политическим партиям, иным общественным объединениям, а также средствам массовой информации полнее учитывать в своей деятельности волю народа к сохранению нашего союзного государства.

Считать необходимым принять меры по обеспечению строгого соблюдения законов Союза ССР, недопущению противоборства союзного и республиканского законодательства, по консолидации и сплочению общества на путях его демократического обновления.

Председатель Верховного Совета СССР А. ЛУКЬЯНОВ

68. СОЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ЧРЕЗВЫЧАЙНОМУ ПОЛОЖЕНИЮ СССР И ОТСТРАНЕНИЕ ОТ ВЛАСТИ ПРЕЗИДЕНТА СССР М.С. ГОРБАЧЕВА.

Из первых государственных и должностных лиц Советского правительства, которые выступали против проводимых Президентом СССР М. С. Горбачевым реформ и нового Союзного договора был образован Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП). 19 августа 1991 г., по Центральному телевидению СССР в информационной программе «Время» был зачитан официальный текст под названием «Заявление Советского руководства».

Демократические силы, под руководством Президента РСФСР Б.Н. Ельцина, отказались подчиняться ГКЧП, назвав их действия антиконституционными.

Противостояние двух политических систем привело к событиям, известным как Августовский путч.

Цит. по: Правда. 1991. 20 августа.

69. Заявление Советского руководства 18 августа 1991 г.

В связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачевым Михаилом Сергеевичем обязанностей Президента СССР и переходом а соответствии со статьей 127 (7) Конституции СССР полномочий Президента Союза СССР к вице-президенту СССР Янаеву Геннадию Ивановичу; в целях преодоления глубокого и всестороннего кризиса, политической, межнациональной и гражданской конфронтации, хаоса и анархии, которые угрожают жизни и безопасности граждан Советского Союза, суверенитету, территориальной целостности, свобода и независимости нашего Отечества, исходя из результатов всенародного референдума о сохранении Союза Советских Социалистических Республик; руководствуясь жизненно важными интересами народов нашей Родины, всех советских людей, заявляем:

1. В соответствии со статьей 127 (3) Конституции СССР и статьей 2 Закона СССР «О правовом режиме чрезвычайного положения» и идя навстречу требованиям широких слоев населения о необходимости принятия самых решительных мер по предотвращению сползания общества к общенациональной катастрофе, обеспечения законности и порядка, ввести чрезвычайное положение в отдельных местностях СССР на срок 6 месяцев с 4 часов по московскому времени 19 августа 1991 года.

2. Установить, что на всей территории СССР безусловное верховенство имеют Конституция СССР и законы Союза ССР.

3. Для управления страной и эффективного осуществления режима чрезвычайного положения образовать Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП СССР) в следующем составе: Бакланов О.Д. – первый заместитель председателя Совета обороны СССР, Крючков В.А. – председатель КГБ СССР, Павлов В.С.– премьер-министр СССР, Пуго В.К.– министр внутренних дел СССР, Стародубцев В.А. – председатель Крестьянского союза СССР, Тизяков А.И – президент Ассоциации государственных предприятий и объектов промышленности, строительства, транспорта и связи СССР, Язов Д.Т. – министр обороны СССР, Янаев Г.И. – и.о. Президента СССР.

4. Установить, что решения ГКЧП СССР обязательны для неукоснительного исполнения всеми органами власти и управления, должностными лицами и гражданами на всей территории Союза ССР.

Г. Янаев, В. Павлов, О Бакланов

Правда. 1991. 20 августа.

70. Указ вице-президента СССР Г.И. Янаева о вступлении в должность Президента СССР

Цит. по: Правда. 1991. 20 августа.

18 августа 1991 г.

В связи с невозможностью по состоянию здоровья исполнения Горбачевым Михаилом Сергеевичем своих обязанностей Президента СССР на основании статьи 127(7) Конституции СССР вступил в исполнение обязанностей Президента СССР с 19 августа 1991 года.

Вице-президент СССР Г.И. Янаев

Москва, 18 августа 1991 г.

71. Указ Президента Российской Федерации № 59

Цит. по: Правда. 1991. 20 августа.

19 августа 1991 г.

В связи с действиями группы лиц, объявивших себя Государственным комитетом по чрезвычайному положению, постановляю:

1. Считать объявление Комитета антиконституционным и квалифицировать действия его организаторов как государственный переворот, являющийся ничем иным, как государственным преступлением.

2. Все решения, принимаемые от имени так называемого Комитета по чрезвычайному положению, считать незаконными и не имеющими силы на территории РСФСР. На территории Российской Федерации действует законно избранная власть в лице президента, Верхов-

ного Совета и председателя Совета Министров, всех государственных и местных органов власти и управления РСФСР.

3. Действия должностных лиц, исполняющих решения указанного Комитета, подпадают под действия уголовного кодекса РСФСР и подлежат преследованию по закону.

Настоящий Указ вводится с момента его подписания.

Президент РСФСР Б. Ельцин

72. Об участии аппарата ЦК КПСС в августовском путче

Цит. по: Правда. 1991. 20 августа.

Шифртелеграмма Секретариата ЦК КПСС

19 августа 10 час.50 мин.

Первым секретарям ЦК Компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов партии.

В связи с введением чрезвычайного положения примите меры по участию коммунистов в содействии Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР. В практической деятельности руководствоваться Конституцией Союза ССР. О Пленуме ЦК и других мероприятиях сообщим дополнительно.

СЕКРЕТАРИАТ ЦК КПСС.

(Согласовано и обсуждено на Секретариате ЦК 19.08.91 при участии Дзасохова, Строева, Шенина, Гиренко, Калашникова, Купцова, Манаенкова, Мельникова, Фалина, Прокофьева, Полозкова, Суркова. Передана по указанию О.С. Шенина).

73. Из Указа Президента РСФСР «О запрещении деятельности КПСС на территории России»

Цит. по: Российская газета. 1991. 27 декабря.

23 августа 1991 г.

Действующая на территории РСФСР и не зарегистрированная в установленном порядке Коммунистическая партия РСФСР поддержала так называемый Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР, совершивший государственный переворот и насильственно отстранивший от должности Президента СССР. В ряде регионов РСФСР при непосредственном участии республиканских, краевых и областных органов Компартии РСФСР созданы чрезвычайные комитеты (комиссии), что является грубым нарушением Закона СССР «Об общественных объединениях».

Органы Компартии РСФСР в республиках, краях и областях неоднократно вопреки Конституции РСФСР вмешивались в судебную деятельность, препятствуют исполнению Указа Президента РСФСР от 20 июля 1991 г. «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР».

На основании изложенного постановляю:

1. Министерству внутренних дел РСФСР и Прокуратуре РСФСР провести расследование фактов антиконстуционной деятельности органов Коммунистической партии РСФСР. Соответствующие материалы направить на рассмотрение судебных органов.

2. До окончательного разрешения в судебном порядке вопроса о неконституционности действий Компартии РСФСР приостановить деятельность органов и организазаций Коммунистической партии РСФСР.

3. Министерству внутренних дел РСФСР обеспечить сохранность имущества и денежных средств органов и организаций Компартии РСФСР до принятия окончательного решения судебными органами.

4. Центральному банку РСФСР обеспечить приостановление до особого распоряжения операций по расходованию средств со счетов органов и организаций Компартии РСФСР.

5. Предложить Прокуратуре РСФСР обеспечить надлежащий надзор за исполнением настоящего Указа.

6. Настоящий Указ вступает в силу с момента его подписания.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

1. СОГЛАШЕНИЕ О СОЗДАНИИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (СНГ). («БЕЛОВЕЖСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ»). 8 декабря 1991 г.

После попытки смещения М.С. Горбачева с поста президента СССР работа над новым Союзным договором продолжилась. Главы большинства республик заявили о своем намерении присоединиться к договору о Союзе Суверенных Государств. 1 декабря на Украине был проведен референдум по вопросу ее независимости от СССР, который показал 90 % утвердительных ответов.

8 декабря 1991 г. главы РСФСР, Украины и Республики Беларусь подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ), которое ознаменовало прекращение существования Союза Советских Социалистических Республик.

Цит. по: Союз можно было сохранить. М., 1992. С. 301-302.

Заявление глав государств Республики Беларусь, РСФСР, Украины

Мы, руководители Республики, РСФСР, Украины

– отмечая, что переговоры о подготовке нового союзного договора защли в тупик, объективный процесс выхода республик из состава СССР и образования независимых государств стал реальным фактом;

– констатируя, что недальновидная политика центра привела к глубокому экономическому и политическому кризису, к развалу производства, катастрофическому понижению жизненного уровня практически всех слоев общества;

– принимая во внимание возрастание социальной напряженности во многих регионах бывшего Союза ССР, что привело к межнациональным конфликтам с многочисленными человеческими жертвами;

– осознавая ответственность перед своими народами и мировым сообществам и назревшую потребность в практическом осуществлении политических и экономических реформ, заявляем об образовании Содружества Независимых Государств, о чем сторонами 8 декабря 1991 г. подписано Соглашение.

Содружество независимых государств в составе республики Беларусь, РСФСР, Украины является открытым для присоединения всех государств – членов Союза ССР, а также для иных государств,разделяющих цели и принципы настоящего Соглашения...

8 декабря 1991 г. Минск

2. Дело о проверке конституционности Указов Президента Российской Федерации от 23 августа 1991 г. № 79 «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР», от 25 августа 1991 г. № 90 «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» и от 6 ноября 1991 г. №169 «О деятельности КПСС и КП РСФСР», а также о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР (Дело КПСС) В 1992 г. по ходатайству 37 народных депутатов России было заведено судебное дело, в котором Конституционный суд Российской Федерации рассмотрел вопрос о конституционности указов президента России Б.Н. Ельцина о приостановке деятельности КПСС и КП РСФСР, их имуществе и роспуске.

Дело рассматривалось 26 мая, 6-15 июля, 20 июля – 4 августа, 14 сентября – 23 октября, 28 октября – 30 ноября 1992 г.

Цит. по: Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. 1993. № 4-5.

Постановление № 9-П от 30 ноября 1992 года

…Поводом к рассмотрению дела явилось ходатайство группы народных депутатов РФ (В.А. Бокова, И.М. Братищева, В.И. Зоркальцева, М.И. Лапшина, И.П. Рыбкина, В.И. Севастьянова, Ю.М. Слободкина, А.С. Соколова, Д.Е. Степанова, Б.В. Тарасова и др. – всего 37 подписей) о проверке конституционности названных Указов, в котором содержится требование признать их не соответствующими Конституции РФ.

Основанием для рассмотрения дела о проверке конституционности Указов Президента РФ явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли данные Указы Конституции РФ, установленному в РФ разделению законодательной, исполнитель-

ной и судебной властей, а также закрепленному Конституцией РФ разграничению компетенции между высшими органами государственной власти и управления РФ.

Указом Президента РФ от 23 августа 1991 года была приостановлена деятельность КП РСФСР, а Указом от 6 ноября 1991 года – прекращена на территории РФ деятельность КПСС и КП РСФСР; Указом от 23 августа 1991 года поручалось МВД РСФСР обеспечить сохранность имущества КП РСФСР, Центральному банку РСФСР – приостановить операции по счетам органов и организаций КП РСФСР, а Указами от 25 августа и 6 ноября 1991 года предусматривался ряд охранных мероприятий по отношению к имуществу КПСС и КП РСФСР на территории РФ, которое объявлялось находящимся в государственной собственности, в связи с чем государственным органам передавалось право пользования этим имуществом.

Меры, предусмотренные в отношении КПСС и КП РСФСР в Указах от 23 и 25 августа 1991 года, получили развитие в Указе от 6 ноября 1991 года, который по своим юридическим последствиям в основном поглощает два предыдущих.

В период подготовки к рассмотрению данного ходатайства в КС с 12 по 25 мая 1992 года поступили ходатайства ряда народных депутатов РФ (О.Г. Румянцева, И.А. Безрукова, В.И. Брагина, Б.А. Золотухина, С.А. Ковалева, А.А. Котенкова, В.П. Миронова, Л.А. Пономарева, В.Л. Шейниса, С.Н. Юшенкова – более 70 подписей) с требованием признать КПСС и КП РСФСР неконституционными, а вышеупомянутые указы – конституционными.

Основанием для рассмотрения дела стала обнаружившаяся неопределенность в вопросе о соответствии целей и деятельности КПСС и КП РСФСР Конституции РФ.

В преамбуле Указа Президента от 6 ноября 1991 года «О деятельности КПСС и КП РСФСР» отрицается природа КПСС как политической партии. В то же время вопрос о конституционности КПСС и КП РСФСР тесно связан с вопросом об их правовой природе, которая является отправной точкой для оценки конституционности мер, принятых в отношении них согласно проверяемым Указам.

Поэтому КС соединил ходатайство о проверке конституционности трех названных Указов Президента РФ и ходатайства о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР, считая последний вопрос сопутствующим.

Конституционный Суд установил:

1. При издании Указа от 23 августа 1991 года Президент РФ исходил из статуса Компартии как общественного объединения. В Указе, в частности, отмечалось, что КП РСФСР не зарегистрировалась в установленном порядке, что органы Компартии поддержали ГКЧП, непосредственно участвовали в создании чрезвычайных комитетов в ряде регионов, чем грубо нарушали Конституцию и законы РФ.

Все документы КП РСФСР свидетельствуют о том, что она рассматривала себя в качестве структурной части КПСС. Регистрация КП РСФСР, следовательно, не предусматривалась. КП РСФСР не обладала и правами юридического лица.

Назначение КП РСФСР состояло в том, чтобы объединять партийные организации КПСС, расположенные на территории РСФСР. То есть КП РСФСР не являлась самостоятельной партией, не имела своего устава и собственной программы и потому не нуждалась в регистрации. Таким образом, обвинения в ее адрес в незарегистрированности, содержащиеся в преамбулах Указов от 23 августа 1991 и 6 ноября 1991 следует признать не имеющими юридического значения, не говоря уже о том, что регистрации подлежат не общественные объединения, а их уставы.

Будучи составной частью КПСС, Компартия РСФСР не могла помимо КПСС стать самостоятельным собственником имущества.

Руководство КП РСФСР выражало несогласие с Указом Президента от 20 июля 1991 «О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР» и препятствовало его исполнению.

Руководство КПСС и КП РСФСР, многие областные и краевые партийные комитеты прямо или косвенно поддержали действия неконституционного ГКЧП.

В условиях фактической бездеятельности высших государственных органов СССР Президент издал ряд указов, направленных на защиту Конституции, законности, на обеспечение государственной и общественной безопасности. При этом Президент осуществлял полномочия, предоставленные ему Конституцией и постановлением ВС РСФСР от 21 августа 1991 года «О дополнительных полномочиях Президента РСФСР по обеспечению законности деятельности Советов народных депутатов в условиях ликвидации последствий попытки государственного переворота в СССР».

В законодательстве, действовавшем на тот период и действующем в настоящее время на территории РФ нет общей нормы, прямо предусматривающей основания и порядок приостановления деятельности политических партий, других общественных объединений или их руководящих структур. В то же время возможность такого приостановления в условиях чрезвычайного положения закреплялась не только в законах РФ и СССР о чрезвычайном положении, но и в законе СССР от 2 апреля 1990 «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР».

Российский и союзный законодатель исходили из того, что приостановление компетентными государственными органами политических партий и других общественных объединений, помимо случаев чрезвычайного положения, возможно при наличии тех же оснований, по которым возможно недопущение их деятельности. Последнее в соответствии с частью 2 статьи 7 Конституции РФ допустимо и необходимо в целях пресечения перечисленных в этой норме противоправных деяний.

Приостановление деятельности общественных объединений должно осуществляться, таким образом, в интересах обеспечения безопасности граждан, государственной и общественной безопасности, нормальной деятельности государственных институтов. Во всех этих случаях деятельность общественных объединений приостанавливается до принятия решения судебным органом. В тех актах, где прямо закреплена возможность приостановления деятельности общественных объединений, такое полномочие предоставлено Президенту.

Приостановление в названных выше целях деятельности Компартии РСФСР Указом Президента РФ было осуществлено в сложившейся в августе 1991 года ситуации. Оно соответствовало положениям статьи 4 Конституции РФ в редакции от 24 мая 1991 года и конституционному статусу Президента России, прежде всего – его полномочию принимать меры по обеспечению государственной и общественной безопасности. Применение таких мер не связывается законом с обязательным объявлением чрезвычайного положения на территории РФ.

Издавая Указ от 23 августа 1991, Президент исходил из статуса КП РСФСР как общественного объединения. Указ был направлен на непосредственное применение части второй статьи 7 Конституции РСФСР, не допускающей деятельности партий, организаций и движений, имеющих целью или методом действий, в частности, насильственное изменение конституционного строя, подрыв государственной безопасности.

Указ предусматривал обращение к органам судебной власти для решения вопроса о неконституционности действий КП РСФСР. КС принимает во внимание, что деятельность КПСС была приостановлена 29 августа 1991 Верховным Советом СССР на всей территории страны.

Приостановление деятельности КП РСФСР требовало принятия мер по сохранности ее имущества. На основании вышеназванных положений Конституции РФ были даны поручения МВД РСФСР обеспечить сохранность имущества и денежных средств органов и организаций КП РСФСР до принятия окончательного решения судебными органами, а Центральному банку РСФСР – обеспечить приостановление операций по расходованию средств со счетов органов и организаций КП РСФСР.

Эти действия были поддержаны Президентом СССР.

Вместе с тем, содержащееся в указе предписание Прокуратуре провести расследование не имеет юридического значения, т.к. соответствующая обязанность Прокуратуры вытекает из Конституции. Не соответствует принципу разграничения компетенции между государственными органами поручение Министерству внутренних дел РСФСР провести расследо-

вание фактов антиконституционной деятельности органов Компартии РСФСР, так как органы внутренних дел, согласно статье 126 УПК РСФСР, не вправе проводить предварительное расследование по такого рода делам.

2. Имущество КПСС и КП РСФСР, числившееся на их балансах, содержало в своем составе объекты, могущие принадлежать различным собственникам, в том числе государству.

Точное определение субъекта права собственности на тот или иной имущественный объект, находившийся в управлении органов и учреждений КПСС, затруднено вследствие огосударствления основной массы национального богатства.

Конституция СССР 1977 года установила, что наряду с государственной (общенародной) и колхозно-кооперативной собственностью социалистической собственностью является также имущество профсоюзных и иных общественных организаций. Понятие «общественные организации» в данном контексте не включало КПСС, ибо это в корне противоречило бы фактическому положению КПСС как «руководящей и направляющей силы общества». В статье 6 Конституции СССР КПСС определялась как «ядро политической системы советского общества, государственных и общественных организаций.» А в статье 7 Конституции СССР КПСС среди общественных организаций не называлась. Нежелание КПСС отождествлять себя с общественными организациями, таким образом, подтверждается и текстом Конституции СССР.

КПСС была вне гражданско-правового регулирования отношений по поводу ее имущества. Этот тезис доказывается материалами дела, поскольку установлено, что в отношении имущества КПСС не осуществлялся финансовый контроль государства. Общий надзор прокуратуры также не касался сферы деятельности КПСС. При этом имели место случаи неосновательного обогащения КПСС за счет государства в нарушение статьи 133 Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик.

Неопределенность субъектов права собственности на имущество, находившееся в управлении КПСС и КП РСФСР, не позволяет однозначно признать их его собственниками. Имущество легко трансформировалось из одной формы социалистической собственности в другую по воле органов КПСС, управлявших имуществом, но не формального собственника.

КС, констатируя невозможность выяснения в данном судебном разбирательстве подлинной воли собственника при передаче имущества от государства к КПСС, рассматривает имущество, управлявшееся КПСС, как находившееся в ее распоряжении без правового основания. Эта констатация не исключает принципиальной возможности того, что часть имущества, находившегося в управлении КПСС, законно принадлежала ей на праве собственности.

Таким образом, при оценке конституционности Указа Президента от 25 августа 1991 года «Об имуществе КПСС и Коммунистической партии РСФСР» КС исходит из того, что имущество, управлявшееся КПСС и соответственно КП РСФСР, принадлежало трем категориям собственников:

а) государству, б) КПСС, в) иным собственникам. Однако в отношении того, где кончается собственность одного субъекта и начинается собственность другого, а в некоторых случаях и в отношении того, кто является собственником, существует правовая неопределенность, которая может быть устранена лишь в порядке гражданского или арбитражного судопроизводства.

В связи с распадом КПСС как общесоюзной партии вопрос о ее имуществе не может быть решен на основании Закона СССР «Об общественных объединениях». Последствия распада законом не предусмотрены. В условиях, когда принцип разделения властей не получил последовательного развития в законодательстве РФ о собственности, Конституционного решения вопроса о судьбе имущества, находившегося в управлении КПСС можно было достичь только при участии высших законодательных, исполнительных и судебных органов РФ.

Применительно к находившемуся в управлении КПСС и КП РСФСР государственному имуществу Указ Президента РФ отвечал положениям статьи 10 Конституции РФ, согласно которой государство, в частности, признает и охраняет право собственности и обеспечивает равную защиту всем ее формам.

Нельзя признать правомерным безоговорочное объявление государственной собственно-

стью той части находившегося в управлении КПСС имущества, право собственности на которое принадлежало ей как общественному объединению (членские взносы, доходы от издательской деятельности), а равно той части указанного имущества, собственник которой был неизвестен.

Объявление государственной собственностью имущества, которое в государственной собственности не находилось, не может входить в компетенцию исполнительной власти, если она не уполномочена на это специально актом власти законодательной. В данном случае такой уполномочивающий акт отсутствовал.

3. В стране в течение длительного времени господствовал режим неограниченной, опирающейся на насилие власти узкой группы коммунистических функционеров, объединенных в политбюро ЦК КПСС во главе с генеральным секретарем ЦК КПСС.

Имеющиеся в деле материалы свидетельствуют о том, что руководящие органы и высшие должностные лица КПСС действовали в подавляющем большинстве случаев втайне от рядовых членов КПСС, а нередко – и от ответственных функционеров партии. На нижестоящих уровнях управления вплоть до района реальная власть принадлежала первым секретарям соответствующих партийных комитетов. Лишь на уровне первичных организаций КПСС имела черты общественного объединения, хотя производственный принцип формирования этих организаций ставил членов КПСС в зависимость от их руководства, тесно связанного с администрацией.

Материалами дела, в том числе показаниями свидетелей, подтверждается, что руководящие структуры КПСС были инициаторами, а структуры на местах – зачастую проводниками политики репрессий в отношении миллионов советских людей, в том числе в отношении депортированных народов. Так продолжалось десятилетиями.

После изменения статьи 6 Конституции СССР, как и в прежние годы, оргструктуры КПСС решали многие вопросы, входящие в компетенцию соответствующих органов власти и управления.

Руководящие структуры КПСС и КП РСФСР присвоили государственно-властные полномочия и активно их реализовывали, препятствуя нормальной деятельности конституционных органов власти. Это послужило юридическим основанием для ликвидации данных структур Указом высшего должностного лица РФ. Действия Президента были продиктованы объективной необходимостью исключить возврат к прежнему положению, ликвидировать структуры, повседневная практика которых была основана на том, что КПСС занимала в государственном механизме положение, не согласующееся с основами конституционного строя.

Основанием для предписанного пунктом 1 Указа от 6 ноября 1991 года прекращения деятельности и роспуска организационных структур КПСС и КП РСФСР является прежде всего положение части первой статьи 4 Конституции РФ в редакции от 1 ноября 1991 года, возлагающее на государство и его органы обязанность обеспечить охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан.

Антиконституционность деятельности руководящих структур КПСС и КП РСФСР, существовавших на момент издания Указа Президента РФ от 6 ноября 1991 года «О деятельности КПСС и КП РСФСР», исключает возможность их восстановления в прежнем виде. Члены КП Российской Федерации вправе создавать лишь новые руководящие структуры в полном соответствии с требованиями действующей Конституции и законов РФ и на равных условиях с другими партиями.

Однако слишком широкая формулировка пункта 1 Указа, предусматривающая прекращение деятельности и роспуск организационных структур КПСС и КП РСФСР, не учитывает различие между руководящими структурами и первичными организациями КПСС и КП РСФСР, образованными по территориальному принципу. ...

Пункт 3 указа конституционен в отношении той части имущества КПСС и КП РСФСР, право собственности на которую принадлежит государству, и неконституционен в отношении остальной части имущества.

4. Рассматривая сопутствующий вопрос, КС проверил, отвечает ли КПСС признакам общесоюзного общественного объединения, предусмотренным, в частности, Законом СССР «Об общественных объединениях».

К ноябрю 1991 года в результате роспуска, приостановления, запрета и других преобразований компартии республик прекратили свое существование. Это означало, что КПСС перестала отвечать признакам общесоюзной политической партии, предусмотренным частью 2 статьи 6 Закона СССР «Об общественных объединениях».

КП РСФСР до самого момента издания рассматриваемых Указов Президента РФ оставалась составной частью КПСС и в самостоятельную политическую партию не оформилась.

Установление того факта, что руководящие структуры КПСС и КП РСФСР осуществляли вопреки действующим конституциям государственно-властные полномочия, означает, что роспуск их правомерен и восстановление недопустимо.

Поскольку установлено, что уже в течение года ни КПСС, ни КП РСФСР не существуют, постольку следует признать, что предмет ходатайства народных депутатов РФ о признании неконституционности КПСС отсутствует.

В отношении просьбы признать указы Президента конституционными КС отмечает, что такие ходатайства не предусмотрены законом о КС и не имеют смысла по существу, так как любой акт государственного органа считается конституционным, пока в предписанном Конституцией или законом порядке не установлено обратное.

Конституционный Суд постановил:

По Указу от 23 августа «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР» – признать не соответствующим Конституции содержащееся в пункте 1 предписание министру внутренних дел и прокуратуре «провести расследование фактов антиконституционной деятельности КП РСФСР».

Указания прокуратуре направить материалы расследования на рассмотрение судебных органов (п. 1) и обеспечить надзор за исполнением указа (п. 5) признаны не имеющими юридической силы, т.к. это и так является обязанностью органов прокуратуры.

Пункт 6 – о вступлении указа в силу с момента подписания – признан не соответствующим принципу права, в соответствии с которым акт, ограничивающий права граждан, вступает в силу только после официального опубликования.

Остальные пункты этого указа, которыми до разрешения вопроса о конституционности КП РСФСР в судебном порядке была приостановлена деятельность органов и организаций российской компартии, ее имущество было передано на сохранение государственных органов, а ее денежные средства были заморожены, Суд посчитал соответствующими Конституции. ...

По указу от 6 ноября «О деятельности КПСС и КП РСФСР» – признан соответствующим Конституции пункт 1 – «Прекратить на территории РСФСР деятельность КПСС, КП РСФСР, а их организационные структуры распустить» – применительно к роспуску руководящих структур КПСС и КП РСФСР.

Неконституционным признан роспуск оргструктур первичных парторганизаций, образованных по территориальному принципу.

По сопутствующему вопросу о проверке конституционности КПСС и КП РСФСР – производство было прекращено в связи с тем, что в августе-сентябре 1991 года КПСС фактически распалась и утратила статус общесоюзной организации, что роспуск руководящих организационных структур КПСС и КП РСФСР как ее составной части признан соответствующим Конституции РФ и что КП РСФСР организационно не оформлена в качестве самостоятельной политической партии.

3. УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ № 1400 «О ПОЭТАПНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ». 21 СЕНТЯБРЯ 1993 г.

В 1992-1993 гг. стержнем политического развития страны стал конфликт между представительной и исполнительной ветвями власти. Существующий в тот момент текст Конституции, нередко являлся правовой основой существующих политических конфликтов. В 1993 г. конфликт между исполнительной властью, в лице Президента, и законодательной, в лице Верховного совета и Съезда народных депутатов достиг своей кульминации. 21 сентября 1993 г. в 20.00 с телеэкрана был оглашен Указ № 1400 «О поэтапной конституционной реформе».

Цит. по: Советская Россия. 1993. 23 сентября.

В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политики всенародно избранного Президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме 25 апреля 1993 года. Тем самым грубо нарушен Закон о референдуме, согласно которому решения, принятые всероссийским референдумом, обладают высшей юридической силой, в каком-либо утверждении не нуждаются и обязательны для применения на всей территории Российской Федерации.

Съезд и Верховный Совет предпринимают систематические и все более активные усилия узурпировать не только исполнительную, но даже и судебную функцию.

В то же время ими до сих пор не только не создана законодательная основа реализации Федеративного договора, но принимаемые решения зачастую прямо противоречат федеративной природе Российского государства.

Конституционная реформа в Российской Федерации практически свернута. Верховный Совет блокирует решения Съездов народных депутатов Российской Федерации о принятии новой Конституции.

В текущей работе Верховного Совета систематически нарушаются его регламент, порядок подготовки и принятия решений. Обычной практикой на сессиях стало голосование за отсутствующих депутатов, что фактически ликвидирует народное представительство.

Таким образом, разрушаются сами основы конституционного строя Российской Федерации: народовластие, разделение властей, федерализм.

Еще не успев возникнуть и окрепнуть, дискредитируется сам принцип парламентаризма в Российской Федерации.

В сложившихся условиях единственным соответствующим принципу народовластия средством прекращения противостояния Съезда, Верховного Совета, с одной стороны, Президента и Правительства, с другой, а также преодоления паралича государственной власти являются выборы нового Парламента Российской Федерации. Такие выборы не являются досрочными выборами Съезда народных депутатов Российской Федерации, Верховного Совета Российской Федерации и не нарушают волю народа, выраженную на референдуме 25 апреля 1993 года.

Необходимость выборов диктуется также тем, что Российская федерация – это новое государство, пришедшее на смену РСФСР в составе СССР и ставшее международно признанным продолжателем Союза ССР.

Учитывая, что в Действующей Конституций Российской Федерации не предусмотрена процедура принятия новой Конституции, политические партии и движения, группы депутатов, участники Конституционного совещания, представители общественности неоднократно обращались к Президенту Российской Федерации с предложением незамедлительно назначить выборы в новый Федеральный Парламент.

Стремясь к ликвидации политического препятствия, не дающего народу самому решать свою судьбу; учитывая не удовлетворяющее парламентским стандартам качество работы Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации; принимая во внимание, что безопасность России и ее народов более высокая ценность, нежели формальное следование противоречивым нормам, созданным законодательной ветвью власти; в целях: сохранения единства и целостности Российской Федерации; вывода страны из экономического и политического кризиса обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации; восстановления авторитета государственной власти; основываясь на статьях 1, 2, 5, 121 Конституции .Российской Федерации, итогах референдума 25 апреля 1993 года, постановляю:

1. Прервать осуществление законодательной, распорядительной и

контрольной функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации. До начала работы нового двухпалатного парламента Российской Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и принятия им на себя соответствующих полномочий руководствоваться указами Президента и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации, законодательство Российской федерации; и субъектов Российской Федерации продолжают действовать в части, не противоречащей настоящему Указу.

Гарантируются установленные Конституцией и законами права и свободы граждан Российской Федерации.

2. Конституционной комиссии и Конституционному совещанию представить к 12 декабря 1993 года единый согласованный проект Конституции Российской Федерации в соответствии с рекомендациями Рабочей группы Конституционной комиссии.

3. Временно до принятия Конституции и Закона Российской Федерации о выборах в Федеральное Собрание Российской Федерации и проведения на основе этого Закона новых выборов:

– ввести в действие Положение «О федеральных органах власти на переходный период», подготовленное на основе проекта Конституции Российской; Федерации, одобренного Конституционным совещанием 12 июля 1993 года;

– наделить Совет Федерации функциями палаты Федерального Собрания Российской Федерации со всеми полномочиями, предусмотренными Положением «О федеральных органах власти на переходный период».

Установить, что осуществление указанных полномочий Совет федерации начинает после проведения выборов в Государственную Думу.

4. Ввести в действие Положение «О выборах депутатов Государственной Думы», разработанное народными депутатами Российской Федерации и Конституционным совещанием.

Провести в соответствии с указанным Положением выборы в Государственную Думу федерального Собрания Российской Федерации.

Федеральному Собранию рассмотреть вопрос о выборах Президента Российской Федерации.

5. Назначить выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации на 11-12 декабря 1993 года.

6. Образовать Центральную избирательную комиссию по выборам в Государственную Думу федерального Собрания Российской Федерации и поручить ей совместно с нижестоящими избирательными комиссиями в пределах их компетенции организацию выборов и обеспечение избирательных прав граждан Российской Федерации при проведении выборов в Государственную Думу федерального Собрания Российской Федерации.

Всем государственным органам и должностным лицам оказывать необходимое содействие избирательным комиссиям по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и пресекать любые акты и действия, направленные на срыв выборов в Государственную Думу, от кого бы они ни исходили.

Лиц, препятствующих осуществлению избирательного права гражданами Российской Федерации, привлекать к уголовной ответственности в соответствии со статьей 132 УК РСФСР.

7. Расходы, связанные с Проведением выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, отнести за счет Республиканского бюджета Российской Федерации.

8. Полномочия представительных органов власти в субъектах Российской Федерации сохраняются.

9. Заседания Съезда народных депутатов Российской федерации не созываются.

Полномочия народных депутатов Российской Федерации прекращаются. Права граждан, бывших народными депутатами Российской Федерации, в том числе трудовые, гарантируются.

Полномочия народных депутатов – делегатов Российской Федерации на пленарных заседаниях и представителей в Комиссиях Межпарламентской ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств подтверждаются Президентом Российской Федерации.

Народные депутаты Российской Федерации, являющиеся членами Конституционной комиссии Съезда народных депутатов Российской Федерации, могут продолжать работу в со-

ставе Комиссии в качестве экспертов.

Сотрудники аппарата Верховного Совета Российской Федерации и обслуживающий персонал направляются в отпуск до 13 декабря 1993 года с сохранением содержания.

10. Предложить Конституционному Суду Российской Федерации не созывать заседания до начала работы федерального Собрания Российской Федерации.

11. Совет Министров – Правительство Российской Федерации осуществляет все предусмотренные Конституцией Российской Федерации полномочия, с учетом изменений и дополнений, введенных настоящим Указом, а также законодательством.

Совет Министров – Правительство Российской Федерации обеспечивает бесперебойную и согласованную деятельность органов государственного управления. Совету Министров – Правительству Российской Федерации принять в свое ведение все организации и учреждения, подчиненные Верховному Совету Российской Федерации и провести необходимую их реорганизацию, имея в виду исключение дублирования соответствующих правительственных структур. Принять необходимые меры по трудоустройству высвобождающихся сотрудников. Осуществить правопреемство в отношении полномочий Верховного Совета Российской Федерации как учредителя во всех сферах, где учредительство предусмотрено действующим законодательством.

12. Центральный банк Российской федерации до начала работы Федерального Собрания Российской Федерации руководствуется указами Президента Российской федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации и подотчетен Правительству Российской Федерации.

13. Генеральный прокурор Российской Федерации назначается Президентом Российской Федерации и ему подотчетен впредь до начала работы вновь избранного федерального Собрания Российской Федерации.

Органы Прокуратуры Российской Федерации руководствуются в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, а также действующим законодательством с учетом изменений и дополнений, введенных настоящим Указом.

14. Министерству внутренних дел Российской Федерации, Министерству безопасности Российской Федерации, Министерству обороны Российской Федерации принимать все необходимые меры по обеспечению государственной и общественной безопасности в Российской Федерации с ежедневным докладом о них Президенту Российской Федерации.

15. Министерству иностранных дел Российской Федерации информировать другие государства, Генерального секретаря ООН о том, что проведение выборов в Государственную Думу федерального Собрания Российской Федерации диктуется стремлением сохранить демократические преобразования и экономические реформы. Такое решение полностью соответствует основам конституционного строя Российской Федерации, прежде всего принципам народовластия, разделения властей, федерализма и опирается на волеизъявление народа Российской Федерации, выраженное на референдуме 25 апреля 1993 года.

16. Указ «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» внести на рассмотрение Федерального Собрания Российской Федерации.

17. Настоящий Указ вступает в силу с момента подписания.

Выражаю надежду, что все, кому дороги судьба России, интересы процветания и благополучия ее граждан, поймут необходимость проведения выборов в Государственную Думу Федерального Собрания для мирного и легитимного выхода из затянувшегося политического кризиса.

Прошу граждан России поддержать своего Президента в это переломное для судьбы страны время.

Президент Российской Федерации Б. ЕЛЬЦИН

Москва, Кремль 21 сентября 1993 г., 20.00 час. № 1400

4. ПОСТАНОВЛЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ ВЕРХОВНЫМ СОВЕТОМ РОСИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (СЕДЬМАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

21-22 сентября 1993 г. Конституционный Суд Российской Федерации вынес заключение о неконституционности действий Президента, на основании этого заключения Верховный

Совет принял постановление о прекращении полномочий президента Б.Н. Ельцина с момента издания указа № 1400 и переходе их к вице-президенту А.В. Руцкому.

Цит. по: Советская Россия. 1993. 23 сентября.

Постановление Верховного Совета Российской Федерации «О прекращении полномочий Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н.»

В связи с грубейшим нарушением Президентом Российской Федерации Ельциным Б.Н. Конституции Российской Федерации – России, выразившимся в издании им Указа от 21 сентября 1993 года № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» приостанавливающего деятельность законно избранных органов государственной власти, Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

В соответствии со статьей 121-6 Конституции Российской Федерации – России полномочия Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н. прекращаются с 20 часов 00 минут 21 сентября 1993 года.

Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р.И. Хасбулатов

Москва, Дом Советов России

22 сентября 1993 г.

5. Постановление Верховного Совета Российской Федерации «Об исполнении полномочий Президента Российской Федерации вице-президентом Российской Федерации Руцким А.В.»

В связи с прекращением полномочий Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина на основании статьи 121-6 Конституции Российской Федерации – России Верховный Совет Российской Федерации постановляет:

В соответствии со статьей 121-11 Конституции Российской Федерации – России полномочия Президента Российской Федерации с 20 часов 00 минут 21 сентября 1993 года исполняет вице-президент Российской Федерации Руцкой А.В. Председатель Верховного Совета Российской Федерации Р.И. Хасбулатов

Москва, Дом Советов России

22 сентября 1993 г.

6. ПОПЫТКА ДЕНОНСАЦИИ БЕЛОВЕЖСКОГО СОГЛАШЕНИЯ 1995. 17 декабря

Государственная Дума второго созыва, избранная 17 декабря 1995 г., была в своем большинстве оппозиционной по отношению к Президенту Б.Н. Ельцину и Правительству. Попытка денонсации Беловежского соглашения о прекращении существования СССР связана с подготовкой к предстоявшим в 1996 г. выборам Президента и носила пропагандистский характер.

Цит. по: http://wbase.duma.gov.ru/steno/nph-sdb.exe

Из стенограммы заседания Государственной Думы 15 марта 1996 года

Председательствует Председатель Государственной Думы Г.Н. Селезнев.

Председательствующий. Итак, первый пункт повестки дня: о проекте постановления Государственной Думы об углублении интеграции народов, объединявшихся в Союз ССР, и отмене Постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года. Выступления представителей депутатских объединений в Государственной Думе. …

Биндюков Н.Г., фракция Коммунистической партии Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Биндюков Николай Гаврилович, белорус по рождению, 23 года прожил в Белоруссии, все остальное время живу в России, русский по культуре.

Два года в составе парламента прошлого созыва я работал в группе по отслеживанию отрицательных политических и экономических последствий принятия беловежских соглашений. Несколько раз от имени группы вносились законопроекты, связанные с той или иной степенью денонсации беловежских соглашений, устранением их отрицательных последствий. К сожалению, по ряду причин ни постановления, ни положительные, разумные предложения не принимались. Но хотел бы обратить внимание на то, что последнее внесение проекта от 8 декабря 1995 года собрало в пользу денонсации беловежских соглашений 209 депутатских голосов. Не повторяя то, что есть в пояснительной записке у вас на руках, позвольте мне, уважаемые коллеги, приве-

сти дополнительную мотивацию и дополнительные аргументы в пользу предлагаемого фракцией и двумя депутатскими группами проекта постановления.

Первое. На момент принятия постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года «О денонсации Договора об образовании СССР», следует сказать, ни в Конституции СССР, ни в Конституции РСФСР не содержалось четкой нормы правового механизма выхода какой-либо республики из состава СССР, кроме общего декларирования такого права. Не содержалось также в Конституции СССР и какой-либо статьи, указывающей на механизм прекращения союзных отношений республиками в рамках единого государства – СССР. Легитимная процедура прекращения действия Договора об образовании СССР должна была бы выглядеть следующим образом (уж если кому-то это хотелось сделать): а) Съезд народных депутатов СССР принимает соответствующую статью Конституции СССР, в которой прописывается механизм прекращения функционирования СССР, в случае если референдум или Верховные Советы, съезды народных депутатов всех республик выскажутся за это; б) Съезд народных депутатов СССР принимает статью, определяющую механизм выхода из состава СССР отдельной союзной республики, а также правовое основание для принятия республикой решения о выходе; в) съезды, Верховные Советы союзных республик на основании Конституции СССР вносят изменения в свои конституции.

Таким образом, не только Верховный Совет РСФСР, но и Съезд народных депутатов не имел права денонсировать Договор об образовании СССР и ратифицировать Соглашение об образовании СНГ. Съезд имел право в лучшем случае принять постановление о выходе РСФСР из состава СССР.

Второе. Дискуссия, развернувшаяся летом 1991 года, и так называемый ново-огаревский процесс как раз и вращались вокруг механизма преобразования СССР в СНГ, имея, так сказать, один камень преткновения: как обойти роль Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. Роспуск Съезда народных депутатов СССР в сентябре 1991 года завел процесс в тупик, потому что теперь никто не мог изменить статьи Конституции СССР. Верховный же Совет РСФСР обязан был, согласно статье 4 Конституции РСФСР, руководствоваться Конституцией СССР, а не менять ее статьи де-факто. Это же относится и к Президенту РСФСР. Денонсировав Договор об образовании СССР и ратифицировав Соглашение об образовании СНГ, Верховный Совет РСФСР нарушил более 30 статей действовавшей в то время Конституции РСФСР, в которых содержалось упоминание Союза ССР или его органа.

Третье. Верховный Совет не имел права принимать решение, противоречащее Конституции РСФСР. Внесение изменений и дополнений в Конституцию являлось вопросом, отнесенным к исключительному ведению Съезда народных депутатов РСФСР (глава 3, статья 104). Но и Съезд народных депутатов РСФСР также не имел права денонсировать Договор об образовании СССР без соответствующих изменений Конституции СССР. Изменять Конституцию СССР уже было некому – Съезд народных депутатов СССР разогнали. 21 апреля 1991 года Съезд народных депутатов РСФСР подтвердил, что на территории РСФСР действуют Конституция и законы СССР, а сама Российская Федерация является частью Союза ССР (статьи 4, 7, 30).

Четвертое. Уважаемые коллеги, с какой бы стороны ни подходить к этой проблеме, мы всегда упремся в следующее. Без предварительного изменения Конституции СССР и последующего нового подписания Союзного договора ни один орган РСФСР, а тем более должностное лицо не имели права подписывать какой-либо документ о прекращении действия Договора об образовании РСФСР. Все последующие примеры, где перечисляются нарушения Конституции СССР, – всего лишь иллюстрация к главному. Роспуск Съезда народных депутатов СССР заложил такой кризис, разрешить который можно было только незаконным путем. Главы республик разогнали Съезд, Президент СССР не протестовал, проблема вошла в поле принятия неконституционных решений. Верховный Совет РСФСР проявил здесь большую поспешность. И есть все основания полагать, что незаконность подобного акта была видна изначально, но требовалось скорее все это одобрить, пока не прошел шок в стране.

Пятое. Существенный факт – игнорирование итогов референдума 17 марта. Референдум

выше Съезда. Съезд обязан выполнить волю народа, высказанную через референдум. Стало быть, и здесь Съезд был не вправе ни денонсировать, ни ратифицировать. Говорить же о праве Верховного Совета в этом плане вообще не имеет смысла.

Шестое. Верховный Совет РСФСР нарушил конституционное право всех граждан РСФСР, лишил их гражданства РСФСР, что запрещалось как законодательством СССР, так и РСФСР.

Седьмое. Ссылка на право Верховного Совета РСФСР ратифицировать и денонсировать международные договоры РСФСР несостоятельна.

Здесь речь идет не о договорах, заключаемых РСФСР с иностранными государствами, а о соглашении межреспубликанского характера. РСФСР, Украина и Белоруссия 7 декабря 1991 года были субъектами СССР. Ни одна из этих республик не решила к тому времени вопроса о выходе из СССР. Здесь действовало право СССР, а не международное право. Денонсировать Договор об образовании СССР от 1922 года было невозможно еще и потому, что после принятия Конституции СССР 1936 года и РСФСР 1937 года он потерял свое первоначальное юридическое значение. Не денонсация договора 1922 года, а изменение конституций СССР и РСФСР – вот легитимный путь! ….

И наконец, последнее. Еще один факт. Республики в составе РСФСР имели право участвовать в решении вопросов, отнесенных к ведению СССР. Верховный Совет РСФСР нарушил конституционное право автономий, входящих в состав РСФСР. Итак, оба постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года неконституционны, ибо обсуждаемые вопросы находились вне компетенции Верховного Совета, более того, они находились вне компетенции Съезда народных депутатов РСФСР. Принятое Верховным Советом РСФСР решение противоречит конституциям СССР, РСФСР, автономий, входящих в состав РСФСР. …

Слово предоставляется председателю фракции «Наш дом – Россия» Беляеву Сергею Георгиевичу.

Беляев С.Г., председатель фракции «Наш дом – Россия».

Уважаемые депутаты, если уж принимать проект постановления, то, думается, надо принять проект постановления, подготовленный нашей фракцией. Кроме того, мы дали полное обоснование юридической несостоятельности документов, подготовленных фракцией КПРФ, депутатской группой «Народовластие» и Аграрной депутатской группой. Уважаемые депутаты, зададимся вопросом: почему, несмотря на абсолютную юридическую ничтожность представленного проекта постановления, мы все-таки рассматриваем его со всей серьезностью? Что, авторы-составители этого документа так юридически некомпетентны? Нет, среди них есть известные имена. Что же толкает этих людей на подготовку такого постановления и вообще на рассмотрение этого вопроса так спешно и немедленно – к 17 марта? Стремление возвеличить страну, стремление сохранить мир и согласие, стремление обеспечить интеграцию народов, их культурное, экономическое сближение? Уверен, что нет, так как юридически ничтожным постановлением нас вталкивают в политическую несуразицу и авантюру.

Как можно принимать постановление, которое противоречит конституционной логике? Уже в силу того, что решение принято Верховным Советом РСФСР, оно не может быть отменено одной из палат Федерального Собрания. Значит, это должен быть закон. А он, в свою очередь, должен быть принят совместно с Советом Федерации и Президентом.

Таким образом, все утверждения по поводу нелегитимности постановления Верховного Совета РСФСР о денонсации Договора об образовании СССР юридически вообще ничтожны, так как в соответствии с действовавшей тогда Конституцией РСФСР Верховный Совет имел право без рассмотрения на съезде денонсировать этот договор.

Перейдем теперь от вопроса о юридической ничтожности документа к вопросу о юридической неопределенности Российского государства в том случае, если данный документ приобрел бы юридическую силу. (Шум в зале.)

Председательствующий. Тише, тише.

Беляев С.Г. Наступит правовая неопределенность, то есть восстановление СССР на территории Российской Федерации. Но ни одна, ни одна из стран СНГ такой роскоши, как лик-

видация собственного государства, не позволит. И не позволят они, чтобы им в лицо посмеялись в Совете Европы, в ООН, в Совете Безопасности, а также должники и кредиторы.

Как, впрочем, не позволят также наши братья-соседи решать этот вопрос без их участия. Кстати, нарушается еще и закон о международных договорах, где сказано, что предложения о ратификации или денонсации принимаются только по представлению Президента страны. Итак, юридически документ нас ведет в никуда. А политически? Превращение России в неопределившееся государство привносит хаос в политическую, экономическую жизнь общества, превращает нас в политических истуканов, а саму Государственную Думу – в политическую трибуну для разжигания межгосударственной вражды, порождает неуверенность в будущем.

Проверенная тактика в условиях борьбы за власть, боязни проиграть окончательно и бесповоротно. Не так ли? Ведь на карту поставлено все.

И в этих условиях нужно сорвать или оттянуть выборы Президента, внести сумятицу в умы граждан, расстроить экономику, финансовую систему и, используя уже недемократические методы, завоевать власть, столь желанную для них власть. (Шум в зале.) Не хотят товарищи из КПРФ, депутатской группы «Народовластие», Аграрной депутатской группы проиграть выборы. Боятся, боятся выборов Президента. А почему? (Шум в зале.) Потому, что сами участвовали в принятии решения по развалу СССР, в то время как мы (я, например, рядовой гражданин) в 1991 году голосовали на референдуме за сохранение СССР. Во фракции «НДР» нет ни одного бывшего депутата Верховного Совета РСФСР, нет ни одного бывшего депутата Верховного Совета СССР. Это они спустя пять месяцев после референдума подготовили почву для развала СССР, создав ГКЧП, допустив позорный путч. А еще через четыре месяца они же единогласно голосовали за его распад. Я уж не говорю о господах бывших депутатах Верховного Совета СССР, сидящих здесь. Это вы самораспустились тогда. Так стремление ли к интеграции, миру и согласию движет вами, теми, кто подготовил тот документ? Нет, стыд и страх. Стыд перед народом, а страх перед будущим.

Призываю к здравомыслию всех депутатов и особенно тех, кто состоит в депутатской группе «Народовластие», в Аграрной депутатской группе, депутатов-коммунистов, которые не участвовали в постыдных решениях. Мы стремимся в будущее, мы видим условия для интеграции наших народов. Мы делаем сегодня реальные шаги, реальные шаги к интеграции народов бывшего СССР. И навстречу нам делают шаги другие государства - участники СССР. Мы идем вперед, но этого-то и страшатся наши оппоненты, те, кто сегодня мне в зале пытается вставить палки в колеса. (Оживление в зале.) Смейтесь, смейтесь. Вы боитесь проиграть и отсюда ваш смех, нервный. В проекте постановления, который подготовлен нашей фракцией, вы не увидите отказа от стремления народов бывшего СССР к интеграции, но вы увидите конструктивную позицию, которая направлена на созидание, а не на разрушение, в отличие от техдокументов, которые вы пытаетесь протолкнуть. Спасибо. (Аплодисменты.)…

Председательствующий. ... Уважаемые депутаты! У вас на руках проект постановления о юридической силе для Российской Федерации – России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР. Голосуется за основу. Пожалуйста. ... Пожалуйста, покажите результаты.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 37 сек.)

Проголосовало за 243 чел. 94,9%

Проголосовало против 11 чел. 4,3%

Воздержалось 2 чел. 0,8%

Голосовало 256 чел.

Не голосовало 0 чел. ...

7. «ПИСЬМО 13-ТИ». Участие крупного бизнеса в выборах Президента в 1996 г.

Под этим названием известно письмо 13 крупнейших финансистов и промышленников, призвавших организовать поддержку кандидатуры Б.Н. Ельцина на выборах Президента России в 1996 г.

Цит. по: http://www.politika.su/raznoe/pismo13.html

ВЫЙТИ ИЗ ТУПИКА

1. Общество расколото. Этот раскол катастрофически нарастает с каждым днем. И трещина, разделяющая нас на красных и белых, своих и чужих, проходит через сердце России.

Накаленность предвыборной борьбы побуждает противоборствующих политиков к тому, чтобы одним ударом разрубить узел проблем.

Силы, стоящие за спиной политиков, ждут своего часа. Они выйдут на следующий день после победы любой из сторон. Это произойдет с роковой неизбежностью вопреки воле отдельных личностей. Ибо после июньского голосования фактически от лица меньшинства, каким бы оно ни было – красным или белым, будет получен мандат на реализацию правил жизни, категорически отвергаемых огромной частью общества.

В итоге победит не чья-то правда, а дух насилия и смуты. Взаимное отторжение политических сил столь велико, что утвердиться одна из них может только путем, ведущим к гражданской войне и распаду России.

В этот ответственный час мы, предприниматели России, предлагаем интеллектуалам, военным, представителям исполнительной и законодательной власти, правоохранительных органов и средств массовой информации, всем тем, в чьих руках сегодня сосредоточена реальная власть и от кого зависит судьба России, объединить усилия для поиска политического компромисса, способного предотвратить острые конфликты, угрожающие основным интересам России, самой ее государственности.

2. Российских политиков необходимо побудить к весьма серьезным взаимным уступкам, к стратегическим политическим договоренностям и их правовому закреплению. Иного выхода просто не существует. Понятна правда каждой из политических сил. Но ни одна из сил не имеет права навязывать насильственно свою правду всему обществу.

3. Мы разделяем особую озабоченность патриотических сил судьбой России, как исторически сложившегося союза народов, в котором русские играли и играют собирательную роль.

Однако надо четко проводить грань между конструктивной политикой и политическими спекуляциями на национальной теме. В России более половины детей от смешанных браков. Мы все – россияне, и попытка разделить нас на чистокровных и инородцев противоречит самой сути державного собирания народов России.

4. Деятельность отдельных политических фигур и политических партий привела к тому, что слово «демократия» превратилась для многих наших сограждан чуть ли не в синоним антигосударственности. Оплевывание исторического пути России и ее святынь, растаптывание советского периода истории России должны быть отвергнуты и прекращены.

Вместе с тем нельзя допустить, чтобы оказались дискредитированы великие идеи свободы, гражданственности, справедливости, права и правды – это и есть то главное, что несет с собой действительное народовластие. Именно это отстаивается миллионами россиян, вопреки издержкам реформ голосующими за демократов и демократию. Это голосование говорит о том, что Россия неукротимо стремится взять правовой барьер, барьер информационной и гражданской свободы. Такое стремление необходимо уважать и учитывать в политическом балансе, создаваемом во имя защиты государственных интересов России.

5. Серьезная политическая угроза таится в том, что в случае победы на президентских выборах коммунисты реально могут предпринять попытку идеологического реванша. Это дает основание в очередной раз видеть в них силу, желающую принимать окончательные и жизненно важные решения как бы от лица всего общества.

Мы понимаем коммунистов и признаем их политическую роль как выразителей интересов социальных групп, пострадавших в ходе непростых, а часто и ошибочных реформ. Однако коммунисты не должны настаивать на отказе общества от мучительных достижений последнего десятилетия. Осуждая исторические итоги этого десятилетия, обвиняя все другие силы в губительных шагах, коммунисты как минимум должны разделить с ними ответственность за развал СССР. На КПСС, преемницей которой объявила себя КПРФ, лежит и ответственность за поражения застоя. Именно под руководством КПСС страна проспала две технологические

революции: современную индустриальную в 60-е годы и информационную в 70-е. Именно верхушка КПСС повинна в развале СССР. Именно этот развал повлек за собой необходимость проводить реформы в условиях дефицита государственного управления и именно «аварийность» этого реформирования привела к столь болезненным социальным издержкам.

Используя в борьбе за власть ностальгию, тоску по безвозвратно утерянному образу жизни 70-80-х годов, коммунисты фактически делают то же, что и их противники! Те эксплуатировали несбыточную мечту населения о скором обретении западного благополучия. Эти эксплуатируют мечту о мгновенном возврате к стандартам жизни эпохи застоя. Думают ли политики о том, что произойдет после очередного неизбежного разочарования народа?

6. Между тем ко второй половине 90-х годов процесс реформ все же начал давать определенные, хотя и слабо ощутимые результаты. Суля возврат утерянного, на деле легко лишить страну этих трудно и мучительно достигаемых приобретений и лишь умножить утраты, еще сильнее дестабилизировать общество. Тот, кто игнорирует это обстоятельство, берет на себя всю тяжесть политической и исторической ответственности за очередную государственную и социальную катастрофу.

7. Последние действия различных политических сил подтверждают наши худшие опасения. Налицо вытеснение государственных интересов узкополитическими целями. Угроза государственного кризиса, вызванная необдуманной денонсацией Беловежских соглашений, – вот один из тревожных моментов предвыборного противостояния, когда Государственная Дума причинила явный ущерб государственности. Реализация этих инициатив превратила бы Россию в мини-СССР, который вскоре мог быть развален тем же способом, каким развалили большой Союз в 1991 году.

Говоря об этом, мы вовсе не хотим демонизировать одну из сторон.

Ущерб государственности наносят и действия нынешней власти. Неэффективная политика в Чечне, создавшая угрозу целостности России, – вот еще один из эпизодов обесценивания государственности в угоду политике.

Трагичность нынешней ситуации как раз и состоит в том, что политическая борьба толкает каждую из основных сил на действия, вольно или невольно на носящие ущерб и без того хрупкой государственности России.

8. Мы понимаем, что в стране найдутся группы, желающие наращивать политическую напряженность. Найдутся и сознательные, упорные антигосударственники. Мы не хотим заниматься изнурительной и бесплодной педагогикой! Те, кто посягает на российскую государственность, ставя на идеологический реваншизм, на социальную конфронтацию, должны понимать, что отечественные предприниматели обладают необходимыми ресурсами и волей для воздействия и на слишком беспринципных, и на слишком бескомпромиссных политиков.

Россия должна войти в XXI век процветающей, великой державой. В этом наш долг перед нашими предками и потомками.

Президент группы Логоваз Б.А. Березовский
Председатель Правления Сибирской нефтяной компании В.А. Городилов
Председатель Совета Директоров группы Мост В.А. Гусинский
Президент КБ им.Яковлева А.Н. Дундуков
Президент МАК «Вымпел» Н.В. Михайлов
Президент нефтяной компании «Юкос» С.В. Муравленко
Президент компании Роспром Л.Б. Невзлин
Президент – генеральный директор АО «Автоваз» А.В. Николаев
Председатель Правления КБ «Возрождение» Д.Л. Орлов
Президент АКБ «ОНЭКСИМбанк» В.О. Потанин
Президент АКБ «Столичный банк Сбережений» А.П. Смоленский
Председатель Совета Директоров консорциума Альфа-группа М.М. Фридман
Председатель Совета Директоров банка «Менатеп» М.Б. Ходорковский

8. ИТОГИ ВЫБОРОВ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ 1996 г.

В соответствии с переходными положениями Конституции России и в связи с истечением срока полномочий Президента России Б.Н. Ельцина, избранного в 1991 г. президентом России (РСФСР), в 1996 г. состоялись выборы президента России. Выборы отличались острой политической борьбой и это были единственные, на 2012 г., президентские выборы в России, где для определения победителя потребовалось два тура.

Первый тур, 16 июня 1996 г.

Место Кандидаты Голоса %

1. Ельцин, Борис Николаевич 26 665 495 35,28
2. Зюганов, Геннадий Андреевич 24 211 686 32,03
3. Лебедь, Александр Иванович 10 974 736 14,52
4. Явлинский, Григорий Алексеевич 5 550 752 7,34
5. Жириновский, Владимир Вольфович 4 311 479 5,70
6. Федоров, Святослав Николаевич 699 158 0,92
7. Горбачев, Михаил Сергеевич 386 069 0,51
8. Шаккум, Мартин Люцианович 277 068 0,37
9. Власов, Юрий Петрович 151 282 0,20
10. Брынцалов, Владимир Алексеевич 123 065 0,16
11. Тулеев, Аман Гумирович 308 0

Против всех 1 163 921 1,54

Недействительны 1 072 120 1,43

Всего (явка 69,81 %) 75 586 831 100,00

Второй тур, 3 июля 1996 г.

Место Кандидаты Голоса %

1. Ельцин Борис Николаевич 40 402 349 53,82
2. Зюганов Геннадий Андреевич 30 104 589 40,31

Против всех 3 603 760 4,82

Недействительны 780 405 1,05

Всего (явка 68,88%) 74 706 645 100,00

9. ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА Б.Н. ЕЛЬЦИНА К ГРАЖДАНАМ РОССИИ. 31 ДЕКАБРЯ 1999 г.

31 декабря 1999 г. Президент Б.Н. Ельцин приехал в Кремль в 10 ч. утра для записи традиционного новогоднего обращения. Президент пригласил в Кремль В.В. Путина и руководителей силовых структур, которые полагали, что Президент решил поздравить их лично с наступающим 2000 г. Никто не догадывался, о чем пойдет речь в поздравлении. В 12.00 по московскому времени на телеэкранах появился Ельцин.

Цит. по: Ельцин Б. Президентский марафон. М., 2000. С. 422-424.

31 декабря 1999 г.

Дорогие россияне!

Осталось совсем немного времени до магической даты в нашей истории.

Наступает 2000 год. Новый век, новое тысячелетие.

Мы все примеряли эту дату на себя. Прикидывали, сначала в детстве, потом повзрослев, сколько нам будет в 2000 году, а сколько нашей маме, а сколько нашим детям. Казалось когда-то – так далеко этот необыкновенный Новый год. Вот этот день и настал.

Дорогие друзья! Дорогие мои!

Сегодня я в последний раз обращаюсь к вам с новогодним приветствием. Но это не все. Сегодня я последний раз обращаюсь к вам как Президент России. Я принял решение.

Долго и мучительно над ним размышлял. Сегодня, в последний день уходящего века, я ухожу в отставку.

Я много раз слышал: Ельцин любыми путями будет держаться за власть, никому ее не отдаст. Это – вранье. Дело в другом. Я всегда говорил, что не отступлю от Конституции ни

на шаг. Что в конституционные сроки должны пройти думские выборы. Так это и произошло. И также мне хотелось, чтобы вовремя состоялись президентские выборы – в июне 2000 года. Это было очень важно для России. Мы создаем важнейший прецедент цивилизованной добровольной передачи власти – от одногопрезидента России другому, вновь избранному.

И все же я принял другое решение. Я ухожу. Ухожу раньше положенного срока. Я понял, что мне необходимо это сделать. Россия должна войти в новое тысячелетие с новыми политиками, с новыми лицами, с новыми, умными, сильными, энергичными людьми.

А мы, те, кто стоит у власти уже многие годы, мы должны уйти.

Посмотрев, с какой надеждой и верой люди проголосовали на выборах в Думу за новое поколение политиков, я понял: главное дело своей жизни я сделал. Россия уже никогда не вернется в прошлое. Россия всегда теперь будет двигаться только вперед.

И я не должен мешать этому естественному ходу истории. Полгода еще держаться за власть, когда у страны есть сильный человек, достойный быть Президентом и с которым сегодня практически каждый россиянин связывает свои надежды на будущее?! Почему я должен ему мешать? Зачем ждать еще полгода? Нет, это не по мне! Не по моему характеру!

Сегодня, в этот необыкновенно важный для меня день, хочу сказать чуть больше личных своих слов, чем говорю обычно. Я хочу попросить у вас прощения.

За то, что многие наши с вами мечты не сбылись. И то, что нам казалось просто, оказалось мучительно тяжело. Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей, которые верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного, тоталитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил. Казалось, одним рывком – и все одолеем.

Одним рывком не получилось. В чем-то я оказался слишком наивным. Где-то проблемы оказались чересчур сложными. Мы продирались вперед через ошибки, через неудачи. Многие люди в это сложное время испытали потрясение.

Но я хочу, чтобы вы знали. Я никогда этого не говорил, сегодня мне важно вам это сказать. Боль каждого из вас отзывалась болью во мне, в моем сердце. Бессонные ночи, мучительные переживания – что надо сделать, чтобы людям хотя бы чуточку, хотя бы немного жилось легче и лучше? Не было у меня более важной задачи.

Я ухожу. Я сделал все, что мог. Мне на смену приходит новое поколение, поколение тех, кто может сделать больше и лучше.

В соответствии с Конституцией, уходя в отставку, я подписал Указ о возложении обязанностей Президента России на Председателя ПравительстваВладимира Владимировича Путина. В течение трех месяцев в соответствии с Конституцией он будет главой государства. А через три месяца, также в соответствии с Конституцией России, состоятся выборы Президента. Всегда был уверен в удивительной мудрости россиян. Поэтому не сомневаюсь, какой выбор вы сделаете в конце марта 2000 года. Прощаясь, я хочу сказать каждому из вас – будьте счастливы. Вы заслужили счастье. Вы заслужили счастье и спокойствие. С Новым годом! С новым веком, дорогие мои!

10. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов.

В условиях политического кризиса на Украине народы Крыма на общекрымском референдуме, проведенном в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года приняли решение о воссоединении с Россией на правах субъекта Российской Федерации. Это решение было поддержано Федеральным собранием Российской Федерации и Президентом России В.В. Путиным. 18 марта 2014 г. Республика Крым и город Севастополь вошли в состав Российской Федерации.

Цит. по: www.kremlin.ru/acts/20605

Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов 18 марта 2014 года, 16:00.

Российская Федерация и Республика Крым, основываясь на исторической общности своих народов и учитывая сложившиеся между ними связи, признавая и подтверждая принцип равноправия и самоопределения народов, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций, в соответствии с которым все народы имеют еотъемлемое право свободно и без вмешательства извне определять свой политический статус, осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, а каждое государство обязано уважать это право, будучи преисполнены решимости обеспечить уважение и соблюдение достоинства, прав и свобод человека, включая право на жизнь, свободу мысли, совести, вероисповедания и убеждений, всем находящимся в пределах их территорий, без какого бы то ни было различия, в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также осознавая тесную взаимосвязь других основныхпринципов международного права, закрепленных, в частности, в Уставе Организации Объединенных Наций и Хельсинкском Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, с принципом уважения и соблюдения прав и свобод человека, выражая общую волю своих народов, неразрывно связанных общностью исторической судьбы, к совместному проживанию в составе демократического федеративного правового государства, стремясь обеспечить благополучие и процветание своих народов, основываясь на свободном и добровольном волеизъявлении народов Крыма на общекрымском референдуме, проведенном в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года, в ходе которого народы Крыма приняли решение о воссоединении с Россией на правах субъекта Российской Федерации, принимая во внимание предложение Республики Крым и города с особым статусом Севастополя о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, включая город с особым статусом Севастополь, заключили настоящий Договор о нижеследующем.

Статья 1

1. Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания настоящего Договора.

2. Принятие Республики Крым в Российскую Федерацию осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим Договором, Федеральным конституционным законом «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации» и федеральным конституционным законом о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым.

Статья 2

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым в составе Российской Федерации образуются новые субъекты – Республика Крым и город федерального значения Севастополь.

Статья 3

1. Российская Федерация гарантирует всем народам, проживающим на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

2. Государственными языками Республики Крым являются русский, украинский и крымско-татарский языки.

Статья 4

1. Пределы территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя определяются границами территории Республики Крым и территории города федерального значения Севастополя, существовавшими на день принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов.

2. Граница Республики Крым на суше, сопряженная с территорией Украины, является Государственной границей Российской Федерации.

3. Разграничение морских пространств Черного и Азовского морей осуществляется на основе международных договоров Российской Федерации, норм и принципов международного права.

Статья 5

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов граждане Украины и лица без гражданства, посто-

янно проживающие на этот день на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя, признаются гражданами Российской Федерации, за исключением лиц, которые в течение одного месяца после этого дня заявят о своем желании сохранить имеющееся у них и (или) их несовершеннолетних детей иное гражданство либо остаться лицами без гражданства.

Статья 6

Со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крыми образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации, а также вопросы исполнения воинской обязанности и несения военной службы на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя.

Статья 7

Граждане Российской Федерации, призванные на военную службу в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе, проходят военную службу на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до 2016 года включительно.

Статья 8

Выборы в органы государственной власти Республики Крым и в органы государственной власти города федерального значения Севастополя проводятся во второе воскресенье сентября 2015 года. До избрания органов государственной власти Республики

Крым и органов государственной власти города федерального значения Севастополя их полномочия осуществляют соответственно Государственный Совет Республики Крым – парламент Республики Крым и Совет министров Республики Крым, Законодательное Собрание города Севастополя.

Статья 9

1. Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

2. Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя действуют на территориях соответственно Республики Крым и города федерального значения Севастополя до окончания переходного периода или до принятия соответствующего нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта Республики Крым, нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта города федерального значения Севастополя.

3. Нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя, противоречащие Конституции Российской Федерации, не применяются.

Статья 10

Настоящий Договор временно применяется с даты подписания и вступает в силу с даты ратификации.

18 марта 2014 года, 16:00.

ИВАНОВА АЛЁНА АНАТОЛЬЕВНА

Государственное управление

ХРЕСТОМАТИЯ

Часть 2

Подготовка к изданию:
Кононыхиной М.Д., Кричмар В.В.

Подписано в печать 04.07.2016 г. Формат 60x84/16.
Отпечатано на ризографе.
Уч.-изд. л. 15,87. Усл. печ. л. 8,14.
Заказ № 690. Тираж 30 экз.

Издательство Института экономики и управления ФГБОУ ВО «УдГУ»
426034, г. Ижевск, ул. Университетская 1, корп. 4.

А.А. ИВАНОВА

Государственное управление

ИЖЕВСК
2016